Dosar nr. 2i-72/2024
2-24121865-23-2i-28102024-1

H O T Ă R Â R E
În numele legii

17 ianuarie 2025 mun.Comrat
ora 15:50

Judecătoria Comrat (sediul Central)
Instanța de insolvabilitate în componența:
Președintele ședinței, judecător Denis Guțu
Grefier Reghina Capsamun
Cu participarea:
Reprezentantul Serviciului Fiscal de Stat Liudmila Mazurenco
Administratorului provizoriu Ruslan Chirnov

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Trupciu”,

c o n s t a t ă :

La data de 28 octombrie 2024, Serviciul Fiscal de Stat s-a adresat cu o cerere privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Trupciu”, c.f. *****, cu sediul: ***** privind intentarea procedurii de insolvabilitate, cu solicitarea de numire în calitate de administrator provizoriu al debitorului a administratorului autorizat Chirnov Ruslan.

În motivarea cererii a indicat că, SRL „Trupciu” la situația din 26.09.2024, conform contului curent generalizat al contribuabilului, înregistrează restanță la bugetul public național în sumă totală de 69834,99 lei, constituită din: creanțe chirografare de rangul III (plăți de bază) – 27379,05 lei; creanțe chirografare de rangul VI (majorări de întârziere, amenzi) – 42455,95 lei, care corespund următoarelor clasificații economice.

Susține că, restanța la Bugetul Public Național s-a format în baza dărilor de seamă prezentate de debitor în cadrul activității sale economice pentru perioada fiscală ***** și în temeiul emiterii deciziei de încălcare a legislației nr***** din ***** și nr.*****din *****, obligații care până-n prezent nu au fost onorate de către debitor.

Astfel, în scopul asigurării restanței și aplicării măsurilor de executare silită, de către Serviciul Fiscal de Stat conform prevederilor art.196 alin.(5) Cod fiscal, au fost

emise hotărârile cu privire la executarea silită a obligațiilor fiscale seria *****nr***** din 18.10.2022, conform cărora s-au aplicat modalitățile de executare silită a obligațiilor fiscale stipulate în art.194 alin.(1) lit.b), c), d) și alin.(2) Cod fiscal. Hotărârea în cauză nu a fost contestată de către debitor.

Menționează că, contribuabilul SRL „Trupciu" i-au fost suspendate operațiunile la conturile bancare deținute în instituțiile financiare, fiind emise dispoziții privind suspendarea operațiunilor la conturile bancare ale contribuabilului, în baza informației înscrise în SIA CCDE.

Serviciul Fiscal de Stat a înaintat o serie de ordine incaso, întru stingerea obligației fiscale restante admise, fiind încasată suma de 0,00 lei. În acest sens anexează registrul ordinelor incaso înainte.

Totodată, conform informației din SI ACCES WEB RST Mijloace de transport și Departamentul Cadastral, contribuabilul SRL „Trupciu", nu dispune de bunuri imobile și mobile ce îi aparțin cu drept de proprietate ce sunt pasibile sechestrării conform art.194 alin(4) lit.c) din Codul Fiscal.

Iar, în conformitate cu obligațiile stabilite în art.8 alin.(2) lit.e) și j) din Codul fiscal, contribuabilul este obligat să achite la buget, la timp și integral, ținând cont de prevederile art.7 alin.(5), sumele calculate ale impozitelor și taxelor, asigurând exactitatea și veridicitatea dărilor de seamă fiscale; să îndeplinească deciziile adoptate de organele cu atribuții de administrare fiscale și alte organe învestite cu funcții de control pe marginea rezultatelor controalelor fiscale, respectând cerințele legislației fiscale.

Astfel, în scopul asigurării încasării restanței și aplicării măsurilor de executare silită, Serviciul Fiscal de Stat a efectuat interpelări la instituțiile abilitate, în rezultatul cărora a fost întocmit actul de carență nr.26-20/6-43-5 din 26.09.2024.

La caz, obligațiile fiscale admise de către debitor au devenit scadente, după cum urmează: în baza dării de seamă forma ***** pentru ***** scadentă la 25.02.2020; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.03.2020; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.11.2020; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.12.2020; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.01.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.02.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.03.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru L/03/2021 scadentă la 25.04.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.05.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru L/05/2021 scadentă la 25.06.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.07.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.08.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.09.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.10.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la

25.11.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.12.2021; în baza dării de seamă Forma ***** pentru *****scadentă la 25.01.2022; în baza dării de seamă Forma ***** pentru ***** scadentă la 25.02.2022; în baza dării de seamă Forma ***** pentru *****scadentă la 25.03.2022; decizia nr***** pentru ***** scadentă la 18.01.2021; decizia nr.*****pentru ***** scadentă la 27.06.2022.

Conform informației de pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată contribuabilul nu se află în litigiu cu Serviciul Fiscal de Stat.

Prin urmare, este indubitabil faptul că, cele enunțate întrunesc condițiile prevăzute de art.10 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, pentru intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Trupciu", sau Serviciul Fiscal de Stat deține o creanță certă, lichidă și exigibilă față de debitor, la caz fiind constatat temeiul general pentru intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Trupciu" și anume, incapacitatea de plată a ultimului.

În adresa debitorului SRL „Trupciu" a fost remisă notificările nr.26-20/6-10-103481 din data de 14.06.2024, prin care s-a solicitat achitarea restanței față de bugetul public național în sumă de 68117,13 lei, iar în cazul existenței unuia din temeiurile de intentare a procedurii de insolvabilitate, urmează să depună cerere introductivă în termen de 10 zile de la recepționarea prezentei notificări.

Reține că, notificarea fiind expediată la sediul debitorului SRL „Trupciu", mun.Comrat, str.Cotovschi nr.189, conform datelor de identificare a debitorului, confirmate prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice, notificările fiind recepționate de către debitor la data de 19.06.2024, însă careva acțiuni în vederea achitării restanței nu au fost întreprinse.

Declară că, Serviciul Fiscal de Stat s-a conformat prevederilor legale și a întreprins toate măsurile pentru a notifica debitorul în vederea achitării restanței față de bugetul public național.

Solicită: admiterea cererii introductive; aplicarea față de debitor a măsurilor de asigurare prevăzută de art.24 a Legii insolvabilității; intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Trupciu". Recunoașterea Serviciul Fiscal de Stat în calitate de creditor chirografar față de SRL „Trupciu". Încasarea creanțelor fiscale care la situația din 26.09.2024, constituie suma totală de 69834,99 lei. Numirea în calitate de administrator provizoriu/lichidator – administratorul autorizat Chirnov Ruslan în baza autorizației nr.90 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 29 octombrie 2024, a fost admisă se examinare cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Trupciu", cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Chirnov Ruslan, în baza autorizației nr.90 din 14.01.2015. Ședința de pregătire a cauzei a fost fixată pentru data de 17 ianuarie 2025, ora 15:00.

Prin urmare, la data de 17 ianuarie 2025, administratorul provizoriu al SRL „Trupciu”, Chirnov Ruslan, a anexat la materialele cauzei raportul de activitate privind executarea măsurilor de asigurare. Potrivit raportului prezentat instanţei de insolvabilitate, administratorul provizoriu a prezentat măsurile care au fost întreprinse pentru a executa măsurile de asigurare.

Potrivit raportului prezentat instanței de insolvabilitate, administratorul provizoriu concluzionează că debitorul se află în incapacitate de plată față de datoriile scadente, deoarece nu dispune de mijloace financiare conturile sale bancare suficiente, pentru a acoperi obligațiunile față de creditorul deponent a cererii introductive. Solicită inițierea în temeiul art.134 al Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului față de debitorul SRL „Trupciu”.

Menționează administratorul provizoriu că, întru executarea încheierii Judecătoriei Comrat din 29 octombrie 2024, în vederea aplicării măsurilor de asigurare pentru păstrarea bunurilor SRL „Trupciu”, a efectuat o serie de interpelări către Agenția Servicii Publice; Serviciul Fiscal de Stat; Instanțele judecătorești; Băncile; Oficiul poștal în care debitorul își are sediul; Uniunea Națională a Executorilor Judiciari; Biroul Vamal; Agenția de Stat pentru Protecția Proprietății Intelectuale; Ministerul Justiției Centrul de evidență a gajului, actelor notariale și debitorilor; Întreprinderea de Stat „Aeroportul Internațional Chișinău”; Registratorii care dețin registre a valorilor mobiliare.

Susține că, despre măsurile de asigurare indicate în încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) 2i-72/2024 din 29.10.2024 a fost informat debitorul, prin remiterea încheierii pe adresa juridică a acestuia indicată în încheierea instanței de insolvabilitate.

La fel, la capitolul masa debitoare, menționează că:

Conform răspunsului Agenția Servicii Publice a RM (Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto) prin răspuns informează că după debitor lipsește obiecte de construcție cu drept de proprietate.

Prin răspuns Serviciul Vamal al Republicii Moldova a informat că debitorului ia-u fost suspendate dreptul de export, cât și faptul că debitorul nu a efectuat nici o operațiune de export din momentul înregistrării, entitatea nu dispune de bunuri amplasate în antrepozitele vamale.

Conform răspunsului Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova, SRL „Trupciu” nu dispune de careva bunuri la depozitele întreprinderii.

Prin răspunsul Ministerului Justiției, Agenția Resurse Informaționale Juridice, debitorul SRL „Trupciu” la moment nu are bunuri mobile gajate.

Prin răspunsul Biroului Național de Statistică se constată faptul că întreprinderea SRL „Trupciu” a prezentat situațiile financiare în adresa Biroul Național de Statistică pentru perioada anului 2020. Potrivit informației prezentate de administrator pentru ultimii trei ani, întreprinderea finisa anului cu pierderi în sumă de 1094007,81 lei.

Conform balansului, întreprinderea nu are la balanță careva active, soldul fiind de 0,00 lei.

Serviciul Fiscal de Stat a informat administratorul provizoriu că debitorul are deschise 5 conturi și anume BC ,,Procreditbank" SA, BC ,,Moldincombank" SA, BC ,,Eximbank" SA, BC ,,EuroCreditBank" SA, cât și informație precumă că conturile date sunt aplicate interdicții de către SFS, în contul stingerii datoriilor fiscale din 25.06.2020.

Totodată, Serviciul Fiscal de Stat informează că debitorul are întârzieri la plată bugetului, la data înaintării cererii introductive în sumă de 69834,99 lei.

La capitolul concluzii administratorul a indicat că, documentele administrate și obținute în perioada examinării cererii introductive permit a concluziona că întreprinderea SRL ,,Trupciu" se află în incapacitate de plată, deoarece nu dispune de mijloace financiare pe conturile sale bancare suficiente, pentru a acoperi obligațiile față de creditorul deponent a cererii introductive.

Consideră că cererea introductivă este întemeiată având în vedere faptul că există temeiuri de fapt și de drept suficiente pentru intentarea procesului de insolvabilitate a SRL ,,Trupciu", care se află în incapacitate de plată conform art.10 din Legea insolvabilității, ceea ce și constituie temei general de intentarea procesului de insolvabilitate.

Astfel, în cazul în care din lipsa mijloacelor financiare, debitorul nu-și poate achita datoriile ajunse la scadență și nu întreprinde nici o măsură pentru a-și remedia sau a-și soluționa relația cu creditorul Serviciul Fiscal de Stat, ultimul este îndreptățit să se adreseze la instanța competentă pentru a iniția un proces de insolvabilitate împotriva debitorului sau în vederea încasării forțate a creanței pe care o deține.

Administratorul provizoriu al SRL ,,Trupciu" – Chirnov Ruslan, în ședința de judecată a indicat că susține motivele de fapt și de drept indicate în cererea introductivă cât și în raportul prezentat și solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Reprezentantul creditorului Serviciul Fiscal de Stat, Liudmila Mazurenco, în cadrul ședinței de judecată a susținut pe deplin cererea introductivă cât și raportul administratorului provizoriu, solicitând să fie intentată procesul de insolvabilitate.

Reprezentantul debitorului administratorul SRL ,,Trupciu", Barladean Ivan, în cadrul ședinței de judecată nu sa prezentat fiind legal citați despre data și ora examinării cererii introductiv.

Audiind opinia părților la proces, examinând actele prezentei cauzei, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat privind constatarea insolvabilității și intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Trupciu", cu intentarea procedurii de insolvabilitate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanța și pe probele cercetate în ședința de judecată.

În conformitate cu art.240 Cod de procedură civilă, la adoptarea hotărârii, instanța judecătorească, în limitele pretențiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Potrivit art.356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu prevederile art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art.5 alin.(1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanța de judecată în conformitate cu competența jurisdicțională stabilită în Codul de procedură civilă și în prezenta lege.

Potrivit art.5 alin.(5) lit.a) al Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate și, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât și prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform prevederilor art.18 alin.(1) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele și temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art.10 alin.(2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art.2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situația financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, conform extrasului din Registrul de Stat al persoanelor juridice nr.152990 din 09 octombrie 2024, SRL ,,Trupciu” a fost înregistrată în Registrul de

Stat al persoanelor juridice la data de ***** cu codul fiscal și numărul de identificare de stat *****, cu sediul *****, capital social 5400,00 lei, administrator și unicul asocia Barladean Ivan partea socială 279067 lei, ce constituie 100%. Genuri de activitate: comerț cu ridicata al materialelor lemnoase, al materialelor de construcție și echipamentului sanitar; comerțul cu amănuntul al articolelor de fierărie, al vopselelor și sticlei; alte tipuri de comerț cu ridicata; alte tipuri de comerț cu amănuntul în magazine specializate; comerț cu ridicata al îmbrăcămintei și încălțămintei.

La data de 28 octombrie 2024, creditorul Serviciul Fiscal de Stat a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ,,Trupciu".

Prin urmare instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și a argumentării creanțelor și temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art.18 alin.(1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza a priori argumentele creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În contextul, deținerea creanței de către creditorul Serviciul Fiscal de Stat față de debitorul SRL ,,Trupciu" este probată în temeiul emiterii deciziei de încălcare a legislației nr***** din ***** și nr.*****din *****, obligații care până-n prezent nu au fost onorate de către debitor.

Mai mult, contul curent generalizat al contribuabilului SRL ,,Trupciu" la situația din 26 septembrie 2024 reflectă obligația fiscală a acestuia în mărime de 69834,99 lei.

Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

În continuare, instanța v-a analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

La caz se atestă că administratorul a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.

Conform răspunsului Agenția Servicii Publice a RM (Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto) prin răspuns informează că după debitor lipsește obiecte de construcție cu drept de proprietate.

Prin răspuns Serviciul Vamal al Republicii Moldova a informat că debitorului ia-u fost suspendate dreptul de export, cât și faptul că debitorul nu a efectuat nici o operațiune de export din momentul înregistrării, entitatea nu dispune de bunuri amplasate în antrepozitele vamale.

Conform răspunsului Întreprinderea de Stat ,,Calea Ferată din Moldova, SRL ,,Trupciu" nu dispune de careva bunuri la depozitele întreprinderii.

Prin răspunsul Ministerului Justiției, Agenția Resurse Informaționale Juridice, debitorul SRL ,,Trupciu” la moment nu are bunuri mobile gajate.

Prin răspunsul Biroului Național de Statistică se constată faptul că întreprinderea SRL ,,Trupciu” a prezentat situațiile financiare în adresa Biroul Național de Statistică pentru perioada anului 2020. Potrivit informației prezentate de administrator pentru ultimii trei ani, întreprinderea finisa anului cu pierderi în sumă de 1094007,81 lei. Conform balansului, întreprinderea nu are la balanță careva active, soldul fiind de 0,00 lei.

Serviciul Fiscal de Stat a informat administratorul provizoriu că debitorul are deschise 5 conturi și anume BC ,,Procreditbank” SA, BC ,,Moldincombank” SA, BC ,,Eximbank” SA, BC ,,EuroCreditBank” SA, cât și informație precumă că conturile date sunt aplicate interdicții de către SFS, în contul stingerii datoriilor fiscale din 25.06.2020.

Totodată, Serviciul Fiscal de Stat informează că debitorul are întârzieri la plată bugetului, la data înaintării cererii introductive în sumă de 69834,99 lei.

Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul SRL ,,Trupciu” nu are bunuri mobile sau imobile și nici resurse financiare pentru acoperirea creanțelor creditorului Serviciului Fiscal de Stat, ceea ce presupune atât incapacitatea de plată, cât și supra îndatorarea sa.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art.2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța Serviciului Fiscal de Stat este certă, lichidă, dar cel mai important exigibilă, atunci când a fost notificat despre admiterea restanțelor la buget și obligația stingerii acestora, în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă la expirarea celor 60 zile de la notificare inițială a admiterii restanței la plata obligațiilor fiscale.

În circumstanțelor descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supra îndatorarea, sunt constatate.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ,,Trupciu”.

Conform art.134 alin.(1) lit.b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate persoanei juridice care nu deține nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Potrivit art.30 alin.(4) lit.b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Din considerentele menționate, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art.63 alin.(4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorul insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor și a lichidatorilor.

Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului Serviciului Fiscal de Stat, care a inițiat procedura și care a indicat candidatura administratorului autorizat Chirnov Ruslan.

Instanța consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator al SRL „Trupciu” pe Chirnov Ruslan, deținătorul autorizației nr.90 din 14.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

În conformitate cu prevederile art. art. 2, 10, 18, 34, 134 a Legii insolvabilității, art. art. 238-241 CPC, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea introductivă a creditorului Serviciul Fiscal de Stat.

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procedura simplificată a falimentului faţă de SRL „Trupciu”, c.f. *****, cu sediul: *****

Se ridică dreptul lui Barladean Ivan de la administrarea SRL „Trupciu”.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator, împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității și se propune debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților în cadrul procesului de insolvabilitate.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL „Trupciu”, Chirnov Ruslan, deținătoarea autorizației nr.90 din 14.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în termenul limită de depunere, până la data de **28.02.2025**;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până **la 14.03.2025**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **31.03.2025, ora 11^{30}** în incinta Judecătoriei Comrat, sediul Central, pe adresa UTA Găgăuzia, mun. Comrat, Str. Lenin 242, et.2 sala 2.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 zile de la pronunțare.

Preşedintele ședinței,
judecătorul Denis Guțu