Dosarul nr. 2-8030/23

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

02 octombrie 2023 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Gheorghe Stratulat, examinând în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „CASH & GO" SRL împotriva lui Loșac Veaceslav privind încasarea datoriei,-

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

1. La 21 aprilie 2023, OCN „CASH & GO" SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Loșac Veaceslav privind încasarea datoriei totale de 14 000 lei.
2. În motivarea acțiunii, OCN „CASH & GO" SRL a indicat că a încheiat cu Loșac Veaceslav contractul de credit nebancar nr. ***** din *****, prin care s-a obligat să-i acorde un credit nebancar în valoare de 7 000 lei, cu dobânda pentru utilizarea creditului în mărime de 2 % pe zi sau 730 % anual pentru toată perioada de utilizare a creditului nebancar.
3. Precizează că, potrivit prevederilor pct. 2.2 din contractul de credit nebancar nr. ***** din *****, termenul pentru care a fost acordat creditul nebancar pârâtului Loșac Veaceslav a fost de 20 de zile, data scadentă la care urma să ramburseze creditul, fiind data de 22 decembrie 2019, dată indicată expres la pct. 5.1 din contract.
4. Afirmă că OCN „CASH & GO" SRL a acordat creditul în termenul şi condițiile stabilite în contract, astfel, îndeplinindu-și toate obligațiile asumate față de pârât, însă Loșac Veaceslav, până în prezent nu și-a executat obligațiunile contractuale și nu a restituit în termenii stabiliți datoria, datoria fiind scadentă la 22 decembrie 2019.
5. Evidențiază că, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, a somat pârâtul Loșac Veaceslav despre necesitatea executării obligațiilor sale, însă ultima ignorând notificările primite.
6. Subliniază că în temeiul contractului de credit nebancar nr. ***** din *****, suma restantă și scadentă a creditului nebancar este de 7 000 lei, dobânda de întârziere în sumă de 7 000 lei, pentru o perioadă de 1 209 zile, iar în total suma de 14 000 lei.
7. *Inter alia*, acțiunea este întemeiată pe art. 10, ,774-776, 858, 861, 872, 912, 947, 1763-1764, 1769 Cod civil; articolele 5, 7, 94, 166-168, 192, 206, 276^2, 276^4 Cod de procedură civilă.

8. Prin Încheierea din 26 aprilie 2023, cererea de chemare în judecată depusă de OCN „CASH & GO” SRL împotriva lui Loșac Veaceslav privind încasarea datoriei a fost acceptată spre examinare, cu judecarea acesteia în formă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă, copia încheierii și actele corespunzătoare fiind expediate participanților la proces *(f.d.16)*.
9. Astfel, în data de 11 mai 2023, pârâtul Loșac Veaceslav a recepționat copia Încheierii din 23 martie 2022, copia acțiunii cu anexe, ceea ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele dosarului (*f.d.19*).
10. În acest sens, instanța de judecată stabilind că s-au întreprins toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor articolelor 105 și 108 din Codul de procedură civilă, iar în corespundere cu prevederile art. 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, pârâtul Loșac Veaceslav nu a prezentat o referință, astfel că, în temeiul prevederile art. 276^4 alin. (2) din Codul de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.
11. **Aprecierea instanței de judecată a argumentelor părților și cadrul legal aplicabil situației litigioase:**
12. Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente:
13. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.
14. Totodată, instanța de judecată este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Din interpretarea art. 6 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum şi argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz vs Spania, Hotărâre din 21 ianuarie 1999, § 26).
15. Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, circumstanțele care, conform legii, trebuie

confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.

16. Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
17. Materialele dosarului denotă faptul că, la *****, a fost încheiat Contractul de credit nebancar nr. *****, între OCN „CASH & GO” SRL, în calitate de creditor și Loșac Veaceslav, în calitate de client.*(f.d.7-9).*
18. Potrivit pct. 2.2 și 2.3 din contractul nominalizat, suma totală a creditului acordat este de 7 000 lei, pe un termen de 20 zile, cu data scadentă la 22 decembrie 2019, dată indicată expres la pct. 5.1 din contract.
19. Conform pct. 2.4 din contractul specificat, împrumutul este acordat din data prezentării buletinului de identitate, primirii banilor în numerar la sucursala Creditorului și încheierea prezentului Contract.
20. În această ordine de idei, potrivit pct. 2.5 și 2.6 al aceluiași act, suma totală a creditului constituie 9 800 lei, care include suma creditului și dobânda pentru utilizarea creditului. Astfel, conform pct. 3.1 și 3.6 din contract pârâtul urma să achite dobândă pentru utilizarea creditului și penalități în cazurile expres prevăzute în contract.
21. Conform art. 1763 alin. (1) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii şi a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții.
22. Potrivit art. 1764 alin. (1) Cod civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobînzi fixe sau flotante.
23. În acord, cu art. 1765 Cod civil, în afară de dobîndă, părţile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.
24. În condițiile pct. 3.1 al Contractului contractul de credit nebancar nr. ***** din *****, pentru utilizarea creditului, debitorul plătește creditorului o dobândă în mărime de 2 % pe zi sau 730 (șapte sute treizeci) % anual, fixă, pentru toată perioada de utilizare a creditului nebancar (inclusiv, atât pentru prima, cât și pentru ultima zi de utilizare a creditului).

25. Urmărind conținutul contractului de credit nebancar nr. ***** din *****, se atestă că rada dobânzii a constituit 2 % pe zi, dar nu mai puțin de 140 lei pentru fiecare zi de întârziere și respectiv 730 % anual, pentru o perioadă de 1 209 zile.
26. Instanța de judecată constată o asemenea rată a dobânzii de întârziere în mod evident este una disproporționată, și fără un echilibru rezonabil în raport cu obligația corelativă de acordare a împrumutului, ridicând concomitent aspecte de valabilitate.
27. Totuși urmărind conținutul revendicărilor din acțiune sub aspectul încasării dobânzii de întârziere se atestă că reclamanta solicită încasarea cu acest titlu a sumei de 7 000 lei pentru 1 209 zile, ceea ce constituie 2 113, 31 lei anual, sau aproximativ 30% anual din corpul împrumutului.
28. Aici este notabil că rata revendicată de reclamant de 30% nu încalcă dispozițiile imperative ale legii și este direct proporțională și echitabilă în raport cu interesele ambelor părți.
29. Astfel, având în vedere că s-a constat executarea necorespunzătoare de către Loșac Veaceslav a contractului de credit nebancar nr. ***** din *****, instanța de judecată consideră justificată încasarea sumei restante a creditului nebancar în mărime de 7 000 lei și a dobânzii de întârziere de 7 000 lei.
30. *Inter alia*, conform art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
31. În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
32. Având în vedere faptul că, la depunerea cererii de chemare în judecată, OCN „CASH & GO” SRL a achitat taxa de stat de 420 lei, instanța de judecată, ajunge la concluzia de a dispune încasarea de la Loșac Veaceslav în beneficiul OCN „CASH & GO” SRL a taxei de stat de 420 lei.
33. În conformitate cu art. 276^2-276^4, art. 239-240 CPC, judecătorul

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de OCN „CASH & GO” SRL împotriva lui Loșac Veaceslav privind încasarea datoriei.

Se încasează de la Loșac Veaceslav în beneficiul OCN „CASH & GO” SRL datoria totală de 14 000 (paisprezece mii) lei.

Se încasează de la Loșac Veaceslav în beneficiul OCN „CASH & GO” SRL taxa de stat de 420 (patru sute douăzeci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Gheorghe Stratulat