PIGD №2-23038040-23-3-14032023
Дело №3-26/2023

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 06 июня 2025 года в мун. Комрат. Мотивированное решение по делу составлено 16 сентября 2025 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе
Председательствующего, Судьи,
наделенного полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
при секретаре Кеся Н.,
с участием:
истца Касым Н.,
представителя истца, адвоката Кочу М.,
представителя ответчика Петков И.,
представителя ответчика Календарь О.,
переводчика Икизли Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Касым Натальи к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров:

1) об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за №163ef от 16 ноября 2021 года, как незаконного и ущемляющего права Касым Н., в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет;

2) об обязании начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев;

3) об обязании Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев,

У С Т А Н О В И Л:

14 марта 2023 года в Суд Комрат поступил административный иск Касым Натальи к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров:

1) об обязании начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев;

2) об обязании Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев (том 1, л.д.1-2).

Фактические и правовые основания административного иска Касым Н.

Истец состоит в должности старшего инспектора финансовый службы Регионального управления «Юг» Генерального инспектората карабинеров.

В период службы истицы ответчиком допускаются нарушения ее трудовых прав и право на получение соответствующего вознаграждения.

В соответствии со ст.18 ч.1 Закона «О статусе военнослужащих» оплата труда военнослужащих осуществляется в порядке, на условиях и в размерах, предусмотренных законодательством о системе оплаты труда в бюджетной сфере.

Из положений ст.128 ч.1 ТК РМ заработная плата является вознаграждением или заработком в денежном выражении, выплачиваемым работодателем на основании индивидуального трудового договора за выполненную или подлежащую выполнению работу.

Согласно ст.14^1 ч.1 и ч.2 Закона «О статусе военнослужащих»

военнослужащие по контракту имеют право на социальные отпуска, предусмотренные действующим законодательством.

(2) Отпуск по беременности и родам, в том числе супруге военнослужащего по контракту, находящейся на его содержании, медицинский отпуск, отпуск по отцовству, частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, предоставляются военнослужащим по контракту на общих основаниях.

11 ноября 2021 г. истица подала заявление о предоставлении ей с 15.11.2021 г. отпуска по уходу ребенка до достижения им 3-х летнего возраста. В связи с тем, что 15 ноября 2021 г. отсутствовал приказ о предоставлении ей отпуска она вышла на работу и весь день отработала. Это не было ее желанием, она была вынуждена выйти на работу, поскольку ей не было известно, когда будет издан приказ. Оставление истицей рабочего места без соответствующего приказа повлекло бы рассмотрение ее действий через призму уголовного деяния - дезертирство.

Вместе с тем, заработную плату за этот день ей не выплатили. Она обратилась с заявлением в Генеральный инспекторат карабинеров. Ответом Генерального инспектората карабинеров от 01.02.2023 г. ей было отказано в выплате заработной платы за 15.11.2021 г. в связи с тем, что с этого дня ей предоставлен отпуск по уходу за ребенком.

Однако, ответчиком был проигнорирован тот факт, что весь этот день истица была на работе, а не находилось дома. Более того, из содержания ответа ГИК от 01.02.2023 г. следует, что приказ о предоставлении ей отпуска по уходу за ребенком был издан 16.11.2021 года за №163 ef, а, следовательно, до издания приказа она не могла покинуть свое рабочее место. Факт нахождения ее на работе в этот день подтверждается табелем учета рабочего времени за ноябрь 2021 г., журналом входа и выхода служащих из Управления ЮГ, выпиской со счета индивидуального социального страхования.

Таким образом, с ответчика (Региональное управление «ЮГ») подлежит взысканию заработная плата за 15.11.2021 г. в размере 384,99 лей (8469,8 лей /22), оплата которой должна была быть осуществлена не позднее 04.12.2021 г.

В соответствии с положениями ст.330 ч.(2) ТК РМ в случае задержки по вине работодателя выплаты заработной платы (статья 142), отпускного пособия (статья 117), выплат в связи с освобождением (статья 143) или других выплат (статьи 123, 124, 127, 139, 186, часть (8) статьи 225 и др.), причитающихся работнику, ему выплачиваются дополнительно за каждый день просрочки 0,3 процента от суммы, не выплаченной в срок.

Через призму процитированных положений действующего законодательства с ответчика подлежат взысканию проценты за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 лей (384,99 *0,3%*465 дней).

Согласно ст.14 ч.6 п.с Закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие имеют право на отдых. Данное право обеспечивается предоставлением обязательного ежегодного отпуска, дополнительного отпуска, по личным

(семейным) обстоятельствам, учебного, творческого и поощрительного отпуска.

Отпуска, предоставляемые военнослужащим по контракту, оплачиваются согласно соответствующим нормативным актам.

Пункт 108 п.d Положения о порядке исполнения военной службы в Вооруженных силах, утвержденного постановлением Правительства № 941 от 17 августа 2006 г., предусматривает, что военнослужащим по контракту предоставляется отпуск по семейным обстоятельствам, а п.126 указанного Положения предусматривает, что для решения неотложных социально-бытовых проблем, связанных, прежде всего, с охраной здоровья, выполнением семейного долга, а также с другими уважительными причинами, командиры воинских частей могут предоставлять военнослужащим отпуска по семейным обстоятельствам продолжительностью до 10 дней столько раз, сколько это необходимо.

Мотивы, на основании которых был предоставлен данный отпуск, удостоверяются подтверждающими документами, выданными компетентными органами.

26 сентября 2022 г. истица на основании соответствующего рапорта от 23.09.2022 г. выехала в медицинский центр МВД, расположенный в г. Кагул для получения освобождения от физической подготовки по состоянию здоровья. Освобождение было получено ею.

Получив заработную плату за сентябрь 2022 г., она обнаружила, что за 26.09.2022 г. ей не была начислена и выплачена заработная плата. В связи с этим она была вынуждена обратиться с соответствующим заявлением в прокуратуру АТО Гагаузия, которая ее заявление направила по компетенции в Генеральный инспекторат карабинеров.

Ответом Генерального инспектората карабинеров от 28.11.2022 г. была установлена необходимость выплаты истице денежных средств за 26.09.2022 г, но при условии предоставления подтверждающих документов.

02.12.2022 г. было получено письмо за подписью начальника Управления «Юг» Курдогло Е. о необходимости представления документа, подтверждающего обращение к медику.

08.12.2022 рапортом на имя Курдогло Е. истица направила документ об освобождении ее от физической подготовки. После это она была уверена, что ей выплатят пособие за отпуск по семейным обстоятельствам, но этого не произошло.

23.01.2023 г. начальник Управления «Юг» несмотря на то, что 08.12.2022 г. она, Касым Н. предоставила, подтверждающий документ, пишет ей, что он не располагает документом для исчисления и выплаты ей пособия за 26.09.2022 г.

В связи с неправомерной невыплатой ей оплаты за 26.09.2022 г. с ответчика (Управление «Юг») подлежит взысканию оплата за 26.09.2022 г. в сумме 286,1 лей. (8909 лей /22 раб. дня *0,7065, где 0,7065 (65/92), коэффициент соотношения рабочих (65 дней) к календарным дням (92) за 3 месяца.

Учитывая, что оплата за 26.09.2022 г. должна была быть произведена до 04.10.2022 г. (дата выплаты заработной платы), то с ответчика на основании ст.330 ч.2 ТК РМ подлежат взысканию проценты в связи с задержкой выплаты отпускного

пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в сумме 111,54 лей (286,1 *0,3%* 130 дней).

В соответствии с требованиями ст.165 ч.1 АК РМ предварительное заявление подается в 30-дневный срок со дня сообщения или вручения индивидуального административного акта либо отклонения петиции. Если орган публичной власти не рассмотрел заявление в предусмотренный настоящим кодексом срок, оно может быть подано в течение одного года по истечении срока. 10.02.2023 г. в адрес регионального управления Юг истицей было подано предварительное заявление с требованием выплаты ей заявленных в настоящем заявлении сумм и процентов за просрочку. Ответом регионального управления ЮГ от 22.02.2023 года поданное ею предварительное заявление было отклонено.

Ответ на предварительное заявление, направленное в Генеральный инспекторат карабинеров 27.02.2023 г. относительно невыплаты заработной платы за 15.11.2021 г. до настоящего времени не поступил.

13 мая 2023 года истец Касым Н. подала в Суд Комрат заявление о дополнении и уточнении исковых требований (том 1, л.д.34-35).

Фактические и правовые основания заявления Касым Н. о дополнении и уточнении исковых требований.

В суде Комрат на рассмотрении находится гражданское дело по административному иску Касым Натальи к Региональному управлению «ЮГ» Генерального инспектората карабинеров об обязании начальника Регионального управление ЮГ Генерального инспектората карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате истице причиненного ущерба в виде в виде заработной платы и выходного пособия и выплате причиненного ущерба, процентов за просрочку выплаты.

Пользуясь правами, предоставленными истцу положениями ст. 60 ГПК РМ, считает необходимым дополнить требования ранее поданного иска новыми требованиями о незаконности приказа Генерального инспектората карабинеров за №163 ef от 16 ноября 2021 г. в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет.

Из содержания ответа на предварительное заявление следует, что истице отказано в выплате заработной платы за 15.11.2021 г. в связи с тем, что согласно приказа №163 ef от 16 ноября 2021 г. отпуск по уходу за ребенком, ей предоставлен с 15.11.20221 г.

С указанным приказом она ознакомилась 29 марта 2023 г., когда получила его копию на поданный ею запрос. До этой даты ей никто приказ на ознакомление не предоставлял.

Вышеуказанный приказ в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком является незаконным по следующим основаниям.

Согласно ст.14 ч.1 и ч.2 Закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие по контракту имеют право на социальные отпуска, предусмотренные действующим законодательством.

(2) Отпуск по беременности и родам, в том числе супруге военнослужащего по контракту, находящейся на его содержании, медицинский отпуск, отпуск по отцовству, частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, предоставляются военнослужащим по контракту на общих основаниях.

11 ноября 2021 г. истица подала заявление о предоставлении ей с 15.11.2021 г. отпуска по уходу ребенка до достижения им 3-х летнего возраста. 15 ноября 2021 г. приказ о предоставлении отпуска не был издан.

В связи с тем, что 15 ноября 2021 г. отсутствовал приказ о предоставлении истице отпуска она вышла на работу и весь день отработала. Это не было ее желанием она была вынуждена выйти на работу, поскольку ей не было известно, когда будет издан приказ. Оставление истицей рабочего места без соответствующего приказа повлекло бы рассмотрение ее действий через призму уголовного деяния - дезертирство.

В соответствии со ст.18 ч.1 Закона «О статусе военнослужащих» оплата труда военнослужащих осуществляется в порядке, на условиях и в размерах, предусмотренных законодательством о системе оплаты труда в бюджетной сфере.

Из положений ст.128 ч.1 ТК РМ заработная плата является вознаграждением или заработком в денежном выражении, выплачиваемым работодателем на основании индивидуального трудового договора за выполненную или подлежащую выполнению работу.

В связи с тем, что 15.11.2021 г. истица находилась на работе, ей не может быть предоставлен отпуск по уходу за ребенком с этой даты. Факт нахождения ее на работе в этот день подтверждается журналом входа и выхода служащих из Управления ЮГ, табелем учета рабочего времени.

Приказы в сфере трудовых отношений не могут иметь обратной силы и могут иметь последствия лишь на будущее и распространять свое действие после даты издания приказа. Невозможно работнику предоставлять отпуск вчерашним числом, когда лицо фактически в этот день было на службе и отработало полный рабочий день.

Вследствие указания в приказе №163 ef от 16.11.2021 г. даты предоставления отпуска с 15.11.2021 г., истица была лишена права на получение заработной платы за 15.11.2021 г., а поэтому указанный приказ в части даты предоставления отпуска ущемляет ее права.

Следует указать и на положения ст.16 ч.1 п. j ГК РМ, в соответствии с которой защита гражданских прав осуществляется в соответствии с законом путем неприменения судебной инстанцией акта органа публичной власти, противоречащего закона.

07.04.2023 г. (получено ответчиком 13.04.2023 г.) истицей было подано предварительное заявление с требование отмены вышеназванного приказа в части даты предоставления отпуска по уходу за ребёнком.

Однако, до настоящего времени ответ на предварительное заявление не поступил.

Таким образом, с учетом дополнения и уточнения требований административного иска к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, истец Касым Н. просит:

1) об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за №163ef от 16 ноября 2021 года, как незаконного и ущемляющего права Касым Н., в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет;

2) об обязании начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев;

3) об обязании Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев.

22 мая 2023 года ответчиком Генеральным Инспекторатом Карабинеров был подан в Суд Комрат письменный отзыв на иск Касым Н., содержанием которого ответчик просил суд, отклонить требование о выплате отпускного пособия за 26 сентября 2022 года, в размере 286,1 леев и пени за просрочку за период 5 октября 2022 года – 15 марта 2023 года в сумме 111,54 лей, как недопустимое, а в соответствии с п. f) ч. (1) ст. 224 того же кодекса, просил отклонить требования о выплате заработной платы за 15 ноября 2023 года, в сумме 384,99 лея, пени за просрочку за период 5 декабря 2021 – 15 марта 2023гг., в сумме 537,07 леев, а также судебных расходов, как необоснованные, по следующим основаниям.

Генеральный Инспекторат Карабинеров (ГИК) рассмотрел исковое заявление Касым Натальи к Региональному Управлению Юг ГИК и ГИК, в котором истица просила следующее: 1) обязать начальника Регионального Управления Юг ГИК вынести административный акт о выплате заработной платы за 15 ноября 2023 года в сумме 384,99 леев и пени за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев, а также отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и

пени за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей; 2) обязать Региональное Управление Юг ГИК выплатить заработную плату за 15.11.2023 года в сумме 384,99 леев и пени за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев, а также отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и пени за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей и 3) взыскать в солидарном порядке с ответчиков судебные расходы.

В целях поддержки выдвинутых требований, Наталья Касым утверждает, что хотя 11 ноября 2021 года подала рапорт в котором просила о предоставлении ей частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, начиная с 15 ноября 2021 года, явилась на работу 15 ноября 2021 года, на полный день по причине того, что приказ по которому ей был предоставлен указанный отпуск начиная с 15 ноября 2021 года, был вынесен 16 ноября 2021 года. Также, истица утверждает, что 23 сентября 2022 года подала рапорт, в котором просила разрешения на то, чтобы выехать 26 сентября 2022 года в лечебно-профилактический центр Министерства Внутренних Дел в мун. Кахул, на консультацию, но получив разрешение руководства на указанную поездку, узнала, что не получила заработную плату за 26 сентября 2022 года.

Ответчик обращает внимание суда на то, что они не согласны и не могут принять доводы истицы по причинам, которые изложат ниже.

Относительно выплаты заработной платы и пени за просрочку за 26 сентября 2022 года уточняют, что Наталья Касым упустила соблюсти условие предварительной процедуры, установленной императивно Административным Кодексом в ч. (1) ст. 208, так 13 февраля 2023 года, истица подала предполагаемое предварительное заявление за № С-2/23, которое фактически было квалифицировано как петиция в смысле ст. 9 этого же кодекса. В результате разрешения указанного заявления, Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло ответ № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года, в котором установило, что не могут быть удовлетворены требования заявительницы. *Важно отметить, что ответ Регионального Управления «Юг» ГИК не был обжалован в порядке предварительной процедуры Касым Натальей.*

Согласно ч. (1) ст. 208 Административного Кодекса, *до предъявления административного иска соблюдается предварительное производство*, за исключениями, предусмотренными законом. Согласно п. f) ч. (2) ст. 207 этого же нормативного акта, *административный иск признается недопустимым, если, в частности: не соблюдены условия, предусмотренные статьей 208.*

В таких условиях, устанавливают, что требование о выплате заработной платы и пени за просрочку за 26 сентября 2022 года, сквозь призму п. f) ч. (2) ст. 207 Административного Кодекса, подлежит *отклонению как недопустимое.*

Относительно требования о выплате заработной платы и пени за просрочку за 15 ноября 2021 года, подчеркивают, что 16 ноября 2021 года, ГИК вынес приказ № 163 ef, из содержания которого усматривается, что истице был предоставлен частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, начиная с

15 ноября 2021 года, согласно требования, предъявленного на основании рапорта Натальи Касым от 11 ноября 2021 года.

В этом контексте, согласно ч. (2) ст. 139 Административного Кодекса в соотношении со ст. 140 того же кодекса, индивидуальный административный акт вступает в действие с тем содержанием, с которым он сообщается. Индивидуальный административный акт *становится неоспоримым, когда он не может быть оспорен ни в порядке предварительного производства, ни путем предъявления иска в компетентную судебную инстанцию*.

Из этого следует, что на основании приказа ГИК № 163ef от 16 ноября 2021 года, Наталья Касым ушла в частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, начиная с 15 ноября 2021 года, а не 16 ноября 2021 года, как указывает она.

Более того, указанный приказ стал неоспоримым с учетом того, что он не был обжалован ни в предварительном порядке, ни через судебную инстанцию, в соответствующие сроки, установленные Административным Кодексом.

Также, абсурдно утверждать, что истица не знала или была обязана явиться на работу 15 ноября 2021 года, с другой стороны, в рапорте от 11 ноября 2021 года, последняя лично указала, что просит предоставить отпуск начиная с 15 ноября 2021 года и является достоверным то, что работодатель вправе отказать или принять требование работника и не может в одностороннем порядке установить другую дату чем та, которая указана в рапорте на предоставление отпуска.

Как следствие, в случае принятия рапорта о предоставлении запрашиваемого отпуска, он может начаться только с 15 ноября 2021 года, но никак не с 16 ноября 2021 года, даже если приказ ГИК был вынесен 16 ноября 2021 года.

Далее, требование о выплате заработной платы и пени за просрочку за 15 ноября 2021 года, лишено всякой фактологической и рациональной почвы, так как *Приказ ГИК № 163 ef от 16 ноября 2021 года, стал неоспоримым* и из его содержания достоверно следует, что Наталья Касым ушла в частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, с 15 ноября 2021 года, а любое иное толкование лишено соответствующего правового обоснования. (том 1, л.д. 43-45)

25 мая 2023 года ответчиком начальником Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров Курдогло Э. был подан в Суд Комрат письменный отзыв на иск Касым Н., содержанием которого ответчик просил суд отклонить требование истицы в части выплаты отпускного пособия за 26.09.2022 года в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 л., как недопустимое, так как не соответствует условиям, предусмотренным ст. 208 Административного Кодекса. по следующим основаниям.

28 апреля 2023 года поступило исковое заявление Касым Натальи к Региональному Управлению Юг ГИК, Начальнику Регионального Управления Юг ГИК и Генеральному Инспекторату Карабинеров о вынесении индивидуального

административного акта о выплате причиненного ущерба в виде заработной платы, отпускного пособия и процентов за просрочку.

Исковым заявлением истица Касым Наталья просила:

1. Обязать Начальника Регионального Управления Юг ГИК вынести индивидуальный административный акт о выплате причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев.

- отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей.

2. Обязать Начальника Регионального Управления Юг ГИК выплатить причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев.

- отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей.

3. Взыскать в солидарном порядке с ответчиков судебные расходы.

С исковым заявлением Касым Натальи он не согласен по следующим соображениям:

Относительно требования истицы Касым Натальи о выплате заработной платы и процентов за просрочку за 15.11.2021 года, фактически, следует отметить, что истица подала рапорт, в котором просила предоставить ей частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, начиная с 15 ноября 2021 г.

Так, на основании вышеуказанного рапорта, 16 ноября 2021 года Генеральным Инспекторатом Карабинеров был вынесен приказ № 163 ef «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****» в содержании которого был указан период нахождения истицы в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, с 15.11.2021 г. по 25.05.2024 г., так, вынесение приказа ГИК с опозданием поставило истицу в такое положение, что она должна была явиться на службу 15 ноября 2021 года для полного рабочего дня.

Впоследствии, на основании приказа Генерального Инспектората Карабинеров № 163ef от 16.11.2021 г., Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло приказ № 223 от 18 ноября 2021 г. «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком*».

Таким образом, зная о вынесении индивидуальных административных актов, в данном случае, приказа ГИК № 163ef от 16.11.2021 г. «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****» и приказа Регионального Управления «Юг» ГИК № 223 от 18 ноября 2021 года *«о предоставлении отпуска по уходу за ребенком»* и в случае несогласия истице следовало обжаловать их предварительным заявлением в соответствии с ч. (1) ст. 164 и ч. (1) ст. 165 Административного Кодекса, действия, которые не были предприняты в законные сроки, предусмотренные Административным Кодексом,

обстоятельство, квалифицированное как согласие с законностью вынесенных актов.

Более того, согласно п. а) ч. (1) ст. 18 Закона № 289 от 22.07.2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования, *застрахованное лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет на всех предприятиях, где оно работает, пользуется правом на ежемесячное пособие по воспитанию ребенка в соответствии со следующими опциями: со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком и до достижения ребенком возраста 3 лет.*

Исходя из положений вышеуказанной нормы, истица Касым Наталья 15.11.2021 года согласно приказа ГИК № 163ef от 16.11.2021 г. *«о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье ******», была включена в базу данных Национальной Кассы социального страхования и с соответствующей даты следовало исчислять срок для выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет.

В результате изложенного, ответчик считает требование истицы Касым Натальи о выплате заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев, лишено всякого правового основания и в соответствии с положениями Административного Кодека, подлежит *отклонению как недопустимое*.

Относительно требования истицы Касым Натальи о выплате отпускного пособия за 26.09.2022 года и процентов за просрочку, ответчик отмечает, что 23.09.2022 года истица подала рапорт, зарегистрированный в Службе документирования Регионального Управления «Юг» ГИК за № 2250, в котором просила разрешения на поездку в Лечебно-Профилактический Центр МВД с местонахождением в мун. Кахул 26.09.2022 года, на консультацию.

Вместе с тем, в вышеуказанном отчете, истица не просила один день отпуска по семейным обстоятельствам на вышеуказанную дату, таким образом это считается обоснованным отсутствием на работе *(неоплачиваемое)*.

Согласно ч. (1) ст. 208 Административного Кодекса, *до предъявления административного иска соблюдается предварительное производство, за исключениями, предусмотренными законом.*

Учитывая вышеуказанную норму, ответчик может достоверно отметить, что истица Касым Наталья в целях обжалования вышеуказанных действий, а именно будучи не согласна с фактом невыплаты пособия за 26.09.2022 года, 13 февраля 2023 года подала предполагаемое предварительное заявление, зарегистрированное в Службе документирования Регионального Управления «Юг» ГИК за № С-2/23, что было квалифицировано как петиция в смысле ст. 19 Административного Кодекса.

Таким образом, в результате разрешения петиции Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло ответ № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года, в котором отказала в удовлетворении требований, приведенных в ней.

Ответчик считает необходимым обратить внимание на то, что ответ Регионального Управления «Юг» ГИК № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года не был обжалован Натальей Касым в порядке предварительной процедуры, предусмотренной Административным Кодексом.

Пункт f) ч. (2) ст. 207 Административного Кодекса, *административный иск признается недопустимым, если, в частности: не соблюдены условия, предусмотренные статьей 208* (том 1, л.д. 52-55)

25 мая 2023 года ответчиком Региональным Управлением «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, подписанный представителем Регионального Управления «Юг» Стояниогло Н. был подан в Суд Комрат письменный отзыв на иск Касым Н., содержанием которого ответчик просил суд отклонить требование истицы в части выплаты отпускного пособия за 26.09.2022 года в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 л., как недопустимое, так как не соответствует условиям, предусмотренным ст. 208 Административного Кодекса, по следующим основаниям.

28 апреля 2023 года в Службу документирования Регионального Управления «Юг» ГИК поступило исковое заявление Касым Натальи к Региональному Управлению Юг ГИК, Начальнику Регионального Управления Юг ГИК и Генеральному Инспекторату Карабинеров о вынесении индивидуального административного акта о выплате причиненного ущерба в виде заработной платы, отпускного пособия и процентов за просрочку.

Исковым заявлением истица Касым Наталья просила:

1. Обязать Начальника Регионального Управления Юг ГИК вынести индивидуальный административный акт о выплате причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев.
- отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей.

2. Обязать Начальника Регионального Управления Юг ГИК выплатить причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев.
- отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей.

3. Взыскать в солидарном порядке с ответчиков судебные расходы.

С исковым заявлением Касым Натальи ответчик не согласен по следующим соображениям:

Относительно требования истицы Касым Натальи о выплате заработной платы и процентов за просрочку за 15.11.2021 года, фактически, следует отметить, что истица подала рапорт, в котором просила предоставить ей частично

оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, начиная с 15 ноября 2021г.

Так, на основании вышеуказанного рапорта, 16 ноября 2021 года Генеральным Инспекторатом Карабинеров был вынесен приказ № 163ef «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****» в содержании которого был указан период нахождения истицы в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, с 15.11.2021 г. по 25.05.2024 г., так, вынесение приказа ГИК с опозданием поставило истицу в такое положение, что она должна была явиться на службу 15 ноября 2021 года для полного рабочего дня.

Впоследствии, на основании приказа Генерального Инспектората Карабинеров № 163ef от 16.11.2021 г., Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло приказ № 223 от 18 ноября 2021 г. «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком*».

Таким образом, зная о вынесении индивидуальных административных актов, в данном случае, приказа ГИК № 163ef от 16.11.2021 г. «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****» и приказа Регионального Управления «Юг» ГИК № 223 от 18 ноября 2021 года *«о предоставлении отпуска по уходу за ребенком»* и в случае несогласия истице следовало обжаловать их предварительным заявлением в соответствии с ч. (1) ст. 164 и ч. (1) ст. 165 Административного Кодекса, действия, которые не были предприняты в законные сроки, предусмотренные Административным Кодексом, обстоятельство, квалифицированное как согласие с законностью вынесенных актов.

Более того, согласно п. а) ч. (1) ст. 18 Закона № 289 от 22.07.2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования, *застрахованное лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет на всех предприятиях, где оно работает, пользуется правом на ежемесячное пособие по воспитанию ребенка в соответствии со следующими опциями: <u>со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком и до достижения ребенком возраста 3 лет</u>.*

Исходя из положений вышеуказанной нормы, истица Касым Наталья 15.11.2021 года согласно приказа ГИК № 163ef от 16.11.2021 г. *«о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****», была включена в базу данных Национальной Кассы социального страхования и с соответствующей даты следовало исчислять срок для выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет.

В результате изложенного, ответчик считает требование истицы Касым Натальи о выплате заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев, лишено всякого правового основания и в соответствии с положениями Административного Кодека, подлежит *<u>отклонению как недопустимое</u>*.

Относительно требования истицы Касым Натальи о выплате отпускного пособия за 26.09.2022 года и процентов за просрочку, отмечаем, что 23.09.2022 года истица подала рапорт, зарегистрированный в Службе документирования Регионального Управления «Юг» ГИК за № 2250, в котором просила разрешения на поездку в Лечебно-Профилактический Центр МВД с местонахождением в мун. Кахул 26.09.2022 года, на консультацию.

Вместе с тем, в вышеуказанном отчете, истица не просила один день отпуска по семейным обстоятельствам на вышеуказанную дату, таким образом это считается обоснованным отсутствием на работе *(неоплачиваемое)*.

Согласно ч. (1) ст. 208 Административного Кодекса, *до предъявления административного иска соблюдается предварительное производство, за исключениями, предусмотренными законом.*

Учитывая вышеуказанную норму, можно достоверно отметить, что истица Касым Наталья в целях обжалования вышеуказанных действий, а именно будучи не согласна с фактом невыплаты пособия за 26.09.2022 года, 13 февраля 2023 года подала предполагаемое предварительное заявление, зарегистрированное в Службе документирования Регионального Управления «Юг» ГИК за № С-2/23, что было квалифицировано как петиция в смысле ст. 19 Административного Кодекса.

Таким образом, в результате разрешения петиции Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло ответ № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года, в котором отказала в удовлетворении требований, приведенных в ней.

Ответчик считает необходимым обратить внимание на то, что ответ Регионального Управления «Юг» ГИК № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года не был обжалован Натальей Касым в порядке предварительной процедуры, предусмотренной Административным Кодексом.

Пункт f) ч. (2) ст. 207 Административного Кодекса, *административный иск признается недопустимым, если, в частности: не соблюдены условия, предусмотренные статьей 208* (том 1, л.д. 57-60).

22 июня 2023 года ответчиком Региональным Управлением «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, подписанный представителем Регионального Управления «Юг» Стояниогло Н. был подан в Суд Комрат письменный отзыв на заявление о дополнении и уточнении исковых требований Касым Н., содержанием которого ответчик просил суд отклонить требование истицы в части выплаты отпускного пособия за 26.09.2022 года в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 л., как недопустимое, так как не соответствует условиям, предусмотренным ст. 208 Административного Кодекса, по следующим основаниям.

24 мая 2023 года в Службу документирования Регионального Управления «Юг» ГИК поступило заявление о дополнении и уточнении исковых требований, поданное Касым Натальей, по гражданскому иску Касым Натальи к Региональному Управлению Юг ГИК, Начальнику Регионального Управления Юг ГИК и Генеральному Инспекторату Карабинеров о вынесении индивидуального

административного акта о выплате причиненного ущерба в виде заработной платы, отпускного пособия и процентов за просрочку.

Заявлением о дополнении и уточнении исковых требований, истица Касым Наталья просила:

1. Аннулировать приказ Генерального Инспектората Карабинеров № 163ef от 16.11.2021 года в части даты предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста, а именно даты 15.11.2021 года, как незаконный и вынесенный с нарушением законных прав.

2. Обязать Начальника Регионального Управления Юг ГИК вынести индивидуальный административный акт о выплате причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев.

- отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей.

3. Обязать Начальника Регионального Управления Юг ГИК выплатить причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев.

- отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей.

4. Взыскать в солидарном порядке с ответчиков судебные расходы.

С заявлением о дополнении и уточнении исковых требований по гражданскому иску Касым Натальи к Региональному Управлению Юг ГИК, Начальнику Регионального Управления Юг ГИК и Генеральному Инспекторату Карабинеров о вынесении индивидуального административного акта о выплате причиненного ущерба в виде заработной платы, отпускного пособия и процентов за просрочку, ответчик не согласен по следующим соображениям:

1. Относительно требования истицы Касым Натальи об аннулировании приказа Генерального Инспектората Карабинеров № 163ef от 16.11.2021 года в части даты предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста, а именно даты 15.11.2021 года и обязании начальника Регионального Управления Юг ГИК вынести индивидуальный административный акт о выплате заработной платы за 15.11.2021 года и процентов за просрочку, следует отметить, что согласно ч. (1) и ч. (2) ст. 14^1 Закона № 162 от 22.07.2005 года о статусе военнослужащих, *военнослужащие по контракту имеют право на социальные отпуска, предусмотренные действующим законодательством. Отпуск по беременности и родам, в том числе супруге военнослужащего по контракту, находящейся на его содержании, медицинский отпуск, отпуск по отцовству, частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, отпуск по уходу за больным ребенком в возрасте до 10 лет и отпуск по уходу за ребенком с онкологическим заболеванием или ребенком с ограниченными возможностями при заболеваниях, не связанных с ограничением*

возможностей, в возрасте до 18 лет предоставляются военнослужащим по контракту на общих основаниях.

Согласно ч. (1) п. 131 Постановления Правительства № 941 от 17.08.2006 года об утверждении Положения о порядке исполнения военной службы в Вооруженных силах, *частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет и отпуск по уходу за ребенком в возрасте от 3 до 4 лет без сохранения заработной платы предоставляется одному из родителей (родителю, имеющему статус военнослужащего по контракту), по решению руководителя военной структуры. Данный отпуск предоставляется на основании рапорта, поданного военнослужащим по контракту в порядке иерархии на имя руководителя военной структуры, с приложением копии свидетельства о рождении ребенка и других подтверждающих документов, исходя из обстоятельств.*

Так, 11.11.2021 года истица Касым Наталья подала рапорт, в котором просила предоставить частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, начиная с 15 ноября 2021 года.

На основании вышеуказанного рапорта, 16 ноября 2021 года Генеральным Инспекторатом Карабинеров был вынесен приказ № 163ef «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****» в содержании которого был указан период нахождения истицы в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, с 15.11.2021 г. по 25.05.2024 г., так, вынесение приказа ГИК с опозданием поставило истицу в такое положение, что она должна была явиться на службу 15 ноября 2021 года для полного рабочего дня.

Впоследствии, на основании приказа Генерального Инспектората Карабинеров № 163ef от 16.11.2021 г., Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло приказ № 223 от 18 ноября 2021 г. «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком*».

Более того, согласно п. а) ч. (1) ст. 18 Закона № 289 от 22.07.2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования, *застрахованное лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет на всех предприятиях, где оно работает, пользуется правом на ежемесячное пособие по воспитанию ребенка в соответствии со следующими опциями: <u>со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком и до достижения ребенком возраста 3 лет</u>.*

Исходя из положений вышеуказанной нормы, истица Касым Наталья 15.11.2021 года согласно приказа ГИК № 163ef от 16.11.2021 г. *«о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****», была включена в базу данных Национальной Кассы социального страхования и с соответствующей даты следовало исчислять срок для выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет.

Согласно ч. (1) ст. 162 Административного Кодекса, *целью предварительного производства является проверка законности индивидуальных административных актов.*

Таким образом, зная о вынесении индивидуальных административных актов, в данном случае, приказа ГИК № 163ef от 16.11.2021 г. «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****» и приказа Регионального Управления «Юг» ГИК № 223 от 18 ноября 2021 года *«о предоставлении отпуска по уходу за ребенком»* и в случае несогласия истице следовало обжаловать их предварительным заявлением в соответствии с ч. (1) ст. 164 и ч. (1) ст. 165 Административного Кодекса, в орган публичной власти, вынесший индивидуальный административный акт, действия, которые не были предприняты в законные сроки, предусмотренные Административным Кодексом, обстоятельство, квалифицированное как согласие с законностью вынесенных актов.

Ответчик не может согласиться с утверждением истицы из заявления о дополнении и уточнении требований, что 29.03.2023 года ознакомилась с приказом ГИК № 163ef от 16 ноября 2021 года «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****», так как законное основание, стоявшее в основе отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, был обжалуемый приказ, о котором ей было сообщено в день его вынесения, так как в отсутствие которого истице следовало бы явиться на службу на полный рабочий день.

В результате изложенного, считают вышеуказанное требование истицы Касым Натальи лишенным всякого правового основания и в соответствии с положениями п. f) ч. (1) ст. 224 Административного Кодекса, и подлежащим *отклонению как необоснованное.*

Относительно требования истицы Касым Натальи о выплате отпускного пособия за 26.09.2022 года и процентов за просрочку, отмечаем, что 23.09.2022 года истица подала рапорт, зарегистрированный в Службе документирования Регионального Управления «Юг» ГИК за № 2250, в котором просила разрешения на поездку в Лечебно-Профилактический Центр МВД с местонахождением в мун. Кахул 26.09.2022 года, на консультацию.

Вместе с тем, в вышеуказанном отчете, истица не просила один день отпуска по семейным обстоятельствам на вышеуказанную дату, таким образом это считается обоснованным отсутствием на работе *(неоплачиваемое).*

Согласно ч.(1) ст.208 Административного Кодекса, *до предъявления административного иска соблюдается предварительное производство, за исключениями, предусмотренными законом.*

Учитывая вышеуказанную норму, можно достоверно отметить, что истица Касым Наталья в целях обжалования вышеуказанных действий, а именно будучи не согласна с фактом невыплаты пособия за 26.09.2022 года, 13 февраля 2023 года подала предполагаемое предварительное заявление, зарегистрированное в Службе

документирования Регионального Управления «Юг» ГИК за № С-2/23, что было квалифицировано как петиция в смысле ст. 19 Административного Кодекса.

Таким образом, в результате разрешения петиции Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло ответ № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года, в котором отказала в удовлетворении требований, приведенных в ней.

Ответчик считает необходимым обратить внимание на то, что *ответ Регионального Управления «Юг» ГИК № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года не был обжалован Натальей Касым в порядке предварительной процедуры, предусмотренной Административным Кодексом.*

Пункт f) ч. (2) ст. 207 Административного Кодекса, *административный иск признается недопустимым, если, в частности: не соблюдены условия, предусмотренные статьей 208* (том 1, л.д. 63-67).

25 мая 2023 года ответчиком начальником Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров Курдогло Э. был подан в Суд Комрат письменный отзыв на заявление истицы о дополнении и уточнении исковых требований Касым Н. содержанием которого ответчик просил суд отклонить требование истицы в части выплаты отпускного пособия за 26.09.2022 года в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 л., как недопустимое, так как не соответствует условиям, предусмотренным ст. 208 Административного Кодекса, по следующим основаниям.

24 мая 2023 года поступило заявление о дополнении и уточнении исковых требований, поданное Касым Натальей, по гражданскому иску Касым Натальи к Региональному Управлению Юг ГИК, Начальнику Регионального Управления Юг ГИК и Генеральному Инспекторату Карабинеров о вынесении индивидуального административного акта о выплате причиненного ущерба в виде заработной платы, отпускного пособия и процентов за просрочку.

Заявлением о дополнении и уточнении исковых требований, истица Касым Наталья просила:

1. Аннулировать приказ Генерального Инспектората Карабинеров № 163ef от 16.11.2021 года в части даты предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста, а именно даты 15.11.2021 года, как незаконный и вынесенный с нарушением законных прав.

2. Обязать Начальника Регионального Управления Юг ГИК вынести индивидуальный административный акт о выплате причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев.

- отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей.

3. Обязать Начальника Регионального Управления Юг ГИК выплатить причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев и процентов за просрочку за период 05.12.2021 – 15.03.2023 гг. в сумме 537,07 леев.

- отпускного пособия за 26.09.2022г. в сумме 286,1 леев и процентов за просрочку за период 05.10.2022 – 15.03.2023 гг. в сумме 111,54 лей.

4. Взыскать в солидарном порядке с ответчиков судебные расходы.

С заявлением о дополнении и уточнении исковых требований по гражданскому иску Касым Натальи к Региональному Управлению Юг ГИК, Начальнику Регионального Управления Юг ГИК и Генеральному Инспекторату Карабинеров о вынесении индивидуального административного акта о выплате причиненного ущерба в виде заработной платы, отпускного пособия и процентов за просрочку ответчик не согласен по следующим соображениям:

1. Относительно требования истицы Касым Натальи об аннулировании приказа Генерального Инспектората Карабинеров № 163ef от 16.11.2021 года в части даты предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3-летнего возраста, а именно даты 15.11.2021 года и обязании начальника Регионального Управления Юг ГИК вынести индивидуальный административный акт о выплате заработной платы за 15.11.2021 года и процентов за просрочку, следует отметить, что согласно ч. (1) и ч. (2) ст. 14^1 Закона № 162 от 22.07.2005 года о статусе военнослужащих, *военнослужащие по контракту имеют право на социальные отпуска, предусмотренные действующим законодательством. Отпуск по беременности и родам, в том числе супруге военнослужащего по контракту, находящейся на его содержании, медицинский отпуск, отпуск по отцовству, частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, отпуск по уходу за больным ребенком в возрасте до 10 лет и отпуск по уходу за ребенком с онкологическим заболеванием или ребенком с ограниченными возможностями при заболеваниях, не связанных с ограничением возможностей, в возрасте до 18 лет предоставляются военнослужащим по контракту на общих основаниях*.

Согласно ч. (1) п. 131 Постановления Правительства № 941 от 17.08.2006 года об утверждении Положения о порядке исполнения военной службы в Вооруженных силах, *частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет и отпуск по уходу за ребенком в возрасте от 3 до 4 лет без сохранения заработной платы предоставляется одному из родителей (родителю, имеющему статус военнослужащего по контракту), по решению руководителя военной структуры. Данный отпуск предоставляется на основании рапорта, поданного военнослужащим по контракту в порядке иерархии на имя руководителя военной структуры, с приложением копии свидетельства о рождении ребенка и других подтверждающих документов, исходя из обстоятельств.*

Так, 11.11.2021 года истица Касым Наталья подала рапорт, в котором просила предоставить частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, начиная с 15 ноября 2021 года.

На основании вышеуказанного рапорта, 16 ноября 2021 года Генеральным Инспекторатом Карабинеров был вынесен приказ № 163ef «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым*

Наталье *****» в содержании которого был указан период нахождения истицы в частично оплачиваемом отпуске по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, с 15.11.2021 г. по 25.05.2024 г., так, вынесение приказа ГИК с опозданием поставило истицу в такое положение, что она должна была явиться на службу 15 ноября 2021 года для полного рабочего дня.

Впоследствии, на основании приказа Генерального Инспектората Карабинеров № 163ef от 16.11.2021 г., Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло приказ № 223 от 18 ноября 2021 г. «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком*».

Более того, согласно п. а) ч. (1) ст. 18 Закона № 289 от 22.07.2004 года о пособиях по временной нетрудоспособности и других пособиях социального страхования, *застрахованное лицо, находящееся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет на всех предприятиях, где оно работает, пользуется правом на ежемесячное пособие по воспитанию ребенка в соответствии со следующими опциями: <u>со дня предоставления отпуска по уходу за ребенком и до достижения ребенком возраста 3 лет</u>.*

Исходя из положений вышеуказанной нормы, истица Касым Наталья 15.11.2021 года согласно приказа ГИК № 163ef от 16.11.2021 г. *«о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****», была включена в базу данных Национальной Кассы социального страхования и с соответствующей даты следовало исчислять срок для выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет.

Согласно ч. (1) ст. 162 Административного Кодекса, *целью предварительного производства является проверка законности индивидуальных административных актов.*

Таким образом, зная о вынесении индивидуальных административных актов, в данном случае, приказа ГИК № 163ef от 16.11.2021 г. «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****» и приказа Регионального Управления «Юг» ГИК № 223 от 18 ноября 2021 года *«о предоставлении отпуска по уходу за ребенком»* и в случае несогласия истице следовало обжаловать их предварительным заявлением в соответствии с ч. (1) ст. 164 и ч. (1) ст. 165 Административного Кодекса, в орган публичной власти, вынесший индивидуальный административный акт, действия, которые не были предприняты в законные сроки, предусмотренные Административным Кодексом, обстоятельство, квалифицированное как согласие с законностью вынесенных актов.

Ответчик не согласен с утверждением истицы из заявления о дополнении и уточнении требований, что 29.03.2023 года ознакомилась с приказом ГИК № 163 ef от 16 ноября 2021 года «*о предоставлении отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет солдату I класса Касым Наталье* *****»*, так как законное основание, стоявшее в основе отпуска по уходу за ребенком в возрасте до 3 лет, был обжалуемый приказ, о котором ей было сообщено в день его вынесения, так

как в отсутствие которого истице следовало бы явиться на службу на полный рабочий день.

В результате изложенного, ответчик считает вышеуказанное требование истицы Касым Натальи лишенным всякого правового основания и в соответствии с положениями п. f) ч. (1) ст. 224 Административного Кодекса, и подлежащим *отклонению как необоснованное.*

Относительно требования истицы Касым Натальи о выплате отпускного пособия за 26.09.2022 года и процентов за просрочку, отмечаем, что 23.09.2022 года истица подала рапорт, зарегистрированный в Службе документирования Регионального Управления «Юг» ГИК за № 2250, в котором просила разрешения на поездку в Лечебно-Профилактический Центр МВД с местонахождением в мун. Кахул 26.09.2022 года, на консультацию.

Вместе с тем, в вышеуказанном отчете, истица не просила один день отпуска по семейным обстоятельствам на вышеуказанную дату, таким образом это считается обоснованным отсутствием на работе *(неоплачиваемое).*

Согласно ч. (1) ст. 208 Административного Кодекса, *до предъявления административного иска соблюдается предварительное производство, за исключениями, предусмотренными законом.*

Учитывая вышеуказанную норму, могут достоверно отметить, что истица Касым Наталья в целях обжалования вышеуказанных действий, а именно будучи не согласна с фактом невыплаты пособия за 26.09.2022 года, 13 февраля 2023 года подала предполагаемое предварительное заявление, зарегистрированное в Службе документирования Регионального Управления «Юг» ГИК за № С-2/23, что было квалифицировано как петиция в смысле ст. 19 Административного Кодекса.

Таким образом, в результате разрешения петиции Региональное Управление «Юг» ГИК вынесло ответ № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года, в котором отказало в удовлетворении требований, приведенных в ней.

Ответчик считает необходимым обратить внимание на то, что *ответ Регионального Управления «Юг» ГИК № 1/18-182 от 22 февраля 2023 года не был обжалован Натальей Касым в порядке предварительной процедуры, предусмотренной Административным Кодексом.*

Пункт f) ч. (2) ст. 207 Административного Кодекса, *административный иск признается недопустимым, если, в частности: не соблюдены условия, предусмотренные статьей 208* (том 1, л.д. 69-73).

Истец Касым Н., а также представитель истца, адвокат Кочу М. на судебном заседании поддержали доводы, указанные в иске и в дополнительно поданном в суд заявлении о дополнении и уточнении исковых требований. Просили судебную инстанцию полностью удовлетворить административный иск Касым Н., с учетом дополнительно поданного в суд заявления о дополнении и уточнении исковых требований.

Представитель ответчика, Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Календарь О., представитель

ответчика, Генерального Инспектората Карабинеров Петков И., а также ответчик, начальник Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, на судебном заседании пояснили, что ответчики не признают административный иск Касым Н., поддержали свои доводы о признании административного иска Касым Н. недопустимым и об отклонении исковых требований Касым Н., приведенные в письменных отзывах на административный иск, а также на заявление о дополнении и уточнении исковых требований.

Рассмотрев по существу административный иск Касым Натальи к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров:

1) об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за №163 ef от 16 ноября 2021 года, как незаконного и ущемляющего права Касым Н., в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет;

2) об обязании начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев;

3) об обязании Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев, выслушав пояснения участников процесса, исследовав представленные суду доказательства, а также материалы административных дел, **суд пришел к выводу о том, что указанный административный иск Касым Н. подлежит удовлетворению частично, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

11 ноября 2021 года истица Касым Н., солдат I класса, старший инспектор финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, обратилась в адрес Генерального Инспектората Карабинеров с заявлением о предоставлении ей с 15.11.2021 г. частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3-х летнего возраста (том 2 л.д.173).

16 ноября 2021 года на основании приказа начальника Генерального Инспектората Карабинеров №163 ef, Касым Н., солдату I класса, старшему инспектору финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров был предоставлен отпуск по уходу за ребенком, начиная с 15.11.2021 года до 25.05.2024 года (том 2 л.д. 172).

19 сентября 2022 года приказом Генерального Инспектората Карабинеров №154 ef, был приостановлен частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до 3-летнего возраста, с возвращением истицы Касым Н. к исполнению должности, с 20 сентября 2022 года.

23 сентября 2022 года истица Касым Н., на основании письменного рапорта обратилась в адрес начальника регионального управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров Курдогло Е. о разрешении осуществления поездки в мун. Кахул, в лечебно-профилактический центр МВД мун. Кахул 26.09.2022 года, на консультацию (том 2 л.д.206).

26 сентября 2022 года, согласно приказа начальника регионального управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров № 186 от 26.09.2022 года солдату I класса Касым Н. ст. инспектору финансовой службы регионального управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, 26.09.2022 года было разрешено покинуть округ гарнизона мун. Комрат с выездом в мун. Кахул (лечебно-профилактический центр МВД), на консультацию (том 2 л.д.207).

13 февраля 2023 года Касым Н. обратилась в адрес ответчика регионального управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров с предварительным заявлением, которым просила Региональное Управление «Юг» ГИК об издании индивидуального административного акта о выплате ей причиненного ущерба в виде заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 лей и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.11.2021 г. по 13.02.2023 г. в сумме 537, 07 лей, оплаты за 26.09.2022 г. в сумме 286,1 лей и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 13.02.2023 г. в сумме 116,5 лей и о выплатите ей причиненного ущерба в виде заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 лей и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.11.2021 г. по 13.02.2023 г. в сумме 537, 07 лей, оплаты за 26.09.2022 г. в сумме 286,1 лей и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 13.02.2023 г. в сумме 116,5 лей (том 2 л.д.108-109).

22 февраля 2023 года региональным управлением «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров было издано решение №1/18-182, которым было отклонено предварительное заявление Касым Н. об издании индивидуального административного акта о выплате причиненного ущерба вследствие невыплаты заработной платы за 15.11.2021 года и пособия за отпуск за 26.09.2022 года (том 2 л.д.119-120).

02 марта 2023 года Касым Н. обратилась с предварительным заявлением в адрес Генерального Инспектората Карабинеров, которым просила об издании индивидуального административного акта:

- о выплате причиненного ущерба в виде заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 лей и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 28.02.2023 г. в сумме 519,75 лей.

- о выплате причиненного ущерба в виде заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 лей и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 28.02.2023 г. в сумме 519, 75 лей (том 2 л.д.179-180).

14 марта 2023 года, по результатам рассмотрения указанного предварительного заявления, региональным управлением «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров было издано решение №1/18-248, которым вышеуказанное предварительное заявление Касым Н. было отклонено как недопустимое (том 2, л.д. 132-133).

22 марта 2023 года Генеральным Инспекторатом Карабинеров было издано решение №1/11-С-36/23, которым вышеуказанное предварительное заявление Касым Н. также было отклонено как недопустимое (том 2 л.д.181-182).

13 апреля 2023 года Касым Н. обратилась с предварительным заявлением в адрес Генерального Инспектората Карабинеров, которым просила об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за № 163 ef от 16.11.2021 года как незаконного и ущемляющего ее в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет, заменив дату предоставления отпуска с 15.11.2021 года на 16.11.2021 года (том 2 л.д.170-171).

18 апреля 2023 года Генеральным Инспекторатом Карабинеров было издано решение №1/11-1291, которым указанное предварительное заявление Касым Н. было, отклонено как недопустимое (том 2 л.д.175-176.)

Нормы права, подлежащие применению в рамках рассматриваемого спора.

Согласно ст.3 Административного кодекса целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по

реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 Административного кодекса:

(1) Индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

(2) Решение органа публичной власти о предоставлении возмещения ущерба, причиненного незаконной административной деятельностью, является индивидуальным административным актом.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.189 ч.(1) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

В соответствии со ст.206 ч.(1) п.п.a)-c) Административного кодекса:

(1) Предметом административного иска может быть:

a) полное или частичное аннулирование индивидуального административного акта (иск об оспаривании);

b) обязание органа публичной власти издать административный акт (иск об обязании);

c) обязание совершить действие, допустить действие или воздержаться от действия (иск об исполнении обязательства); …

В соответствии с положениями ст.207 ч.(1) Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных

фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) п.п.a)-c), f) Административного кодекса:

(1) Рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

a) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах;

b) по иску об обязании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт об отклонении запроса или возможное решение, принятое в предварительном производстве, и обязывает орган публичной власти издать индивидуальный административный акт в случае обоснованности требования истца об издании такого акта;

c) по иску об исполнении обязательства – обязывает совершить действие, допустить действие или воздержаться от действия в случае обоснованности такого требования истца; …

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)–e).

Оценка суда.

Проверив, по собственной инициативе, согласно требованиям ст.207 Административного кодекса, соответствие условиям допустимости административного иска Касым Н., в том числе, через призму соблюдения истцом сроков оспаривания административных актов в судебном порядке, судебная инстанция, в рассматриваемом случае, не усматривает правовых оснований для признания недопустимым административного иска Касым Натальи к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истец Касым Н., как лицо, занимающее публичную должность в Региональном Управлении «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров и считающее свое право нарушенным административной деятельностью ответчиков, после соблюдения установленного законом предварительного порядка, вправе была обращаться в суд с рассматриваемым административным иском.

По результатам, анализа всех представленных суду доказательств, суд делает вывод о том, что истцом в рассматриваемом случае не были пропущены предусмотренные законом сроки обращения в судебную инстанцию с административным иском к ответчикам.

Таким образом, судебная инстанция приходит к выводу о том, что истцом Касым Н. в полном объеме были соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом исковых требований.

Оценивая обоснованность исковых требований Касым Натальи к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров:

1) об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за №163 ef от 16 ноября 2021 года, как незаконного и ущемляющего права Касым Н., в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет;

2) об обязании начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев;

3) об обязании Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев*,* судебная инстанция приходит к следующим выводам.

В первую очередь судебная инстанция считает необходимым высказаться об обоснованности искового требования Касым Н. об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за №163 ef от 16 ноября 2021 года, как незаконного и ущемляющего права Касым Н., в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет.

Так, в соответствии со ст.14^1 ч.(1) и ч.(2) Закона о статусе военнослужащих, №162-XVI от 22.07.2005 года:

(1) Военнослужащие по контракту имеют право на социальные отпуска, предусмотренные действующим законодательством.

(2) Отпуск по беременности и родам, в том числе супруге военнослужащего по контракту, находящейся на его содержании, медицинский отпуск, отпуск по отцовству, отпуск для военнослужащих, которые усыновили или приняли детей под опеку/попечительство, частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, отпуск по уходу за больным ребенком в возрасте

до 10 лет и отпуск по уходу за ребенком с онкологическим заболеванием или ребенком с ограниченными возможностями при заболеваниях, не связанных с ограничением возможностей, в возрасте до 18 лет предоставляются военнослужащим по контракту на общих основаниях.

В ходе административного судопроизводства было установлено, что 11 ноября 2021 года истица Касым Н., солдат I класса, старший инспектор финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, обратилась в адрес Генерального Инспектората Карабинеров с заявлением о предоставлении ей с 15.11.2021 г. частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3-х летнего возраста (том 2, л.д.173).

16 ноября 2021 года на основании приказа начальника Генерального Инспектората Карабинеров №163 ef, Касым Н., солдату I класса, старшему инспектору финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, был предоставлен частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком, начиная с 15.11.2021 года до 25.05.2024 года (том 2, л.д. 172).

Оспариваемый истцом акт, по своей правовой природе является, индивидуальным административным актом.

В рассматриваемом случае приказ Генерального Инспектората Карабинеров за №163 ef от 16 ноября 2021 года был издан на основании письменного заявления (рапорта) самого истца Касым Н., поданного ответчику, Генеральному Инспекторату Карабинеров, и этим административным актом ответчик в полном объеме удовлетворил ходатайство самого истца Касым Н. о предоставлении частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком, начиная с 15.11.2021 года до 25.05.2024 года.

Единственные, приведенные истцом факты издания ответчиком указанного приказа 16 ноября 2021 года о предоставлении запрошенного истцом социального отпуска с 15 ноября 2021 года, а также фактические нахождение истца на рабочем месте 15 ноября 2021 года, т.е. за день до даты издания ответчиком оспариваемого приказа, по мнению суда, не могут свидетельствовать о незаконности оспариваемого административного акта.

Судебная инстанция считает, что такое предоставление ответчиком социального отпуска истцу с 15 ноября 2021 года, а не с другой даты (в том числе и с даты издания приказа, т.е. с 16.11.2021 года), никоим образом не нарушило ни императивные нормы закона, регламентирующие издание подобного рода административных актов, а также не ущемило права и законные интересы истца Касым Н., тем более что сама Касым Н. просила ответчика предоставить ей указанный отпуск именно с 15 ноября 2021 года, а не с другой даты.

Более того, суд также отмечает, что истица Касым Н., вследствие предоставления ей ответчиком социального отпуска (частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет) с 15.11.2021 года, воспользовалась всеми последствиями предоставления ей такого отпуска, в том числе и правом на получение пособия по воспитанию ребенка до достижения им возраста трех лет, начиная с 15.11.2021 года.

Наряду с этим, суд принимает во внимание и тот факт, что приказ Генерального Инспектората Карабинеров за №163 ef от 16 ноября 2021 года в оспариваемой истцом части - в части, касающейся даты предоставления истцу отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет (15.11.2021 г.), как на дату обращения истца Касым Н. в судебную инстанцию с рассматриваемым административным иском, так и на дату вынесения настоящего судебного решения, исчерпал себя путем его исполнения, что также исключает возможность его аннулирования судебной инстанцией.

Таким образом, в рассматриваемом случае суд не установил условия – незаконность индивидуального административного акта и ущемление истца в его правах, в силу которых, в соответствии со ст.224 ч.(1) п.a) Административного кодекса, может быть удовлетворен административный иск об оспаривании и аннулирован оспариваемый истцом административный акт.

Вследствие изложенного, судебная инстанция отклоняет, как необоснованный, административный иск Касым Натальи к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров в части искового требования об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за №163ef от 16 ноября 2021 года, как незаконного и ущемляющего права Касым Н., в части даты предоставления частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет (с 15.11.2021 г.).

Высказываясь относительно исковых требований Касым Н.:

1) об обязании начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев;

2) об обязании Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев, судебная инстанция находит указанные требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению, по следующим мотивам и правовым основаниям.

Так, как уже ранее было указано, 11 ноября 2021 года истица Касым Н., солдат I класса, старший инспектор финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, обратилась в адрес Генерального Инспектората Карабинеров с заявлением о предоставлении ей с 15.11.2021 г. частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3-х летнего возраста (том 2, л.д.173).

16 ноября 2021 года на основании приказа начальника Генерального Инспектората Карабинеров №163 ef, Касым Н., солдату I класса, старшему инспектору финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, был предоставлен частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, начиная с 15.11.2021 года до 25.05.2024 года (том 2, л.д. 172).

Между тем, в ходе судебного разбирательства по делу, было установлено, что истец Касым Н., ввиду не издания ответчиком до 15.11.2021 года приказа о предоставлении ей запрошенного социального частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет и не ознакомления Касым Н. с таким приказом, 15 ноября 2021 год находилась на рабочем месте в Региональном Управлении «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров и выполняла свои обязанности в интересах службы.

Данный факт подтверждается как самим изданием Генеральным Инспекторатом Карабинеров 16.11.2021 года приказа №163 ef о предоставлении Касым Н., солдату I класса, старшему инспектору финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, начиная с 15.11.2021 года до 25.05.2024 года, так и представленными суду копиями табеля учета рабочего времени служащих Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров за ноябрь 2021 года, где в графе 15 ноября 2021 года указано, что Касым Н. отработала 8 часовой рабочий день (том 1, л.д.16), копиями листов журнала входа и выхода служащих из Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров (том 1, л.д.17-18).

В рассматриваемом случае, совершенно очевидно, что вышеуказанный приказ №163 ef, изданный Генеральным Инспекторатом Карабинеров 16.11.2021 года, никак не мог быть доведен до сведения истца Касым Н. 15.11.2021 года, т.е. ранее даты его издания 16.11.2021 года, что, соответственно, и обусловило необходимость нахождения Касым Н. на рабочем месте 15.11.2021 года.

Судебной инстанцией, в ходе судебного разбирательства по административному иску Касым Н., также было установлено, что отработанный истцом рабочий день – 15.11.2021 года, не был оплачен ответчиком, Региональным Управлением «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, в установленном законом порядке, чем, по мнению суда, грубо были нарушены права Касым Н. на получение оплаты за отработанное рабочее время и выполнение своих обязанностей в интересах публичной службы.

При этом, судебная инстанция считает, что издание Генеральным Инспекторатом Карабинеров 16.11.2021 года приказа №163 ef о предоставлении Касым Н. частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, начиная с 15.11.2021 года, никоим образом не может исключать обязанность Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров оплатить истцу Касым Н. фактически отработанный ею рабочий день 15.11.2021 года.

В соответствии со ст.18 ч.(1) Закона о статусе военнослужащих, №162-XVI от 22.07.2005 года оплата труда военнослужащих осуществляется в порядке, на условиях и в размерах, предусмотренных законодательством о системе оплаты труда в бюджетной сфере.

Согласно ст.128 ч.(1) Трудового кодекса, заработная плата является вознаграждением или заработком в денежном выражении, выплачиваемым работодателем на основании индивидуального трудового договора за выполненную или подлежащую выполнению работу.

Вследствие изложенного, истец Касым Н. имеет законное право получить оплату за отработанный рабочий день – 15.11.2021 года, которая должна соответствовать размеру ее заработной платы за этот отработанный рабочий день – в сумме 384,99 леев.

Судом также установлено, что, как до даты обращения истца с административным иском в суд, так и до даты вынесения настоящего судебного решения, истцу Касым Н., по вине работодателя, не была осуществлена соответствующая выплата за отработанный рабочий день 15.11.2021 года в сумме 384,99 леев, что свидетельствует о необоснованной задержке выплаты Касым Н. указанной заработной платы.

Согласно ст.330 ч.(1) п.e) Трудового кодекса, работодатель обязан возместить лицу не полученную им заработную плату во всех случаях незаконного лишения его возможности трудиться. Такая обязанность, в частности, наступает в случае: задержки выплаты заработной платы.

В соответствии со ст.330 ч.(2) Трудового кодекса, в случае задержки по вине работодателя выплаты заработной платы (статья 142), отпускного пособия (статья 117), выплат в связи с освобождением (статья 143) или других выплат (статьи 123, 124, 127, 139, 186, часть (8) статьи 225 и др.), причитающихся работнику, ему выплачиваются дополнительно за каждый день просрочки 0,3 процента от суммы, не выплаченной в срок.

Резюмируя изложенное, не выходя за пределы исковых требований Касым Н., суд приходит к выводу о том, что истица Касым Н. имеет также право на получение предусмотренной трудовым законодательством компенсации в виде процентов за просрочку выплаты ей указанной заработной платы, за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г., в сумме 537,07 леев (384,99 *0,3%*465 дней).

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное в совокупности, ответчик, руководитель Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров обязан издать индивидуальный административный акт

о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде невыплаченной заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев, на основании которого Региональное Управление «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров обязано выплатить Касым Н. указанные суммы причиненного ущерба.

Высказываясь относительно исковых требований Касым Н. об обязании начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев, а также об обязании Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. указанные суммы причиненного ущерба, судебная инстанция и указанные исковые требования находит обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Так, в рамках проведения административного судопроизводства было установлено следующее:

11 ноября 2021 года истица Касым Н., солдат I класса, старший инспектор финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, обратилась в адрес Генерального Инспектората Карабинеров с заявлением о предоставлении ей с 15.11.2021 г. частично оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им 3-х летнего возраста (том 2 л.д.173).

16 ноября 2021 года на основании приказа начальника Генерального Инспектората Карабинеров №163 ef, Касым Н., солдату I класса, старшему инспектору финансовой службы Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров был предоставлен частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет, начиная с 15.11.2021 года до 25.05.2024 года (том 2 л.д. 172).

19 сентября 2022 года приказом Генерального Инспектората Карабинеров №154 ef, был приостановлен частично оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до 3-летнего возраста, с возвращением истца Касым Н. к исполнению должности, с 20 сентября 2022 года.

23 сентября 2022 года истица Касым Н., на основании письменного рапорта, обратилась в адрес начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров Курдогло Е. о разрешении осуществления поездки в мун. Кахул, в лечебно-профилактический центр МВД мун. Кахул 26.09.2022 года, на консультацию (том 2 л.д.206).

26 сентября 2022 года, согласно приказа начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров № 186 от 26.09.2022 года солдату I класса Касым Н. ст. инспектору финансовой службы регионального управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, 26.09.2022 года было

разрешено покинуть округ гарнизона мун. Комрат с выездом в мун. Кахул (лечебно-профилактический центр МВД), на консультацию (том 2 л.д.207).

Согласно п.108 Положения о порядке исполнения военной службы в Вооруженных силах №941 от 17.08.2006 года, военнослужащим по контракту предоставляются: d) отпуск по семейным обстоятельствам.

Согласно п.126 Положения о порядке исполнения военной службы в Вооруженных силах №941 от 17.08.2006 года, для решения неотложных социально-бытовых проблем, связанных прежде всего с охраной здоровья, выполнением семейного долга, а также с другими уважительными причинами, командиры воинских частей могут предоставлять военнослужащим отпуска по семейным обстоятельствам продолжительностью до 10 дней столько раз, сколько это необходим.

Мотивы, на основании которых был предоставлен данный отпуск, удостоверяются подтверждающими документами, выданными компетентными органами.

В рассматриваемом случае, обращение истицы в лечебно-профилактический центр МВД подтверждается медицинским заключением от 26.09.2022 года, на основании которого она была освобождена от физической подготовки по состоянию здоровья с 26.09.2022 по 31.10.2022 г. (том 1, л.д.12), которое было направлено в адрес Регионального Управления «Юг», что подтверждается рапортом Касым Н. от 08.12.2022 года в адрес начальника Регионального Управления «Юг» Курдогло Э. о направлении медицинского заключения (том 1, л.д.11).

Таким образом, принимая во внимание указанное, истица Касым Н. имела законное право на получение в установленном законом порядке пособия в связи с предоставленным ей отпуском за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев (с учетом установленного ей работодателем индивидуального рабочего графика).

Однако истице отпускное пособие за 26 сентября 2022 года не было начислено и, соответственно, не было выплачено работодателем.

Более того, и по результатам проведенной проверки по обращению истца Касым Н., заключением Генерального Инспектората Карабинеров от 28.11.2022 года *«О завершении административного производства № С-193/22 от 20.10.2022 года»,* было предложено финансовой службе Регионального Управления «Юг» оплатить Касым Н., солдату I класса, ст. инспектору финансовой службы Регионального Управления «Юг», отпускное пособие за предоставленный ей отпуск по семейным обстоятельствам 26.09.2022 года (том 2 л.д.31-36).

Данное заключение Региональным Управлением «Юг» также исполнено не было.

Указанное в совокупности, в свою очередь, свидетельствует как о необоснованной невыплате по вине работодателя полагающегося истцу отпускного пособия за 26.09.2022 года, так и о необоснованной задержке выплаты Касым Н. соответствующего отпускного пособия за 26.09.2022 года, также по вине работодателя.

В соответствии со ст.330 ч.(2) Трудового кодекса, в случае задержки по вине работодателя выплаты заработной платы (статья 142), отпускного пособия (статья 117), выплат в связи с освобождением (статья 143) или других выплат (статьи 123, 124, 127, 139, 186, часть (8) статьи 225 и др.), причитающихся работнику, ему выплачиваются дополнительно за каждый день просрочки 0,3 процента от суммы, не выплаченной в срок.

Резюмируя изложенное, не выходя за пределы исковых требований Касым Н., суд приходит к выводу о том, что истица Касым Н. имеет право и на получение предусмотренной трудовым законодательством компенсации в виде процентов за просрочку выплаты ей указанного отпускного пособия, за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев (286,10 *0,3%* 130 дней).

Таким образом, принимая во внимание и вышеизложенное в совокупности, ответчик, руководитель Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров обязан издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде невыплаченного пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев, на основании которого, соответственно, Региональное Управление «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров обязано выплатить Касым Н. указанные суммы причиненного ущерба.

Высказываясь относительно распределения судебных расходов, понесенных сторонами по рассмотренному делу, судебная инстанция, руководствуясь положениями ст.195 Административного кодекса, ст.ст.94, 96 ГПК, с учетом сделанного вывода о необходимости удовлетворения частично административного иска Касым Н., считает также необходимым взыскать с Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, являющегося органом публичной власти, действия которого, а также действия руководителя которого судом были признаны незаконными, в пользу Касым Натальи 4000 леев (четыре тысячи леев), в качестве компенсации судебных расходов, понесенных ею в связи с предоставлением юридической помощи по рассмотренному судом делу.

Судебная инстанция отмечает, что указанные расходы подтверждены истцом Касым Н. (том 1, л.д.131, 132), были реальными, необходимыми и соразмерными, в связи с чем должны быть возмещены истцу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 8, 10, 11, 17, 20, 69-78, 80, 85-93, 189, 191, 192, 195, 196, 203, 204, 205, 207, 208, 209, 216, 218, 219, 220, 221, 224, 225, 231, 232, 258 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 236 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Удовлетворить частично административный иск Касым Натальи к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров:

1) об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за №163ef от 16 ноября 2021 года, как незаконного и ущемляющего права Касым Н., в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет;

2) об обязании начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев;

3) об обязании Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев;

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев.

Аннулировать решение начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров №1/18-182 от 22.02.2023 года, которым отклонено предварительное заявление Касым Н. об издании индивидуального административного акта и о выплате причиненного ущерба вследствие невыплаты заработной платы за 15.11.2021 года и пособия за отпуск за 26.09.2022 года.

Аннулировать решение начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров №1/18-248 от 14.03.2023 года, которым отклонено предварительное заявление Касым Н. об издании индивидуального административного акта и о выплате причиненного ущерба вследствие невыплаты заработной платы за 15.11.2021 года.

Аннулировать решение Генерального Инспектората Карабинеров №1/11-C-36/23 от 22.03.2023 года, которым отклонено предварительное заявление Касым Н. об издании индивидуального административного акта и о выплате причиненного ущерба вследствие невыплаты заработной платы за 15.11.2021 года и пособия за отпуск за 26.09.2022 года.

Обязать начальника Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров издать индивидуальный административный акт о выплате Касым Н. причиненного ущерба в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев (триста восемьдесят четыре леев девяноста девять бань) и процентов за просрочку выплаты

заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев (пятьсот тридцать семь леев семь бань);

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев (двести восемьдесят шесть леев десять бань) и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев (сто одиннадцать леев пятьдесят четыре бань).

Обязать Региональное Управление «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров выплатить Касым Н. причиненный ущерб в виде:

- заработной платы за 15.11.2021 г. в размере 384,99 леев (триста восемьдесят четыре леев девяноста девять бань) и процентов за просрочку выплаты заработной платы за период с 05.12.2021 г. по 15.03.2023 г. в сумме 537,07 леев (пятьсот тридцать семь леев семь бань);

- пособия за отпуск за 26.09.2022 г. в размере 286,10 леев (двести восемьдесят шесть леев десять бань) и процентов в связи с задержкой выплаты отпускного пособия за период с 05.10.2022 г. по 15.03.2023 г. в размере 111,54 леев (сто одиннадцать леев пятьдесят четыре бань).

Отклонить как необоснованный административный иск Касым Натальи к Генеральному Инспекторату Карабинеров, Региональному Управлению «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров, Начальнику Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров в части искового требования об отмене приказа Генерального Инспектората Карабинеров за №163ef от 16 ноября 2021 года, как незаконного и ущемляющего права Касым Н., в части даты (15.11.2021 г.) предоставления отпуска по уходу за ребенком до достижения 3 лет.

Взыскать с Регионального Управления «Юг» Генерального Инспектората Карабинеров в пользу Касым Натальи 4000 леев (четыре тысячи леев), в качестве компенсации судебных расходов, понесенных в связи с предоставлением юридической помощи по рассмотренному судом делу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья Храпаков В.Ф.