Instanța de fond: Judecătoria **, sediul Central (judecător Nicula Veaceslav)***
Dosarul nr.2ri-46/24
2-18165700-02-2ri-19012024-3

D E C I Z I E

06 februarie 2024 *****

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel **

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecător Eugeniu Clim
Judecătorii Olga Cojocaru și Steliana Iorgov

examinând cererea de recurs declarată de B.C. „*****” S.A. împotriva încheierii Judecătoriei *****, sediul Central din 28.03.2023 rin care a fost respinsă contetația formulată de B.C. „*****” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L „*****-*****”, în privința includerii creanțelor creditorului ***** ***** în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de S.R.L „*****-*****”, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

La data de 07.06.2018 reprezentatul debitorului S.R.L „*****-*****”, Constantin Marian s-a adresat în instanţă cu cerere introductivă privind declararea debitorului S.R.L „*****-*****” în stare de insolvabilitate şi intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de acesta, cu numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Mihaila Constantin, deținătorul autorizației nr. 2 din 14.01.2015.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Centru din 23.06.2018 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul S.R.L „*****-*****” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu al S.R.L „*****-*****”– Mihaila Constantin, deţinătorul autorizației nr. 2 din 12.01.2015, eliberată de Ministerul

Justiției al Republicii Moldova.

La data de 23.08.2018 ***** ***** a depus cerere de admitere a creanțelor prin care a solicitat admiterea creanței în sumă de 69 355,35 lei, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor debitorului S.R.L „*****-*****”.

În motivarea cererii a indicat că, în conformitate cu încheierea formulată de judecătorul Veaceslav Nicula din 23.06.2018, pe dosarul nr. 2i-1427/18 și notificarea din 31.07.2018 a administratorului provizoriu S.R.L „*****-*****”, Constantin Mihaila, a solicitat admiterea în dosarul nr. 2i-1427/18, datoriile salariale ale S.R.L „*****-*****”către ***** *****, care s-au acumulat pe perioada serviciului în firmă și care se confirmă prin actul de verificare din 28.06.2018.

Prin hotărârea Judecătoriei *****, sediul Centru din data de 03.09.2018 a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul Constantin Marian cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L „*****-*****”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi a fost intententat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L „*****-*****”, cu sediul MD-2001, bd. Constantin Negruzzi 5, ap. (of.) 107, *****, IDNO*****. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L „*****-*****”, Mihaila Constantin, deținătorul autorizației nr. 2 din 14.01.2015.

La fel, prin hotărârea Judecătoriei *****, sediul Centru din 03.09.2018 a fost obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii S.R.L „*****-*****”, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până 18.10.2018 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 08.11.2018, tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pentru data de 28.11.2018, ora 15:00.

La data de 16.10.2018 ***** ***** a mai depus o cerere de admitere a creanțelor prin care a solicitat admiterea creanței în sumă de 69355,35 lei, cu includerea în tabelul definitiv a creanțelor debitorului S.R.L „*****-*****”.

În motivarea cererii a indicat că, în virtutea hotărârii Judecătoriei *****, sediul Centru, nr. 2i-1427/18 din 03.09.2018, a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L „*****-*****”. Prin hotărârea menţionată, instanţa de insolvabilitate a stabilit termenul de înaintare a creanţelor faţă de debitorul insolvabil.

Menționează că, creditorul ***** *****, la intentarea procesului de insolvabilitate deţinea față de debitorul insolvabil o creanţă reală şi exigibilă, confirmată prin contractul de muncă, care nu a fost stinsă.

În vederea protejării drepturilor procesuale și intereselor patrimoniale a creditorului Peruşevschi *****, în virtutea hotărârii instanţei de insolvabilitate nr. 2i-986/16 din 19.01.2017, a solicitat a valida şi a include în tabelul definitiv a creanţelor, creanţa creditorului ***** *****, deţinută faţă de S.R.L „*****-*****”, în calitate de creanţa chirografară de rangul II, cu suma de 69355,35 lei.

În conformitate cu prevederile art. 221 alin. (1) al Legii insolvabilităţii, administratorul insolvabilității al S.R.L „*****-*****”, Mihaila Constantin, a verificat creanţele înaintate de creditori, înregistrându-le în tabelul definitiv al creanțelor, anexat la materialele cauzei.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L „*****-*****” din 08.11.2018, anexat la materialele cauzei, creditorul ***** *****, a fost inclus în tabel în calitate de creditor chirografar de rangul VI, cu suma de 69355,35 lei.

La data de 22.11.2018 creditorul B.C. „*****” S.A. a înaintat contestație la tabelul creanțelor întocmit în cadrul procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L „*****-*****”, prin care a solicitat refuzarea în validarea creanței creditorului ***** *****, în sumă de 69355,35 lei, cu excluderea/radierea acesteia din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L „*****-*****”, ca fiind neîntemeiată.

În susținerea contestaţiei a menţionat că, prin hotărîrea Judecătoriei *****, nr. 2i-1427/18 din 03.09.2018, a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L „*****-*****”.

Totodată conform hotărîrii sus-indicate, cererile de validare a creanţelor de către creditori urmau a fi înaintate în termen de pînă la 18.10.2018.

La data de 16.10.2018 Petruşevchi ***** a depus cerere de validare a creanţelor la rangul II, în sumă de 69355,35 lei, iar administratorul insolvabilităţii a admis creanţa respectivă în categoria creanţelor chirografare de rangul VI, în mărime de 69355,35 lei.

Banca consideră că, administratorul insolvabilităţii nefondat a admis creanţa lui Petruşevchi ***** în tabelul creanţelor creditorilor S.R.L „*****-*****” şi consideră că creanţa respectivă urmează a fi exclusă şi radiată din tabelul definitiv al creanţelor din considerentele ce succed.

Aşadar, se denotă faptul că administratorul insolvabilităţii la întocmirea tabelului definitiv al creanţelor, pînă la includerea oricărei creanţe în tabel, are obligaţia să verifice minuţios şi în detaliu fiecare cerere de validare, actele anexate la aceasta, iar pentru a include creanţa în tabel mai întîi trebuie să se convingă dacă creanţa înaintată este certă şi exigibilă şi este confirmată prin acte juridico-contabile corespunzătoare.

De asemenea, la rîndul său creditorul care şi-a înaintat creanţa, are obligaţia ca în cererea sa de validare să indice cu suficientă precizie şi claritate care sunt temeiurile legale pe care îşi fundamentează cerinţele sale, precum şi actele/documentele care justifică creanţa înaintată.

Solicită a refuza validarea creanţei chirografare de rangul VI, în mărime de 69355,35 lei, înaintată de către ***** ***** cu excluderea/radierea acesteia din tabelul definitiv al creanţelor creditorilor S.R.L „*****-*****”.

Ulterior, la data de 26.03.2019 creditorul B.C. „*****” S.A. a înaintat supliment la contestația înaintată la data de 22.11.2018, prin care a solicitat a refuza în validarea creanței creditorului ***** *****, în sumă de 69355,35 lei, cu exluderea/radierea acesteia din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L „*****-*****”, ca fiind neîntemeiată.

În susținerea contestaţiei a menţionat că, prin hotărîrea Judecătoriei ***** nr. 2i-1427/18 din 03.09.2018, a fost intentat procesul de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L „*****-*****”. Conform hotărârii sus- indicate, cererile de validare a creanţelor de către creditori urmau a fi înaintate în termen de până la 18.10.2018.

Astfel a menționat că, la data de 16.10.2018, ***** ***** a înaintat cerere de validare a creanţelor chirografare la rangul II, cu sumă de 69355,35 lei, iar administratorul insolvabilităţii a admis creanţa respectivă în categoria creanţelor chirografare de rangul VI, în mărime de 69355,35 lei.

Banca consideră că, administratorul insolvabilităţii nefondat a admis creanţa lui ***** ***** în tabelul creanţelor creditorilor S.R.L „*****-*****” şi consideră că creanţa respectivă urmează a fi exclusă şi radiată din tabelul definitiv al creanţelor din considerentele ce succed.

B.C. „*****” S.A. consideră că, pretinsa creanţă înaintată spre validare de către ***** ***** poartă un caracter incert şi dubios, deoarece în cererea sa nu indică clar şi explicit din ce se formează pretinsa creanţă, pentru ce perioadă s-ar fi format respectiva datorie şi prin ce acte este justificată.

La caz, a accentuat faptul că la cererea sa de validare este anexat doar actul de verificare a decontărilor din 22.06.2018.

Astfel, din analiza actului de verificare a decontărilor anexat de către pretinsul creditor nu se justifică creanța înaintată spre validare, deoarece lipsesc o serie de acte necesare, precum contractul de muncă încheiat cu ***** *****, deoarece acesta are statut de asociat al debitorului şi documentele justificative privind perioada admiterii restanţelor la plata salariului.

Lipsa actelor confirmative a creanţei solicitate denotă faptul că, administratorul insolvabilităţii nefondat a inclus în tabelul definitiv creanţa lui ***** *****, fără o verificare minuţioasă a actelor anexate la cererea de validare.

A indicat că, dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. În acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art. 152.

Solicită respingerea validării creanţei chirografare de rangul VI, în mărime de 69355,35 lei, înaintată de către ***** ***** cu excluderea/radierea acesteia din tabelul definitiv al creanţelor creditorilor S.R.L „*****-*****”.

La data de 28.03.2019 creditorul ***** ***** a depus o cerere prin care solicită admiterea cu statut provizoriu la masa credală a creanței în sumă de 69355,35 lei față de patrimoniul debitorului S.R.L „*****-*****”, în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului S.R.L „*****-*****”, în proces de insolvabilitate.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 02.04.2019 a fost admisă cu statut provizoriu la masa credală, creanța creditorului ***** ***** în sumă de 69355,35 lei față de patrimoniul debitorului S.R.L „*****-*****” în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului S.R.L „*****-*****”, în proces de insolvabilitate.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 04.06.2019 a fost confirmată legalitatea hotărârii adunării creditorilor S.R.L „*****-*****” din 04.04.2019 privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul S.R.L „*****-*****” și s-a intentat procedura falimentului față de debitorul S.R.L

„*****-*****” cu desemnarea în funcția de lichidator al debitorului S.R.L „*****-*****” și responsabil de lichidarea masei debitoare - Mitiev *****, deținătorul autorizației nr. 3 din 14.01.2015.

Poziţia instanţei de fond

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din data de 28.03.2023 contestația formulată de B.C. „*****” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L „*****-*****”, în privința includerii creanței creditorului ***** ***** în tabelul definitivă al creanțelor în sumă de 69 355,35 lei a fost respinsă.

S-a validat creanța creditorului ***** ***** în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de S.R.L „*****-*****” în sumă de 69 355,35 lei la rangul VI (rang inferior).

Solicitarea recurentului

Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din data de 28.03.2023, la data de 04.04.2023 B.C. „*****” S.A. a declarat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond cu emiterea unei noi decizii sub formă de încheiere prin care să fie admisă contestația depusă.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat că, prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 28.03.2023 instanţa de insolvabilitate a respins contestaţia formulată de B.C. „*****” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanţelor debitorului „***** *****” S.R.L. în privinţa includerii creanţelor creditorului ***** ***** şi a validat creanţa creditorului ***** ***** în tabelul definitiv al creanţelor „***** *****” S.R.L. în sumă de 69 355,35 lei ca creanţa chirografară la rangul VI.

B.C. „*****” S.A. consideră încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 28.03.2023 ca fiind neîntemeiată, ilegală şi care urmează a fi casată cu adoptarea unei noi decizii prin care contestaţia depusă de B.C. „*****” S.A. privind excluderea totală a creanţelor creditorului ***** ***** din tabelul definitiv al creanţelor „***** *****” S.R.L. să fie admisă integral, iar în susţinerea acestei teze invocă următoarele argumente.

Potrivit art. 141 alin. (1) - (3) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Potrivit art. 142 alin. (1), (4) şi (5) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul procedează de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi efectuează o cercetare amănunţită pentru a stabili dacă creanţa nu este contestată sau în litigiu, care este valoarea exactă conform actelor din care rezultă creanţa şi prioritatea fiecărei creanţe, în vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin. (4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz.

Verificarea creanţelor presupune atât verificarea temeiniciei creanţelor pretinse de creditori, legalitatea actelor anexate la cererile de admitere a creanţelor, cât şi verificarea priorităţii fiecărei creanţe, inclusiv dacă acestea au apărut până sau după intentarea procesului de insolvabilitate şi dacă cererile de admitere a creanţelor au fost depuse sau nu în termenul stabilit de instanţă.

Verificarea în sine a creanţei se manifestă prin acceptarea ei de către administratorul insolvabilităţii, în cazul în care ca urmare a examinării cererii şi probelor creditorului în contrapunere cu datele contabilităţii s-a constatat că aceasta este veridică. Acceptarea creanţei poate fi totală sau parţială, în cazul în care administratorul/lichidatorul stabileşte corespunderea datelor sau creanţei doar în parte. în cazul în care creanţa pretinsă de creditor nu se confirmă prin datele contabilităţii sau documentele prezentate de creditor nu corespund criteriilor unor acte justificative ce dau naştere unei obligaţii pecuniare, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul înlătură sau nu acceptă creanţa dată spre a fi validată.

În situaţia în care administratorul/lichidatorul nu dispune de documentele contabile ale debitorului insolvabil sau evidenţa contabilă este dusă necorespunzător, incomplet şi, respectiv, nu poate fi luată ca bază la contrapunerea

datelor prezentate de creditor, acesta urmează să examineze şi să aprecieze veridicitatea creanţei pretinse de creditor reieşind din sursele disponibile.

Astfel, în primul rând urmează a fi verificate actele prezentate de creditor sub aspectul dacă acestea confirmă sau nu apariţia dreptului de creanţă pentru creditor în raport cu debitorul, dacă documentele anexate la cerere sânt întocmite în conformitate cu exigenţele legale, dacă nu au expirat termenele de prescripţie pentru apărarea pe cale judiciară a drepturilor pretinse, după cum şi dacă persoana care a depus cererea dispune de împuternicirile corespunzătoare.

În al doilea rând, apelând la sursele indirecte disponibile administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, la informaţiile şi documentele acumulate în vederea aprecierii stării fi nanciare a debitorului, solvabilităţii şi insolvabilităţii acestuia, creanţele şi documentele ce dau naştere acestora vor fi contrapuse cu datele rulajului bancar al debitorului, cu datele rapoartelor financiare eliberate de Direcţia de statistică, cu informaţiile despre activitatea debitorului eliberate de organul fiscal şi cu alte informaţii relevante.

În cazul în care administratorul insolvabilităţii/lichidatorul constată neconcordanţa documentelor anexate de pretinsul creditor la cererea de admitere a creanţelor cu exigenţele legale sau cu datele disponibile din sursele indirecte acumulate pe parcursul procesului, administratorul/lichidatorul este în drept de a nu accepta creanţa pretinsă de creditor şi de a o înlătura din tabel, prin neincluderea ei spre validare.

În conformitate cu art, 144 alin. (1) şi (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Dacă la examinarea contestaţiei se constată existenţa unui litigiu de drept, instanţa de insolvabilitate admite contestaţia printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată cu recurs de către creditorul a cărui creanţă nu a fost validată. în acest caz, creanţa se radiază din tabel, iar creditorul a cărui creanţă nu a fost validată este în drept să intenteze proces separat de confirmare a creanţei sau de preluare a procesului pendinte. Creanţele faţă de care au fost admise contestaţiile se iau în calcul la elaborarea planului de distribuire intermediară prin rezervarea lor din masa debitoare, în condiţiile stabilite la art.152.

Pornind de la situaţia de fapt raportată la dispoziţiile legale expuse, reţine recurentul că administratorul insolvabilităţii nu a executat corespunzător

obligaţiunile sale prevăzute de Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, or pretinsa creanţă înaintată spre validare de către ***** ***** poartă un caracter incert şi dubios, deoarece în cererea sa de validare acesta nu a indicat clar şi explicit din ce se formează pretinsa creanţă, pentru ce perioadă s-ar fi format respectiva datorie şi prin ce acte este justificată.

La caz, accentuează faptul că la cererea sa de validare a fost anexat doar actul de verificare a decontărilor pentru perioada 01.01.2018-22.06.2018. Potrivit acestuia, se pretinde precum că întreprinderea insolvabilă are o datorie faţa de ***** ***** în sumă de 69 355,35 lei.

Ulterior, în cadrul procesului de examinare a contestaţiei depuse de bancă împotriva creanţei lui ***** *****, reprezentantul acestuia a prezentat ordinul de angajare nr. lc/08-1/2003, contractul individual de muncă nr. 01/08 din 22.08.2003, ordinul de demisie nr. 1/1 din 31.12.2017, copia carnetului de muncă şi extrasul din baza de date al CNAS.

Analizând acestea, consideră recurentul că creanţa lui***** ***** poartă un caracter incert şi dubios, or din actele prezentate, cît şi în şedinţa de judecată, pretinsul creditor nu putea să indice pentru ce perioada nu a primit salariul şi cuantumul acestuia.

De asemenea, examinând carnetul de muncă prezentat de ***** ***** a constatat că în acesta este indicat alt ordin de demisie - nr. C/01 -22/12-2017 din 22.12.2017, decît cel prezentat în şedinţa de judecată - nr. 1/1 din 31.12.2017.

Mai mult, potrivit extrasului din baza de date al CNAS, reiese că ***** ***** a primit salariu sau cel puţin de către întreprindere au fost prezentate dări de seamă inclusiv pentru luna noiembrie 2017.

Conform art. 143 alin.(l) din Codul muncii, dacă nu se contestă cuantumul tuturor sumelor ce se cuvin salariatului de la unitate, efectuarea achitărilor se face: a) în caz de încetare a contractului individual de muncă cu un salariat care continuă să lucreze pînă în ziua eliberării din serviciu - în ziua eliberării; b) în caz de încetare a contractului individual de muncă cu un salariat care nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (concediu medical, absenţă nemotivată de la serviciu, privaţiune de libertate etc.) - cel tîrziu în ziua imediat următoare zilei în care salariatul eliberat a cerut să i se facă achitările.

În concluzie, menţionează că în cazul în care unui salariat nu-i este achitat salariu, acesta cel puţin solicită ca acesta să fie achitat, iar în cazul în care cerinţa

respectivă este ignorată de angajator, acesta poate iniţia un proces judiciar cu solicitarea încasării salariului.

Conform art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În corespundere cu art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă, prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În circumstanţele descrise mai sus, consideră că instanţa de insolvabilitate urma să constate existenţa unui litigiu de drept şi să radieze din tabel creanţa lui ***** *****.

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (2) din aceeaşi lege, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 28.03.2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 04.04.2023, motiv din care, Colegiul civil constată că recursul a fost depus în termenul legal stabilit de art.8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel ***** consideră că recursul declarat de B.C. „*****” S.A. urmează a fi respins cu menţinerea încheierii primei instanţe din 28.03.2023, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu art.428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Din materialele cauzei se constată cu certitudine că, prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Centru din 23.06.2018 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul S.R.L „*****-*****” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de întreprindere, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu al S.R.L „*****-*****”– Mihaila Constantin, deţinătorul autorizației nr. 2 din 12.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

La data de 23.08.2018 ***** ***** a depus o cerere de admitere a creanțelor prin care a solicitat admiterea creanței în sumă de 69355,35 lei, cu includerea în tabelul definitiv a creanțelor debitorului S.R.L „*****-*****”.

Prin hotărârea Judecătoriei *****, sediul Centru din data de 03.09.2018 a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul Constantin Marian cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L „*****-*****”, s-a constatat insolvabilitatea debitorului şi a fost intententat procesul de insolvabilitate faţă de S.R.L „*****-*****”, cu sediul: MD-2001, bd. Constantin Negruzzi 5, ap. (of.) 107, *****, IDNO*****. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilității S.R.L „*****-*****”, Mihaila Constantin, deținătorul autorizației nr. 2 din 14.01.2015. S-a obligat administratorul insolvabilității să notifice creditorii S.R.L „*****-*****”, despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de intentarea procesului, adică până 18.10.2018 și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 08.11.2018, tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare s-a stabilit pe data de 28.11.2018, ora 15:00.

La data de 16.10.2018 ***** ***** a mai depus o cerere de admitere a creanțelor prin care a solicitat admiterea creanței în sumă de 69355,35 lei, cu includerea în tabelul definitiv a creanțelor debitorului S.R.L „*****-*****”.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L „*****-*****” din 08.11.2018, anexat la materialele cauzei, creditorul ***** *****, a fost inclus în tabel în calitate de creditor chirografar de rangul VI, cu suma de 69355,35 lei.

La data de 22.11.2018 creditorul B.C. „*****” S.A. a înaintat o contestație la tabelul creanțelor întocmit în cadrul procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L „*****-*****”, prin care a solicitat a refuza în validarea creanței creditorului ***** *****, în sumă de 69355,35 lei, cu exluderea/radierea acesteia din tabelul definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L „*****-*****”, ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 02.04.2019 a fost admisă cu statut provizoriu la masa credală, creanța creditorului ***** ***** în sumă de 69355,35 lei față de patrimoniul debitorului S.R.L „*****-*****” în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului S.R.L „*****-*****”, în proces de insolvabilitate.

Prin încheierea Judecătoriei ***** (sediul Central) din 04.06.2019 a fost confirmată legalitatea hotărârii adunării creditorilor S.R.L „*****-*****” din 04.04.2019 privind intentarea procedurii falimentului față de debitorul S.R.L „*****-*****” și s-a intentat procedura falimentului față de debitorul S.R.L „*****-*****” cu desemnarea în funcția de lichidator al debitorului S.R.L „*****-*****” și responsabil de lichidarea masei debitoare - Mitiev *****, deținătorul autorizației nr. 3 din 14.01.2015.

Totodată, fiind investită cu examinarea contestației, instanța de insolvabilitate prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 28.03.2023 a fost respinsă contestația formulată de B.C. „*****” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L „*****-*****”, în privința includerii creanței creditorului ***** ***** în tabelul definitiv al creanțelor în sumă de 69 355,35 lei. S-a validat creanța creditorului ***** ***** în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de S.R.L „*****-*****” în sumă de 69 355,35 lei la rangul VI (rang inferior).

Colegiul civil apreciază ca fiind întemeiată soluția instanței de insolvabilitate, or potrivit art. 140 alin. (1), (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149, dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 141 alin. (1), (2) şi (3) al aceleași legi, cererea de admitere a creanţelor are acelaşi regim juridic ca şi cererea de chemare în judecată, cu excepţiile stabilite la art.19. Cererea va cuprinde: numele/denumirea creditorului, domiciliul/sediul, suma datorată, temeiul creanţelor, precum şi menţiuni cu privire la eventualele drepturi de preferinţă sau garanţii. La cerere se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanţele şi actele de constituire de garanţii.

Potrivit art. 142 alin. (1), (2), (4), şi (7) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, creanţele se supun procedurii de verificare, prevăzută de prezenta lege, de către administratorul provizoriu sau administratorul insolvabilităţii, sau de lichidator, cu excepţia creanţelor constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale. Nu se supun procedurii de verificare creanţele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale. Administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe. O creanţă se înscrie în tabel ţinându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât şi de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, aşa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Dispoziţiile art. 143 alin. (4), (5) şi (6) al Legii insolvabilităţii, prevăd că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor. La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate. O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/ lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

Potrivit art. 144 alin. (1) şi (9) al Legii insolvabilităţii, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul

insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Instanţa de insolvabilitate soluţionează contestaţia prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestaţia este admisă sau respinsă cu validarea creanţei este executorie pentru administratorul insolvabilității/lichidator şi pentru toţi creditorii. Încheierea constituie temei pentru rectificarea tabelului definitiv al creanţelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

Colegiul civil atestă că, pentru confirmarea creanțelor a căror validare se solicită, la cererea de validare a creanțelor, potențialul creditor ***** ***** a anexat în calitate de acte justificative a existenței creanței față de S.R.L „*****-*****” contractul individual de muncă din 22.08.2003, ordinul nr. 1C/08-1/2003, copia carnetului de muncă și informație eliberată de către Casa Națională de Asigurări Sociale pentru perioada din 01.01.1998 pînă la 27.02.2023.

Contextual, raportând cadrul legal incident la circumstanțele de fapt reliefate, Colegiul civil atestă că, faptul existenței raporturilor de muncă între potențialul creditor ***** ***** și întreprinderea debitoare S.R.L „*****-*****” se confirmă prin Contractul individual de muncă nr. 01/08 din 22.08.2003 încheiat între S.R.L „*****-*****” în calitate de angajator și ***** ***** în calitate de angajat, iar potrivit ordinului nr. 1C/08-1/2003 din 22.08.2003 se confirmă faptul că, ***** ***** a fost angajat la S.R.L „*****-*****” în funcția de director, începând cu data de 22.08.2003 (f.d. 34-38).

Totodată, faptul încetării raporturilor de muncă între potențialul creditor ***** ***** și întreprinderea debitoare S.R.L „*****-*****” se confirmă prin ordinul nr. 1/1 din 31.12.2017 cu privire la rezilierea contractului individual de muncă, potrivit căruia, domnul ***** ***** desface contractul individual de muncă din proprie inițiativă la data de 31.12.2017, iar contabilitatea va plăti indemnizație pentru concediu nefolosit (f.d. 39).

Colegiul civil atestă că, potrivit tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L „*****-*****” din 08.11.2018, anexat la materialele cauzei, creditorul ***** ***** a fost inclus în tabel în calitate de creditor chirografar de rangul VI, cu suma de 69 355,35 lei. Această creanță este rezultantă din actul de verificare a decontărilor reciproce dintre S.R.L „*****-*****” și ***** *****, potrivit căruia ***** ***** deține creanță față de S.R.L „*****-*****” în sumă de 69 355,35 lei iar actul de verificare este semnat nu doar de către potențialul creditor ***** ***** dar și efectiv de către S.R.L „*****-*****” (f.d. 15).

La această etapă Colegiul civil reține drept întemeiată poziția instanței de fond potrivit căreia s-a stabilit că afirmația contestatarului B.C. „*****” S.A. precum că, ***** ***** urma să prezinte informație suplimentară prin care să se demonstreze că a fost angajat la întreprinderea S.R.L „*****-*****” nu poate fi luată în considerație, or nu este de obligația angajatului de a deține careva registre de evidență care ar demonstra faptul angajării în perioada de referință.

Contextual, din conținutul informațiilor reținute din actul de verificare privind decontările reciproce pentru 01.01.2018-22.06.2018 din 22.06.2018, anexat la materialele cauzei, Colegiul civil atestă că, S.R.L „*****-*****” urma să achite suma de 69 355,35 lei în beneficiul angajatului ***** *****, iar din motiv că suma respectivă nu a fost achitată, ultimul a fost inclus în tabel în calitate de creditor chirografar de rangul VI, cu suma de 69 355,35 lei.

În acest sens, instanța de recurs consideră incidente prevederile art. 118 alin. (1) și art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă, potrivit cărora, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel, or circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

Așadar, din probatoriul administrat la materialele cauzei raportat la argumentele prezentate de recurent prin recursul declarat, Colegiul civil reține că, deși recurentul invocă dezacordul cu soluția instanței de fond indicând că la caz, potențialul creditor nu a anexat acte confirmative suficiente care să demonstreze faptul că ***** ***** a fost angajat al întrerinderii debitoare, recurentul B.C. „*****” S.A. nu a anexat nici o probă corespunzătoare și doveditoate a celor invocate, fapt pentru care, alegațiile acestuia urmează a fi respinse ca fiind formale și declarative.

Din considerentele enunţate supra, Colegiul civil va respinge recursul declarat de către B.C. „*****” S.A. şi va menţine încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 28.03.2023 pronunțată pe marginea contetației formulată de B.C. „*****” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L „*****-*****”, în privința includerii creanțelor creditorului ***** ***** în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de S.R.L „*****-*****”, prin care contestația a fost respinsă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, ***Colegiul civil, comercial şi de contencios***

administrativ al Curții de Apel *****

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de B.C. „*****” S.A.

Se menține încheierea Judecătoriei *****, sediul Central din 28.03.2023 prin care a fost respinsă contestația formulată de B.C. „*****” S.A. împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor S.R.L „*****-*****”, în privința includerii creanțelor creditorului ***** ***** în tabelul definitiv al creanțelor, în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de S.R.L „*****-*****”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii Olga Cojocaru

Steliana Iorgov