Dosarul nr. 25-118/2023

H O T Ă R Î R E

În numele legii

24 octombrie 2023 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central)

în componenţa:

Preşedintelui şedinţei, judecătorului – **Andrei Mocanu**,

grefierului – **Bargan Ecaterina**

a examinat în şedinţă publică contestaţia depusă de către SRL „Terrasem-Grup”, administrator Tomasevici Gheorghi, intervenient accesoriu Dembiţchi Larisa şi Primarul s. Puhăceni cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc Maţarin Anatolie, nr. 036-703r/2020 din 31.01.2023 prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Terrasem-Grup” cu privire la încetarea procedurii de executare, cu obligarea executorului judecătoresc de a înceta procedura de executare.

constată:

La 10 februarie 2023, Terrasem-Grup, administrator Tomasevici Gheorghi a depus contestaţie cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc Maţarin Anatolie, nr. 036-703r/2020 din 31.01.2023 prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Terrasem-Grup” cu privire la încetarea procedurii de executare, cu obligarea executorului judecătoresc de a înceta procedura de executare.

Potrivit contestaţiei, debitorul a indicat că, în cadrul Biroului executorului judecătoresc Maţarin Anatolie se află în desfăşurare procedura de executare nr. 036-703r/2020 intentată în temeiul Titlului Executoriu emis în baza Hotărîrii Judecătoriei Anenii Noi nr. 2-211/2016 din 03.05.2018. În conformitate cu dispozitivul Titlului Executoriu menţionat, a fost dispusă rezilierea Contractului de arendă nr. 22a din

02.01.2012 încheiat între Dembiţchi Larisa, în calitate de arendator, şi SRL „Terrasem-Grup”, în calitate de arendaş şi obligarea SRL „Terrasem-Grup” să înceteze prelucrarea terenurilor agricole, să restituie terenurile arendate conform contractului de arendă nr. 22a din 02.01.2012, precum şi să restabilească toate drumurile de acces la terenurile proprietate a dnei Dembiţchi Larisa. Totodată, s-a dispus încasarea din contul SRL „Terrasem-Grup” în beneficiul Dembiţchi Larisa a următoarelor sume: 22 595 lei cu titlu de restanţă la plata pentru arenda terenurilor agricole cu suprafaţa de 19,507 ha pentru anul 2015; a sumei de 1 654,22 lei cu titlu de impozite achitate de către Dembiţchi Larisa pentru anii 2014-2017; şi a sumei de 1 536,42 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Obligaţiile dispuse în sarcina „TERRASEM-GRUP” SRL, prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi nr. 2-211/2016 din 03.05.2018, au fost executate integral, inclusiv obligaţiile pecuniare, fapt care a fost adus la cunoştinţa executorului judecătoresc, cu prezentarea actelor confirmative.

Astfel, la data de 15.12.2022, compania SRL „Terrasem-Grup” a depus Cererea nr. 28/22 din 15.12.2022 privind încetarea procedurii de executare, în temeiul art. 83 alin. (1), lit. a) Cod de executare al RM, care prevede că procedura de executare încetează în cazul în care obligaţia a fost stinsă. Ulterior, la data de 31.01.2023, de către Biroul executorului judecătoresc Maţarin Anatolie a fost emisă încheierea nr. 036-703r/2020, recepţionată la data de 03.02.2023 prin care s-a dispus respingerea cererii nr. 28/22 din 15.12.2022 privind încetarea procedurii de executare depusă de SRL „Terrasem-Grup”.

A menţionat că, la Cererea nr. 28/22 din 15.12.2022 privind încetarea procedurii de executare (în continuare: „Cerere de încetare a procedurii de executare”), SRL „Terrasem-Grup” a anexat actele concludente care confirmă executarea obligaţiilor conform Titlului executoriu, şi anume Actul de constatare a faptelor şi a stărilor de fapt nr. 02/020 din 15.09.2022, cu anexarea înregistrărilor foto în număr de 78.

Astfel, în scopul constatării executării Titlului executoriu, la cererea SRL „Terrasem-Grup”, executorul judecătoresc Tcacenco Alexandru, prezentându-se pe adresa r-1 Anenii Noi, s. Puhăceni, a întocmit Actul de constatare a faptelor şi a stărilor de fapt nr. 02/020 din 15.09.2022 care confirmă că terenurile agricole conform Contractului de arendă nr. 22a din 02,01.2012 nu sunt prelucrate, careva culturi agricole nu se constată, existând drumurile de acces la terenurile proprietate ale dnei Dembiţchi Larisa. Actul de constatare a faptelor şi a stărilor de fapt nr. 02/020 din 15.09.2022 a fost întocmit în prezenţa reprezentantului SRL „Terrasem-Grup”, dl Moraru Radu şi a unei persoane terţe independente, reprezentantul „GEOCAD EXPERT” SRL, dl Popa Ion. De asemenea, în timpul constatării faptelor au fost efectuate înregistrări foto, în număr de 78.

De nenumărate ori executorul judecătoresc Maţarin Anatolie a fost invitat de către „TERRASEM-GRUP” SRL să se prezinte la faţa locului în vederea constatării stărilor de fapt şi anume că terenurile respective nu sunt prelucrate de SRL „Terrasem-Grup”şi că au fost restituite din posesia SRL „Terrasem-Grup”, inclusiv pentru participarea la

constatarea faptelor la data de 15.09.2022, dar totuşi nici unei invitaţii nu i s-a dat curs. Dat fiind neglijenţa executorului judecătoresc vizavi de solicitările SRL „Terrasem-Grup", pe de o parte, şi receptivitatea, promptitudinea faţă de cerinţele dnei Dembiţchi Larisa, pe de altă parte, constată o atitudine părtinitoare a executorului, care îl favorizează pe creditorul procedurii de executare. În acest caz este grav lezat unul dintre principiile fundamentale ale procedurii de executare, şi anume principiul independenţei executorului judecătoresc, consfinţit la art. 7 din Codul de executare. Referitor la alegaţia executorului judecătoresc precum că *„de la hotarele terenurilor delimitate inclusiv drumurile publice şi căile de acces au dispărut ţăruşii (bornele) instalate anterior în procesul executării", reiese că,* însuşi executorul judecătoresc recunoaşte faptul că a fost executat Titlul executoriu, prin instalarea bornelor şi delimitarea terenurilor. Totuşi, eventuala dispariţie a bornelor nu poate fi pusă pe seama SRL „Terrasem-Grup", or ultima nu are nici o legătură cu acest fapt. Ba mai mult, SRL „Terrasem-Grup"nu este obligată să asigure paza bunurilor care au fost restituite din posesia sa proprietarului. O asemenea obligaţie nu este prevăzută de Titlul executoriu. Există dubii rezonabile în privinţa veridicităţii dispariţiei bornelor, deoarece nu a fost adusă la cunoştinţa SRL „Terrasem-Grup"efectuarea anumitor acţiuni de cercetare de către executorul judecătoresc, după cum este stabilit la art. 75 Cod de executare: *„Acţiunile întreprinse de executorul judecătoresc se consemnează în proces-verbal*". Cît priveşte termenul emiterii încheierii de către executorul judecătoresc, constată tardivitatea acesteia, or, cererea de încetare a procedurii de executare a fost depusă la data de 15 decembrie 2022, iar încheierea a fost emisă la 31 ianuarie 2023, cu depăşirea evidentă a termenului de întreprindere a acţiunilor de către executorul judecătoresc, consfinţit la art. 70 alin. (2) Cod de executare. *Astfel, conform normei menţionate mai sus,* dacă legea nu prevede altfel*,* termenul dintre acţiunile complexe ce urmează a fi întreprinse de executorul judecătoresc nu va depăşi 15 zile" *Din* aceste considerente, încheierea de refuz a încetării procedurii de executare este vădit ilegală, tardivă şi încalcă dreptul debitorului la recunoaşterea stingerii obligaţiei. Susţine că, prin acţiunile executorului judecătoresc, îl favorizează pe creditorul procedurii de executare, inclusiv prin alăturarea creditorului în invocarea presupusei neexecutări printr-o multitudine de proceduri judiciare în toate instanţele posibile. Un exemplu elocvent în acest sens este chiar procesul de explicare a Hotărârii judecătoreşti, adică a Titlului executoriu din speţă, iniţiat la cererea creditorului, la care însuşi executorul judecătoresc face referire în textul încheierii. Explică că, cererea cu privire la explicarea hotărârii a fost respinsă de Judecătoria Anenii Noi, sediul central, prin încheierea nr. 2-211/16 din 01.12.2022. În asemenea caz, se prezumă că nici creditorului şi nici executorului judecătoresc nu îi este clară întinderea obligaţiilor puse pe seama debitorului spre executare, timp în care acelaşi executor afirmă că documentul executoriu nu a fost executat, astfel ultimul se contrazice în afirmaţii. Ţine să precizeze că acesta nu este un caz singular de nerecunoaştere din partea creditorului şi executorului judecătoresc a executării Titlului executoriu de către SRL „Terrasem-Grup". În anul 2020, dat fiind faptul că Dembiţchi Larisa refuza să semneze Actul de restituire a terenurilor conform prevederilor legale, la 22 octombrie a fost convocată o comisie, în componenţa d- lui Haralampie Smochina, consilier, membru al Comisiei agrare a Primăriei s. Puhăceni, r-1

Anenii Noi, d-lui Vasile Burduja, inginer cadastral al SRL „Terrasem-Grup”, şi d-lui Veaceslav Plămădeală, primarul s. Puhăceni, r-l Anenii Noi, care a efectuat verificări în teren, întocmind Actul de constatare din 22.10.2020, în conformitate cu care s-a constatat existenţa căilor de acces către terenurile proprietatea dnei Dembiţchi Larisa în extravilanul s. Puhăceni, r-l Anenii Noi. De asemenea, comisia a constatat faptul că în perioada anului 2020 toate terenurile respective nu au fost prelucrate, nici însămânţate cu careva culturi agricole, fiind pârlogite, iar pe ele cresc diverse plante şi buruieni, inclusiv ambrozie. Ulterior, la cererea dnei Dembiţchi Larisa, Actul de constatare din 22.10.2020 a fost anulat, prin Decizia Consiliului local Puhăceni, r-l Anenii Noi, nr. 03/16 din 16.04.2021. Această Decizie a fost atacată pentru anulare în instanţa de judecată de către Oficiul Teritorial Căuşeni al Cancelariei de Stat, iar prin Hotărârea Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, din 23 noiembrie 2022, dosar nr. 3-47/21, a fost anulată. Menţionăm că Actul de constatare din 22.10.2020 îi este cunoscut executorului judecătoresc.

Prin Încheierea Judecătoriei Anenii Noi din 15.05.2023, a fost atras în calitate de intervenient accesoriu Dembiţchi Larisa şi Primarul s. Puhăceni (f.d.46)

Solicită anularea încheierii Executorului Judecătoresc Maţarin Anatolie, emisă la data de 31.01.2023 în cadrul procedurii de executare nr. 036-703r/2020, cu obligarea executorului judecătoresc la încetarea procedurii de executare intentată în temeiul Titlului Executoriu emis în baza Hotărârii Judecătoriei Anenii Noi nr. 2-211/2016 din 03.05.2018.

În şedinţă de judecată, reprezentantul SRL „Terrasem-Grup”, avocatul Proca Victoria în şedinţă de judecată a solicitat admiterea contestaţiei înaintate, susţinînd că, documentul executoriu a fost executat de SRL „Terrasem-Grup”, iar executorul judecătoresc urmează să înceteze procedura de executare.

Executorul judecătoresc Maţarin Anatolie în şedinţă de judecată a solicitat respingerea contestaţiei ca neîntemeiată.

Intervenientul accesoriu Primarul s. Puhăceni în şedinţă de judecată nu s-a prezentat, deşi a fost legal citat.

Intervenientul accesoriu Dembiţchi Larisa în şedinţă de judecată a solicitat respingerea contestaţiei, declarînd că, terenurile ei nu i-au fost restituite, precum nici drumurile către administraţia publică.

Instanţa de judecată audiind participanţii la procedura de executare, examinînd contestaţia înaintată şi materialele cauzei ajunge la concluzia că, contestaţia urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În şedinţă de judecată a fost confirmat cu certitudine faptul că, prin hotărîrea Judecătoriei Anenii Noi din 03 mai 2018, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Dembițchi Larisa împotriva SRL „Terrasem-Grup”, prin care: s-a reziliat contractul de arendă nr.(22a) din 02.01.2012 a terenurilor agricole în s.

Puhăceni, r-1 Anenii Noi încheiat între Dembițchi Larisa şi SRL „Terrasem-Grup”, contrasemnat de Dembițchi Larisa la 05.10.2012 și s-a obligat SRL „Terrasem-Grup” să înceteze prelucrarea acestor terenuri, proprietate a Larisei Dembiţchi, după finisarea anului agricol 2018, cu onorarea tuturor obligațiilor ce rezultă din contract la momentul restituirii bunurilor., S-a obligat pîrîtul SRL „Terrasem-Grup” să restituie proprietarului Dembițchi Larisa terenurile agricole arendate conform contractului nr. (22a) din 02.01.2012 și să restabilească toate drumurile, inclusiv și proprietatea publică, pentru acces la terenurile-proprietate a Larisei Dembiţchi, S-a încasat din contul SRL „Terrasem-Grup”în beneficiul lui Dembițchi Larisa restanța la plata pentru arenda terenurilor agricole cu suprafața de 19,507 ha, pentru anul 2015, care constituie 22 595,75 lei și 1654,22 lei cu titlu de impozite achitate de către Dembiţchi Larisa pentru anii 2014-2017, ceia ce constituie în total 24249,97 (douăzeci și patru mii două sute patruzeci și nouă, 97) lei. S-a încasat din contul SRL „Terrasem-Grup” în beneficiul lui Dembițchi Larisa 1536,42 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată suportate la judecarea pricinii, proporțional pretențiilor admise. În rest, cerințele reclamantei au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f.d.72-73).

Prin Decizia Curţii de Apel Chişinău din 27.11.2018, cererea de apel depusă împotriva hotărîrii Judecătoriei Anenii Noi din 03 mai 2018 a fost respinsă, fiind menţinută hotărîrea instanţei de fond, iar cererea de recurs a fost respinsă ca inadmisibilă prin Încheierea Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al CSJ.

Documentul executoriu al Hotărîrii Judecătoriei Anenii Noi din 03 mai 2018 se află în procedura de executare a biroului executorului judecătoresc Maţarin Anatolie.

La data de 15.12.2022, debitorul SRL „Terrasem-Grup” a înaintat către executorul judecătoresc Maţarin Anantolie cerere cu privire la încetarea procedurii de executare în temeiul art. 83 alin. (1) lit. a) Cod de executare al RM, pe motiv că, obligaţia a fost stinsă, însă la data de 31.01.2023, prin încheierea nr. 036-703r/2020, aceasta a fost respinsă.

Conform art.83 alin.(1) lit.a) Cod de executare, procedura de executare încetează în cazul în care obligaţia a fost stinsă;

La caz, instanţa de judecată reţine că, cererea debitorului nr. 28/22 din 15.12.2022 cu privire la încetarea procedurii de executare a fost întemeiată în baza Actului de constatare a faptelor şi a stărilor de fapt nr. 02/020 din 15.09.2022, ce a fost emisă de către executorul judecătoresc Tcacenco Alexandru, însă potrivit actului în cauză, s-a confirmat doar faptul că, la data de 15.09.2022, dintre 30 bunuri imobile cu destinaţie de terenuri agricole situate în s. Puhăceni, r. Anenii Noi, unele au / nu au

careva culturi agricole şi au / nu au cale de cale de acces, ceea ce nu poate fi catalogat drept executare a obligaţiilor debitorului stabilite definitiv şi irevocabil prin documentul executoriu nr.2-211/16 al Hotărîrii Judecătoriei Anenii Noi din 03 mai 2018 (f.d.9-10).

La fel, prin încheierea executorului judecătoresc Maţarin Anatolie, nr. 036-703r/2020 din 31.01.2023, s-a stabilit că, de către debitorul SRL „Terrasem-Grup”: nu a încetat prelucrarea integrală a terenurilor, nu au fost restituite proprietarului Dembiţchi Larisa terenurile agricole ce au fost arendate de debitor, nu au fost onorate obligaţiile ce rezultă din contract şi nu au fost restabilite toate drumurilor, inclusiv şi proprietatea publică pentru acces la terenurile proprietate a Larisei Dembiţchi.

În acest sens, instanţa de judecată conchide că, alegaţiile debitorului formulate în contestaţie precum a stins toate obligaţiile stabilite prin documentul executoriu, nu poate fi dedus din conţinutul Actului de constatare a faptelor şi a stărilor de fapt nr. 02/020 din 15.09.2022, iar afirmaţiile executorului judecătoresc Maţarin Anatolie descrise în încheierea contestată de debitor prin care se neagă executarea documentului executoriu aflat în procedura executorului, nu au fost combătute prin înscrisuri concludente şi utile de către reprezentantul debitorului, din care motiv contestaţia înaintată urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

De asemenea, conform procesului-verbal nr. 5 cu privire la executarea silită a Hotărîrii Judecătoriei Anenii Noi din 03.05.2018, Comisia de inventariere şi de delimitare a terenurilor proprietate publică din s.Puhăceni, a stabilit că, la situaţia din 01.01.2021, debitorul SRL „Terrasem-Grup” nu a executat această hotărîre de judecată (f.d.74-78), iar prin Actul de constatare în teren din 08.12.2022, s-a confirmat inclusiv că, drumurile publice şi căile de acces nu au fost restituite documental Primăriei s. Puhăceni (f.d.82).

Conform contestaţiei, reprezentantul debitorului mai susţine că, executarea hotărîrii de judecată se confirmă inclusiv prin actul de constatare din 22.10.2020 (f.d.17), pe cînd la caz acest act a fost anulat prin dispoziţia nr.94 din 30.12.2021 de către Primarul Plămădeală Veaceslav (f.d.81), iar prin Încheierea Judecătoriei Anenii Noi nr.3-35/22 din 29.06.2022, cererea de chemare în judecată înaintată de debitor cu privire la anularea dispoziţiei în cauză, a fost declarată ca inadmisibilă (f.d.88-90).

Concomitent, instanţa de judecată conchide că, în procesul executării documentului executoriu, au apărut mai multe neclarităţi cu privire la modalitatea de executare a actului judiciar sus menţionat legate de suprafeţele, starea terenurilor ce urmează a fi restituite, precum şi drumurile publice şi căile de acces, despre care fapt a fost menţionat în mod expres debitorului în încheierea contestată, iar demersul executorului judecătoresc cu privire la explicarea hotărîrii de judecată nu a fost

soluţionat în mod definitiv, fapt confirmat prin Decizia Colegiului Civil Comercial şi de Contencios administrativ al Curţii de Apel din 16.03.2023, care a casat Încheierea Judecătoriei din 01.12.2022 prin care s-a respins explicarea hotărîrii, iar cauza a fost transmisă spre rejudecare (f.d.106-113).

Astfel, la caz, nu pot fi acceptate afirmaţiile debitorului SRL „Terrasem-Grup" cu privire la necesitatea încetării procedurii de executare pe pretinsul temei prevăzut de art.83 alin.(1) lit.a) Cod de executare în privinţa documentului executorului a Judecătoriei Anenii Noi din 03 mai 2018, odată ce însăşi chestiunea cu privire la modalitatea de executare a actului judiciar sus menţionat prezintă incertitudini în cadrul procedurii de executare ce nu au fost soluţionate pînă la momentul actual conform Deciziei Curţii de Apel din 16.03.2023.

Avînd în vedere cele sus menţionate, în conformitate cu art. 161 Cod de executare, art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

hotărăște:

Se respinge contestaţia depusă de către SRL „Terrasem-Grup", administrator Tomasevici Gheorghi, intervenient accesoriu Dembiţchi Larisa şi Primarul s. Puhăceni cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc Maţarin Anatolie, nr. 036-703r/2020 din 31.01.2023 prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Terrasem-Grup" cu privire la încetarea procedurii de executare, cu obligarea executorului judecătoresc de a înceta procedura de executare, ca neîntemeiată.

Hotărîrea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței

Judecătorul Andrei Mocanu