C U R T E A D E A P E L B Ă L Ț I

Dosarul nr.21rji-601/2024 Prima instanţă: Judecătoria Edineț, sediul Briceni

Judecător: Aurelia Andronache

DECIZIE
În numele Legii

02 octombrie 2024 mun. Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Dumitru Pușca
Judecătorii: Ruslana Burdeniuc, Angela Revenco

a examinat în lipsa părților, recursul Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol declarat împotriva încheierii judecătoriei Edineț sediul Briceni din 02.05.2024, de examinare a plângerii **condamnatului Șoldan Ion** împotriva instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale.

Asupra recursului, în baza materialelor din dosar, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

c o n s t a t ă:

Prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul central din 03.01.2020, Şoldan Ion a fost condamnat în baza art.187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 4 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art.90 Cod penal s-a dispus suspendarea condiţionată a executării pedepsei pe un termen de probă de 3 ani.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 28.11.2022 s-a anulat condamnarea cu suspendarea condiţionată a executării pedepsei stabilite lui Şoldan Ion, cu trimiterea acestuia pentru executarea pedepsei de 4 ani în penitenciar de tip semiînchis.

Prin decizia Curţii de Apel Bălţi din 27.03.2023, încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 28.11.2022, a fost menţinută fără modificări.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 13.03.2024, în temeiul art. 7 alin.(1) lit.a) din Legea cu privire la amnistie nr.243 din 24.12.2021, condamnatului Şoldan Ion s-a redus termenul pedepsei închisorii de 4 (patru) ani, stabilite prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul central din 03.01.2020, cu 1/3 (o treime), şi anume, cu 1 (un) an 4 (patru) luni.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 13.03.2024, s-au dispus: se compută perioada arestării lui Şoldan Ion pe teritoriul Italiei, în baza difuziunii internaţionale, de la 19.03.2023 până la 22.09.2023, în termenul pedepsei de 4 ani închisoare stabilite prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul central din 03.01.2020, pusă în executare prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central din 28.11.2022. Se compută în termenul pedepsei de 4 ani închisoare stabilite prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul central din 03.01.2020, pusă în executare prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central din 28.11.2022, perioada aflării lui Şoldan Ion în arest la domiciliu, aplicată până la pronunţarea sentinţei de condamnare din 12.11.2019 până la 12.12.2019, şi de la 12.12.2019 până la 03.01.2020. Termenul ispăşirii pedepsei, stabilită lui Şoldan Ion *****, născut la *****, prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 03.01.2020, pusă în executare prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 28.11.2022 în baza art. 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal, cu închisoare pe un termen de 04 (patru) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, se va calcula din data pronunţării prezentei încheieri -13.03.2024, cu includerea în termenul executării pedepsei: 1) perioada aflării în arest la domiciliu din 12.11.2019 până la 12.12.2019, şi de la 12.12.2019 până la 03.01.2020; 2) perioada arestării pe teritoriul Italiei, în baza difuziunii internaţionale, de la 19.03.2023 pînă la 22.09.2023.

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Şoldan Ion s-a aflat în detenţie: 1) în Penitenciarul nr. 11 Bălţi în perioada 26.09.2023 – 16.10.2023; 2) în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în perioada 16.10.2023 – 18.03.2024, data întocmirii raportului.

La data de 14.02.2024 în Judecătoria Edineţ, sediul Briceni a fost înregistrată plângerea condamnatului Soldan Ion împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale. În motivarea plângerii condamnatul a invocat că s-a deţinut în Penitenciarul nr. 11 Bălţi în perioada 26.09.2023 - 16.10.2023, în condiţii inumane, şi anume: nu se respectă norma spaţiului locativ de 4 m2; celule populate cu diferite insecte şi mucigai pe pereţi; asistenţa medicală insuficientă; deseori se deconecta energia electrică şi apă din robinet;

iluminarea celulelor insuficientă; lipsa locului pentru spălare şi uscarea hainelor. Ulterior, la data de 16.10.2023 a fost transferat în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, unde se deţine la fel în condiţii inumane, şi anume: nu se respectă norma spaţiului locativ; lipsa sistemului de ventilare; celula populată cu diferite insecte; iluminarea celulei insuficientă; asistenţa medicală necalitativă; deseori se deconecta energia electrică şi apă din robinet; rata de alimentare nu corespunde normelor stabilite; blocul sanitar nu corespunde cerinţelor pentru persoanele mature. A solicitat să fie constatat faptul deţinerii în condiţii inumane şi degradante în Penitenciarul nr. 11 Bălţi şi Penitenciarul nr. 2 Lipcani.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 02.05.2024 a fost admisă plângerea condamnatului Șoldan Ion împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constatat faptul că, Şoldan Ion a fost deţinut în perioada 26.09.2023 – 16.10.2023, în Penitenciarul nr. 11 Bălţi, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 20 (douăzeci) zile, în calitate de condamnat.

S-a constatat faptul că, Şoldan Ion a fost deţinut în perioada 16.10.2023-18.03.2024, în Penitenciarul nr.2 Lipcani, în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în total 154 (o sută cincizeci şi patru) zile, în calitate de condamnat.

În condiţiile art. 473^4 alin. (4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Şoldan Ion, cu 2 (două) zile pentru 20 (douăzeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie, în Penitenciarul nr. 11 Bălţi, cu calculare a 1 (o) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

În condiţiile art. 473^4 alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Şoldan Ion, cu 16 (şaisprezece) zile pentru 154 (o sută cincizeci şi patru) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, cu calculare a 1 (o) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Şoldan Ion *****, născut la *****, prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul Central din 03.01.2020, pusă în executare prin încheierea din Judecătoriei Edineţ, sediul central din 28.11.2022, cu închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, s-a redus cu 18 (optsprezece) zile.

S-a obligat administraţia Penitenciarului nr. 2 Lipcani să înlăture condiţiile precare de detenţie, stabilindu-i un termen de 15 zile, după expirarea căruia instituţia penitenciară informează instanţa de judecată despre executarea încheieri.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, aceasta în termen a fost contestată cu recurs de către Directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol, care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Edineţ

sediul Briceni din 02.05.2024, rejudecarea cauzei în această parte și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului prevăzut pentru prima instanță, prin care să fie respinsă ca neîntemeiată plângerea condamnatului Șoldan Ion.

În motivarea recursului a invocat următoarele argumente:

- în Raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie, prezentat în cadrul şedinţei de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că condamnatului Șoldan Ion atât în Penitenciarul nr.11-Bălţi, cât şi în Penitenciarul nr.2-Lipcani au fost acordate condiţiile minime necesare de detenţie, și anume: condamnatul a fost deținut în celule bine iluminate și ventilate. Iluminarea și ventilarea celulelor au fost asigurate prin intermediul geamurilor din termopan, care se deschid. Iluminarea artificială a fost asigurată prin becuri electrice; încălzirea celulelor a fost efectuată prin sistem centralizat de încălzire, celulele fiind dotate cu calorifere de încălzit, temperatura aerului în perioada de încălzire se păstrează la un nivel nu mai mic de 18° C; blocul sanitar se află în celulă, şi este separat de restul celulei cu pereţi pînă la tavan şi cu uşă; în Penitenciarul nr.11-Bălţi condamnatului Șoldan Ion i-a fost asigurată plimbarea zilnică, conform art.215 Cod de executare, cu o durată de cel puţin 1 oră pe zi. În Penitenciarul nr.2-Lipcani condamnatului i-a fost acordat dreptul la deplasarea liberă pe teritoriul sectorului de detenţie în timpul zilei; spălarea hainelor a fost efectuată prin intermediul spălătoriilor instituţiilor penitenciare, dotate cu maşine de tip automat. În penitenciare sunt amenajate locurile speciale pentru uscarea hainelor; deratizarea şi dezinsectizarea încăperilor penitenciarelor se efectuează trimestrial de agenţi economici speciali conform contractelor încheiate; asistenţa medicală se acordă în regim non-stop; alimentaţia corespunde standartelor stabilite; în Penitenciarul nr. 11-Bălţi apa potabilă este asigurată din apeductul orăşenesc. În Penitenciarul nr.2-Lipcani apa potabilă este asigurată din fîntîna arteziană, componenţa chimică şi starea sanitaro-microbiologică a apei sunt regulat verificate de către laboratorul CSP Edineţ al Ministerului Sănătăţii RM. Calitatea apei corespunde standardelor;

- standardele CPT prevăd norma de spaţiu de locuit pentru per prizonier într-o celula cu mai multe ocupaţii 4 m^2. Însă CPT nu susţine în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standardelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratare inumană şi degradantă a deţinutului, atîta timp cît se pot găsi şi alţi factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deţinuţii sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afara celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activităţi). Criteriul poate fi apreciat prin prisma condiţiile de detenţie ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor, combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficienţa numărului de paturi pentru toţi deţinuţii; igiena precară; infectarea cu paraziţi; ventilaţia, încălzirea sau

lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecinţă, utilizarea de găleţi sau sticle pentru nevoile naturii. Examinarea criteriului „spaţiu acordat fiecărui deţinut" prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu alţi factori, care contribuie aprecierea detenţie ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt;

- întru realizarea recomandărilor Avocatului Poporului Republicii Moldova şi a Consiliului Pentru Prevenirea Torturii, administraţia penitenciarului în permanenţă întreprinde şi desfăşoară diverse lucrări de îngrijire şi amenajare a penitenciarului şi a teritoriului, de îmbunătăţire a condiţiilor de trai şi medico-sanitare de deţinere, precum și în vederea evitării suprapopulării în continuare a penitenciarului.

Procedura înștiințării legale în instanța de recurs a fost executată (f.d.58-59).

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1) Cod procedură penală: *„ recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces".*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi admis cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instață în alt complet reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin. (1) pct.2) lit. c) CPP, *judecând recursul, instanţa admite recursul, casând hotărârea, parţial sau integral, şi dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare*.

În susținerea soluției adoptate, Colegiul penal se va referi la unele prevederi legale ce reglementează punerea în executare a hotărârilor judecătorești cu caracter penal și anume.

Conform art.469 alin. (1) pct. 171) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la constatarea condiţiilor de detenţie a condamnaţilor.

Potrivit plângerii depuse de condamnat, Colegiul reține, că Șoldan Ion a solicitat constatarea aflării sale în detenție, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru perioada de timp, în care a fost deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți și în Penitenciarul nr.2 Lipcani în calitate de condamnat.

Colegiul arată că, maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidenţa articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este,

prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanţele cauzei, precum ar fi durata maltratării, urmările sale fizice şi psihice şi, în unele cazuri, de sexul, vârsta şi starea sănătăţii victimei (cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978, § 162; cauza Ciorap c. Moldovei, 19 iunie 2007, § 63). Totodată, statul trebuie să asigure ca persoana să fie deţinută în condiţii care sunt compatibile cu respectarea demnităţii sale umane, ca modul şi metoda de executare a pedepsei să nu cauzeze persoanei suferinţe sau dureri de o intensitate care să depăşească nivelul de suferinţă inerent detenţiei şi că având în vedere exigenţele detenţiei, sănătatea şi integritatea persoanei să fie în mod adecvat asigurate, printre altele, prin acordarea asistenţei medicale necesare (cauza Kudla c. Poloniei, 26 octombrie 2000, § 94). Atunci când sunt evaluate condiţiile de detenţie, trebuie luate în consideraţie efectele cumulative ale acestor condiţii, precum şi durata detenţiei (Ostrovar c. Moldovei, 13 septembrie 2005, § 80).

Cu referire la obiecțiile expuse de recurent în cererea de recurs, Colegiul penal va fi solidar cu instanța de fond, apreciind ca fiind justă și legală soluția cu privire la constatarea, că Șoldan Ion a fost deținut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în Penitenciarul nr.11 Bălți 20 zile, în calitate de condamnat (în perioada 26.09.2023-16.10.2023) și în Penitenciarul nr.2 Lipcani 154 zile în calitate de condamnat (în perioada 16.10.2023-18.03.2024), în total 175 zile.

Astfel, instanța de recurs reiterează faptul, că întru adoptarea soluției pe caz, judecătorul de instrucție cu referire la rapoartele prezentate, a făcut o analiză amplă a condițiilor de detenție și cazare a condamnatului și anume conducându-se în motivare la Hotărârea Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnaţi, care în punctul 464 stipulează că ”fiecare deţinut se asigură cu spaţiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 metri pătraţi, care trebuie să fie iluminat natural şi artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcţii”.

La fel, relevant instanța de fond s-a referit și la cele indicate de membrii Consiliului pentru Prevenirea Torturii, care în Raportul privind vizita preventivă efectuată la Penitenciarul nr. 11 Bălți din data de 31.10.2017 în compartimentul Constatări la pct. 9 indică: ”Persistă problema spațiilor locative, celulelor suprapopulate și condiții igienice precare, ce duc le efecte negative asupra deținuților, soldate cu altercații”, iar la compartimentul Recomandări la pct. 12 se indică ”Identificarea și punerea la dispoziția deținuților a spațiilor de uscare a hainelor”.

Just s-a reținut și faptul, că ce ține de acest aspect, în Raportul anual pentru anul 2017 al Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii și Tratamentelor sau Pedepselor Inumane și Degradante, în care a fost subliniat că,

starea spațiului de locuit pentru deținut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deținuți din celulele instituțiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură, și ținând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puțin 4 m2 de spațiu locativ per deținut și de a revizui, în consecință, capacitatea oficială a instituțiilor penitenciare. Spațiul ocupat de către anexele sanitare/toalete construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul, astfel, contrar recomandărilor pre citate, studiind raportul prezentat de către administrația instituției penitenciare, instanța obiectiv a stabilit că, informația cu privire la suprafața celulelor în care a fost deținut Șoldan Ion se referă la o suprafață totală calculată, fără excluderea mobilierului sau anexelor sanitare.

Tot în acest sens instanța oportun a reținut și cele indicate de către membrii Consiliului pentru Prevenirea Torturii, care în Raportul privind vizita preventivă efectuată la Penitenciarul nr. 11 Bălți pe data de 31 octombrie 2017, în comportamentul Constatări la pct.6 au stipulat: ”Limitele stabilite prin ordin MJ nr. 576 din 31.12.2014 emis în baza art. 224 Cod de Executare, plafonul de detenție al Penitenciarului nr. 11 mun. Bălți este de 520 persoane ș suprafața medie Calculată, conform numărului maxim admis de detenție, constituie 3 m2. Nu se ține cont de standardul minim de 4 m2”.

Colegiul penal va rămâne solidar cu instanța de fond și în partea ce ține de deținerea condamnatului Șoldan Ion în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în acest sens fiind relevant indicat de către membrii Consiliului pentru Prevenirea Torturii, care în Raportul privind vizita preventivă efectuată la Penitenciarul. 2 Lipcani pe data de 24 aprilie 2018, la compartimentul II ”Informații generale despre instituție” la alin. 1 s-a indicat: ”la momentul vizitei, în instituție erau deținute 308 persoane (cu 22 persoane mai mult decât plafonul admis; dintre care 255 condamnați în sector de tip închis, dintre care 12 persoane erau separate pe securitatea personală în baza art. 206 al Statutului executării pedepsei se condamnaților, și 53 condamnați, deținuți în penitenciar în virtutea funcțiilor ocupate anterior”. La comportamentul III ”Situația condamnaților în penitenciarul nr. 2” la pct.1 se indică: ”CpPT salută faptul că Ministerul Justiției prin ordinul său nr. 1159 din 19,12.2017, cu privire la aprobarea numărului maxim de persoane admis pentru deținere în penitenciare, introduce normele reale privind stabilirea plafoanelor de detenție pentru instituțiile penitenciare și se abrogă ordinul MJ nr. 576 din 31.12.2014, cu privire la aprobarea numărului maxim de condamnați admiși pentru deținere în penitenciare. Conform ordinul MJ nr. 1159 din 19.12.2017 numărul maxim de deținuți admiși pentru deținere în Penitenciarul nr. 2 or. Lipcani a fost stabilit pentru 286 persoane. Acest ordin a întrat în vigoare din 01.01.2018. CpPT constată că la momentul vizitei fiecare condamnat beneficia de suprafața locativă mai puțin de 4 m2. Așadar, CpPT nu poate trece

cu vederea că în penitenciar au fost deținuți 308 de condamnați, numărul căruia depășește numărul stabilit prin ordinul Ministerului Justiției nr. 1159 din 19.12.2017, cu privire la aprobarea numărului maxim de persoane admis pentru) deținere în penitenciare. CpPT recomandă Administrației penitenciare să respecte strict de prevederile ordinului MJ nr. 1159 din 19.12.2017 şi nu să depășească numărul maxim de persoane admis pentru deținere în penitenciar nr. 2 or. Lipcani". Tot în acest raport, membrii Consiliului de prevenirea Torturii indică și situația în ace privește asistența medicală, reiterând la compartimentul VII „Asistența medicală în Penitenciarul nr. 2" la pct. 16 că, "Reieșind din majorarea numărului de condamnați și numărul mic de angajați medical, Consiliul își exprimă îngrijorarea privind accesul deținuților la îngrijiri medicale". În compartimentul Constatări la pct. 12 este indicat "Există o problemă în asigurarea cu personal medical, ce influențează accesul la servicii medicale a condamnaților, precum și documentarea pretinselor acte de tortură, tratamente inuman și degradante", iar la pct. 18 - "Examinarea medicală se realizează în prezența personalului nemedical în cazul vizitelor la stomatolog, dar și în gărzile de noapte ale asistentelor medicale". În compartimentul Recomandări la pct. 6 și 7 se indică: "Asigurarea serviciului medical cu personal în vederea realizării conforme a accesului la medic. Excluderea practicii de examinarea medicală în prezența personalului nemedical". Deci, instanța obiectiv a constatat condamnatul s-a deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în calitate de condamnat în condiții de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 CEDO, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarul vizat.

La speță just s-a atestat de judecătorul de instrucție faptul că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Șoldan Ion pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.2 Lipcani și nr. 11 Bălți în perioadele menționate în încheierea emisă au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art.3 din Convenţie, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

În corespundere cu cele menționate, Colegiul remarcă, că având în vedere că la soluționarea acestui tip de plângeri legiuitorul a prevăzut nu numai necesitatea constatării de către instanţă a încălcărilor privind condiţiile de detenţie, care au afectat grav drepturile condamnatului, ci şi stabilirea unei reduceri a pedepsei care variază de la 1 zi la 2 zile, în dependenţă de gradul şi intensitatea suferinţelor, judecătorul just a analizat în ansamblu şi celelalte argumente invocate de către petent în plângerea depusă.

În acest sens, just s-a făcut referire la art. 473^4 alin. (3), (4) CPP.

Reieșind din cele menționate supra, judecătorul just a ajuns la concluzia că condamnatul Șoldan Ion a fost deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 din

Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în Penitenciarul nr. 2 Lipcani și nr. 11 Bălți.

De asemenea Colegiul penal relevă și faptul, că instanța de fond ținând cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului Șoldan Ion, întemeiat a considerat necesar de a calcula în condițiile art. 473[4] alin. (4) CPP, și astfel just a redus pedeapsa cu 2 (două) zile pentru 20 (douăzeci) zile, în care acesta s-a aflat în detenţie, în Penitenciarul nr. 11 Bălţi, cu calculare a 1 (o) zi de reducere pentru 10 (zece) zile de detenţie.

Necătând la cele descrise supra, totuși Colegiul penal va casa încheierea judecătorului de instrucție din 02.05.2024 or acesta deși a constatat corect faptul că Șoldan Ion a fost deținut în perioada 16.10.2023-18.03.2024 în Penitenciarul nr. 2 Lipcani în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale 154 zile și utilizând just formula de reducere în condițiile art. 473[4] alin. (4) Cod procedură penală 1 zi de reducere pentru 10 zile de detenție, totuși eronat a redus pedeapsa condamnatului în situația dată cu 16 zile și în consecință termenul pedepsei definitive stabilite lui Șoldan Ion prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central din 28.11.2022 cu închisoare pe un termen de 4 ani eronat fiind redus cu 18 zile.

În asemenea circumstanțe, Colegiul penal constată că, judecătorul examinând cererea condamnatului Șoldan Ion deși a verificat complet circumstanțele solicitate, în concluzie a emis o soluție nefondată privitor la perioada redusă în baza detenției condamnatului în Penitenciarul nr. 2 Lipcani și în consecință a termenului pedepsei definitive, or, pentru perioada de 154 de zile de detenție, cu calcularea 1 zi pentru 10 zile de detenție, nu urmează a fi redusă pedeapsa cu 16 zile, eroare ce nu poate fi corectată în instanţa de recurs pentru a nu agrava situația condamnatului, împrejurare ce impune casarea încheierii atacate cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanţa de fond.

La rejudecarea cauzei instanţa de judecată urmează să ţină cont de cele enunţate mai sus, şi în dependenţă de cele stabilite, să adopte o hotărâre legală şi întemeiată.

Conducându-se de prevederile art. 449 alin. (1) p. 2) lit. c) CPP, Colegiul penal,

D E C I D E :

Admite recursul Directorului Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol declarat împotriva încheierii judecătoriei Edineț sediul Briceni din 02.05.2024, încheiere care se casează, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță în alt complet de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecător Dumitru PUŞCA

Judecătorii Ruslana BURDENIUC

Angela REVENCO