Dosarul nr.2c-210/23
2-23012393-12-2c-26012023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

08 iunie 2023 mun.Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru – Andrei Ojoga, examinând *în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă*, cererea de chemare în judecată depusă de SRL Exon Telesto împotriva SRL Fresco Vin Grup privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanţilor la proces

La 23 ianuarie 2023, prin intermediul factorului poștal terestru, SRL Exon Telesto a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL Fresco Vin Grup, solicitând încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În susținerea cererii s-a indicat că, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare între Societatea cu Răspundere Limitată Exon Telesto, în calitate de vânzător (furnizor) și Societatea cu Răspundere Limitată Fresco Vin Grup, în calitate de cumpărător.

În baza contractului, pârâtul a procurat de la reclamant diverse mărfuri (indicate în facturile anexate la prezenta cerere), însă nu și-a executat corespunzător obligația corelativă de achitare integrală a prețului, din care cauză s-a format o datorie față de vânzător în valoare totală de 6 460 lei.

În scopul recuperării sumei restante, în adresa pârâtului a fost expediată reclamația din data de 20 decembrie 2022.

Astfel, reclamantul nu mai are nici o posibilitate reală de recuperare a datoriei pe cale amiabilă, văzându-se în drept a se adresa cu prezenta cerere instanței de judecată.

Drept dovadă a existenței relațiilor contractuale, servesc facturile fiscale anexate la prezenta cerere, ce demonstrează faptul că pârâtul a recepționat marfă de la reclamant.

De asemenea în vederea probării sumei datorate se anexează actul de verificare al contabilității, care relevă datoria menționată mai sus în sumă 6 460 lei.

În finalitatea celor expuse mai sus, consideră că, a apelat la toate modalitățile amicale de achitare benevolă de către debitor a datoriei însă acestea au rămas fără succes. Prin acțiunile pârâtului sunt cauzate prejudicii reclamantului, de aceea, sunt nevoiți să se adreseze în instanța de judecată competentă, cu prezenta cerere, pentru a obliga pârâtul să le achite datoria acumulată.

Reieşind din cele expuse solicită admiterea prezentei cereri de chemare în judecată.

Partea pârâtă nu a prezentat instanței referință pe marginea litigiului respectiv.

Acțiunea a fost acceptată în procedura scrisă (*f.d.18-18 verso*), care se examinează fără prezența participanților la proces, conform art.276^2 Cod de procedură civilă al RM.

Partea reclamantă și partea pârâtă a fost notificată despre examinarea cauzei în procedura scrisă (*f.d.20-21*).

Respectiv, instanța a examinat cauza reieșind din art.22 alin.(4) lit.b) Cod civil, prin care notificarea se consideră ajunsă la destinatar când este predată la adresa lui poștală.

Aprecierea judecătorului

Examinând unipersonal cauza în procedură scrisă, cercetând materialele cauzei, în raport cu norma legală aplicabilă speţei, judecătorul consideră acţiunea întemeiată şi pasibilă de a fi admisă integral din următoarele considerente.

În susţinerea soluţiei de admitere a acţiunii, judecătorul reţine că, potrivit articolului 117 alin.(1) Cod de procedură civilă, *probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.*

Potrivit articolului 118 alin.(1) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

Conform articolului 121 Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.*

Potrivit articolului 130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În conformitate cu prevederile art.239 Cod de procedură civilă, *hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

Potrivit art.240 alin.(1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Obiectul raportului juridic litigios îl formează neexecutarea de către SRL Fresco Vin Grup a obligației de plată a mărfurilor recepționate în baza contractului de vânzare-cumpărare, facturilor fiscale.

Potrivit art.992 Cod civil, contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice.

În conformitate cu art.316 alin.(1) Cod civil, actul juridic poate fi încheiat verbal, în scris sau în formă autentică.

Potrivit art.858 alin.(1) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii, iar alin.(2) stabileşte că, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit. Reglementări similare fiind prescrise şi în dispoziţiile art.774, 775, 776 Cod civil, stipulând că, obligaţiile se nasc din contract, fapt

ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii, iar debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul 3 executării şi stingerii obligaţiei. În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.1108 alin.(1) Cod civil, prin contractul de vânzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.

Contractul de vânzare-cumpărare este sinalagmatic, ce denotă faptul că odată încheiat acesta dă naştere la obligaţii reciproce şi interdependente pentru ambele părţi contractante, fiecare obligaţie a uneia din părţi având-şi cauza juridică în obligaţia juridică a celeilalte părţi. Vânzătorul se obligă să predea un bun cumpărătorului transmiţându-i dreptul de proprietate asupra acestuia, iar cumpărătorul se obligă în schimb să plătească vânzătorului preţul convenit şi să preia bunul.

Reieșind din conținutul acțiunii, partea reclamantă indică că, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare între Societatea cu Răspundere Limitată Exon Telesto, în calitate de vânzător (furnizor) și Societatea cu Răspundere Limitată Fresco Vin Grup, în calitate de cumpărător. În baza contractului, pârâtul a procurat de la reclamant diverse mărfuri, însă nu și-a executat corespunzător obligația corelativă de achitare integrală a prețului, din care cauză s-a format o datorie față de vânzător în valoare totală de 6 460 lei.

Potrivit art.93 alin.(16) Cod fiscal, factură fiscală este formularul tipizat de document primar cu regim special, pe suport de hârtie sau în formă electronică, prezentat cumpărătorului (beneficiarului) la livrare de mărfuri, servicii.

Conform art.108 alin.(5) din Codul fiscal, dacă factura fiscală este eliberată sau plata este primită până la momentul efectuării livrării, data livrării se consideră data eliberării facturii fiscale sau data primirii plăţii, în dependenţă de ce are loc mai înainte.

În temeiul facturilor fiscale Seria nr.***** din 19 octombrie 2020, Seria nr.***** din 25 decembrie 2020, Seria nr.***** din 22 februarie 2021, Seria nr.***** din 13 mai 2022, Seria nr.***** din 05 august 2022, semnate atât de SRL Exon Telesto cât și de SRL Fresco Vin Grup, cu aplicarea ștampilelor întreprinderilor, prima a livrat ultimei marfă în sumă totală de 9 540 lei *(f.d.5-9*), fapt ce atestă că între părțile litigante au fost stabilite relații obligaționale.

Este de menţionat că în lipsa unor probe contrare, actele juridice, la caz facturile fiscale sus menționate, produc efecte juridice pentru semnatar, generând obligația pentru SRL Fresco Vin Grup de a restitui suma indicată în acestea.

Potrivit art.309 alin.(3) Cod civil, actul juridic bilateral este manifestarea de voinţă concordantă a două părţi.

Conform prevederilor art.312 Cod civil, consimţământul este manifestarea, exteriorizată, de voinţă a persoanei de a încheia un act juridic și este valabil dacă provine de la o persoană cu discernământ, este exprimat cu intenţia de a produce efecte juridice şi nu este viciat.

Astfel, obligația trebuie executată cu bună-credinţă, buna-credinţă fiind o cerință legală, potrivit căreia părțile contractante trebuie să-şi execute obligaţiile asumate astfel încât efectele contractului să corespundă, în cel mai înalt grad, voinței lor reale.

Distinct de cele menţionate, în speţă se va reitera că obligația este un raport juridic de drept civil în care o parte, numită creditor, are posibilitatea de a pretinde celeilalte părţi, numită debitor, să execute o prestaţie sau mai multe prestaţii ce pot fi de a da, a face sau a nu face, de regulă, sub sancțiunea constrângerii de stat.

Mai mult că, pentru existența raportului obligațional urmează a fi întrunite cele trei elemente esențiale și anume, părţile (creditorul – subiectul activ și debitorul - subiectul pasiv), conţinutul raportului obligaţional, ce constă în toate drepturile de creanţă şi obligaţiile corelative care aparţin sau incumbă subiectelor sale și obiectul raportului juridic de obligaţii, ce reprezintă conduita concretă la care este îndreptățit subiectul activ şi de care este ţinut subiectul pasiv.

Raportând prevederile legale citate supra la circumstanțele cauzei, judecătorul constată că facturile fiscale Seria nr.***** din 19 octombrie 2020, Seria nr.***** din 25 decembrie 2020, Seria nr.***** din 22 februarie 2021, Seria nr.***** din 13 mai 2022, Seria nr.***** din 05 august 2022, corespund condițiilor de valabilitate ale actului juridic, totodată întrunește cele trei elemente esențiale ale raportului juridic obligațional, inclusiv și obiectul raportului juridic, ce reprezintă obligația debitorului SRL Fresco Vin Grup de a plăti suma pentru marfa obținută.

Prin urmare, judecătorul reține că, partea pârâtă nu a achitat costul mărfii livrate, astfel soldul datoriei de bază scadentă constituind suma de 6 460 de lei, fapt confirmat prin actul de verificare a decontărilor reciproce între SRL Exon Telesto și SRL Fresco Vin Grup conform situației din 23 ianuarie 2023.

În acest sens, dat fiind faptul că, SRL Fresco Vin Grup nu și-a executat obligațiile asumate prin semnarea contractului de vânzare-cumpărare, facturilor fiscale, judecătorul consideră necesar de a admite cerința de încasare de la SRL Fresco Vin Grup în beneficiul SRL Exon Telesto a datoriei în sumă de 6 460 lei.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art.82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Prin ordinul de plată nr.***** din 23 ianuarie 2023 se confirmă că SRL Exon Telesto a achitat taxa de stat în mărime de 270 lei, conform art.3 alin.(1) lit.a) Legea taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992 *(f.d.2)* pentru depunerea cererii de chemare în judecată.

Prin urmare, având în vedere admiterea integrală a cerințelor părții reclamante, se concluzionează necesitatea de a încasa din contul SRL Fresco Vin Grup în beneficiul SRL Exon Telesto taxa de stat în mărime de 270 lei, or adresarea părții reclamante în

instanţa de judecată a fost condiţionată de încălcarea de către partea pârâtă a drepturilor şi intereselor legitime ale părții reclamante.

În conformitate cu art.98, art.276^2-276^4, art.238-241, art.243 Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de chemare în judecată.

Se încasează de la SRL Fresco Vin Grup (*IDNO* *****) în beneficiul SRL Exon Telesto (*IDNO* *****) suma de 6 460 lei (*șase mii patru sute șaizeci lei*) cu titlu de datorie și suma de 270 lei (*două sute șaptezeci lei*) cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător (*semnătură*) Andrei Ojoga

Copia corespunde originalului,

Judecător *Andrei Ojoga*