Dosarul nr.2ri-493/23 Prima instanţă, jud. Mariana Fondos-Fraţman
2-19113373-02-2ri-23082023

D E C I Z I E

14 noiembrie 2023 **********

Colegiul civil al Curţii de Apel *****
În componenţa sa:
Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim
Judecătorii Steliana Iorgov şi Olga Cojocaru

Examinînd recursul declarat de Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4" împotriva încheierii Judecătoriei ***** sediul Central emisă la 02 august 2023, în pricina civilă prin care a fost restituită cererea de revizuire depusă de Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4" împotriva încheierii Judecătoriei ***** sediul central din 23 decembrie 2020, în cadrul dosarului de insolvabilitate a SRL„Galsam Service„

a c o n s t a t a t :

La data de 06 iulie 2023, Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4„ s-a adresat în instanţa de insolvabilitate cu o cerere de revizuire împotriva încheierii Judecătoriei ***** sediul central din 23 decembrie 2020.

Prin încheierea Judecătoriei ***** sediul Central emisă la 02 august 2023 a fost restituită cererea de revizuire depusă de Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4" împotriva încheierii Judecătoriei ***** sediul central din 23 decembrie 2020, în cadrul dosarului de insolvabilitate a SRL„Galsam Service„ în baza prevederilor art. 170 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă.

La data de 16 august 2023, Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4„ a declarat recurs împotriva încheierii primei instanţe, solicitînd admiterea acestuia, casarea încheierii Judecătoriei ***** sediul Central emisă la 02 august 2023.

În motivarea cererii de recurs recurentul a indicat că, refuzul examinării cererii de revizuire constituie o încălcare a art.6 CEDO.

Conform prevederilor art.8 alin.(2) legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de

recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Recurenta respectând acest termen, având în vedere că încheierea recurată a fost pronunțată la data de 02.08.2023 și recursul a fost depus la data de 16.08.2023, Colegiul civil constată că, recursul a fost depus în termen legal.

Colegiul civil al Curţii de Apel ***** menţionează că analiza pe care instanţa de judecată o face în legătură cu motivele de fapt şi de drept, care i-au format convingerea în sensul unei anumite soluţii trebuie să fie clară şi simplă, precisă, conchisă şi fermă, să aibă putere de convingere.

La caz, prin încheierea Judecătoriei *****, sediul Central emisă la 02 august 2023 a fost restituită cererea de revizuire depusă de Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4" împotriva încheierii Judecătoriei ***** sediul central din 23 decembrie 2020, în cadrul dosarului de insolvabilitate a SRL,,Galsam Service,, în baza prevederilor art. 170 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului prin prisma criticilor formulate în recurs, Colegiul civil consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii primei instanțe și restituirea pricinii spre judecare în prima instanță, din următoarele considerente.

Conform art.424 alin.(1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În conformitate cu art.426 alin.(3) CPC recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art.427 lit. b) CPC, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind pricina spre rejudecare în prima instanţă

În conformitate cu art. 446. alin. (1) şi (2) CPC, pot fi supuse revizuirii hotărîrile, ordonanţele, încheierile, şi deciziile irevocabile ale tuturor instanţelor judecătoreşti, în condiţiile prezentului capitol.

În conformitate cu art. 448 b) CPC, instanţele competente să examineze cererea de revizuire (1) Cererea de revizuire împotriva unei hotărîri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluţionează de instanţa care s-a pronunţat asupra fondului. (2) **Cererea de revizuire împotriva unei hotărîri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menţinută, modificată sau casată, emiţîndu-se o nouă hotărîre, se soluţionează de instanţa care a menţinut, a modificat hotărîrea sau a emis o nouă hotărîre.**

Din materialele cauzei se cunoaște că, prin decizia Curţii de Apel ***** din 25 mai 2021 a fost menţinută încheierea Judecătoriei ***** sediul Central din 23.12.2020, a cărei revizuire se solicită.

Astfel, Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4" urma să depună cererea de revizuire în Curtea de Apel ***** care prin decizia din 25 mai 2021 prin care s-a respins recursul declarat de Primarul General al m. ***** şi a menţinut încheierea Judecătoriei *****, sediul Central emisă la 23 decembrie 2020. în cadrul examinării cauzei nr.2i-1404-21/18 prin care a fost admisă parţial cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolvabilităţii SRL „Galsam Service" în procedură de restructurare Vasiliev Ruslan privind constatarea faptelor cu valoare juridică.

La caz însă instanța de fond nu urma să aplice prevederile art. 170 alin. (2) CPC.

Colegiul civil consideră greșită concluzia primei instanțe în acest sens or, art.453 CPC prevede împuternicirile şi actele de dispoziţie ale instanţei de revizuire, alin.(1) după ce examinează cererea de revizuire, instanţa emite unul din următoarele acte de dispoziţie: a) încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă; b) încheierea de admitere a cererii de revizuire şi de casare a hotărîrii sau deciziei supuse revizuirii astfel, cererea de revizuire nu are același statut ca și cererea de chemare în judecată și nu urmează a fi restituită.

Astfel, Colegiul civil atestă că, Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4„ urmează să întreprindă acțiunile necesare pentru înaintarea în instanța corespunzătoare a cererii de revizuire avînd în vedere faptul că nu este de acord cu decizia Curții de Apel ***** din 25 mai 2021 prin care s-a respins recursul declarat de Primarul General al m. ***** şi s-a menţinut încheierea Judecătoriei *****, sediul Central emisă la 23 decembrie 2020.

Deci, Colegiul subliniază că, în speță, restituirea cererii de revizuire, fiind lipsită de suport juridic, îngrădește accesul liber la justiție garantat de art.20 din Constituție și este contrară art.6 CEDO, care asigură dreptul la un proces echitabil.

Prin urmare, prima instanță neîntemeiat a restituit prin încheierea din 02 august 2023, cererea de revizuire, în temeiul art.171 alin.(2) din Codul de procedură civilă.

Din considerente menționate și ținând cont de faptul, că argumentele expuse în recurs sânt fondate, deoarece prima instanță la emiterea încheierii contestate a încălcat normele de drept procedural și a emis o încheiere nefondată, Colegiul civil ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral încheierea Judecătoriei *****, Central emisă la 02 august 2023 cu restituirea cauzei în aceiași instanță și complet, pentru a fi examinată de la faza de primire a cererii.

În conformitate cu art. 426-427 din CPC, Colegiul civil,-

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4".

Se casează integral încheierea Judecătoriei ***** sediul Central emisă la 02 august 2023, în pricina civilă prin care a fost restituită cererea de revizuire depusă de Asociaţia Obştească „Ginta Latină 4” împotriva încheierii Judecătoriei ***** sediul central din 23 decembrie 2020, în cadrul dosarului de insolvabilitate a SRL„Galsam Service„ cu trimiterea cauzei la rejudecare în fond în aceeași instanță, la faza de primire a cererii .

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele completului, judecătorul Eugeniu Clim

Judecătorii: Steliana Iorgov

Olga Cojocaru