Dosarul nr. 3-1586/2025
2-25090066-12-3-25062025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

30.07.2025 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani), Igor Barbacaru, specializat în materia contenciosului administrativ, examinînd și soluționînd în procedură scrisă, acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Gheorghe Străisteanu și SRL „Inima Codrului” împotriva Preturii sect.Buiucani, mun.Chișinău, privind constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației, încasarea prejudiciului moral și aplicarea sancțiunii furnizorului de informație,

a c o n s t a t a t :

La 25.06.2024 Străisteanu Gheorghe și SRL „Inima Codrului” au depus în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani acțiunea în contencios administrativ împotriva Preturii sect.Buiucani prin care a solicitat :

- Constatarea încălcării dreptului lui Straisteanu Gheorghe și SRL „Inima Codrului”, la informație de interes public, drept fundamental prevăzut de Constituția Republicii Moldovei și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, încălcare comisă de angajații Preturii sect. Buiucani prin refuzul examinării în termenul stabilit de lege și furnizării informației solicitată prin cererea din 16 mai 2025;

- Încasarea de la contul Preturii sect. Buiucani, în beneficiul lui Straisteanu Gheorghe, suma în mărime de 5000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin încălcarea dreptului fundamental la informație de interes public, prin refuzul examinării în termenul stabilit de lege și furnizării informației solicitată prin cererea din 16 mai 2025;

- Încasarea de la contul Preturii sect. Buiucani, în beneficiul SRL „Inima Codrului”, suma în mărime de 5000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin încălcarea dreptului fundamental la informație de interes public, prin refuzul examinării în termenul stabilit de lege și furnizării informației solicitată prin cererea din 16 mai 2025;

- Aplicarea în privința furnizorului de informație de interes public Pretura sect. Buiucani, sancțiunile pecuniare în formă de amendă prevăzute de art. art. 27, 28, 29 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 Privind accesul la informațiile de interes public.

În motivarea acțiunii, au invocat reclamanții că la data de 16 aprilie 2025, a expediat la adresa electronică e-mail: buiucani@pmc.md, care aparține Preturii sect. Buiucani, o cerere, în baza Legii nr. 148 din 09-06-2023 - Privind accesul la informațiile de interes public, în care a indicat :

„La data de 12 august 2020, ora 17:15, Pretura sect. Buiucani a emis dispoziția nr. 193-d, semnată de pretorul sect. Buiucani, Brînzaniuc Vadim, prin care a dispus demolarea forțată și evacuarea bunurilor SRL „Inima Codrului” de la „Centrul de Agrement” din parcul „La Izvor”, str. Calea leșilor. A doua zi, 13 august 2020, ora 09:15, angajații întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative, sect. Buiucani, administrator, Ilie Golub, au demolat toate bunurile care aparțin SRL ‚Inima Codrului” și le-au transportat la adresa: str. Neculcea -30.

Conform prevederilor deciziei CMC nr. 10/10 din 04 decembrie 2014 prin care s-a aprobat „Regulamentul provizoriu privind procedura de demolare a construcțiilor executate ilegal pe terenurile ce aparțin domeniului public/privat al municipiului Chișinău”.

3.4. După încheierea lucrărilor de demolare forțată, executantul prezentă pretorului de sector, spre aprobare, devizul de cheltuieli al lucrărilor.

4.2. Executantul are obligația să asigure pe o perioadă de maximum o lună depozitarea bunurilor și a materialelor rezultate în urma demolării nedistructibile (gherete sau alte imobile voluminoase nedezmembrate, inventar sau alte bunuri de preț), iar a materialelor dezmembrate (beton, metal, lemn etc.) - pe o perioadă de cel puțin 15 zile de la data demolării.

Restituirea bunurilor materiale depozitate se face doar după ce proprietarul imobilului demolat achită cheltuielile suportate de executantul ce a efectuat demolarea forțată, precum și cheltuielile de transport și de depozitare.

4.4. La expirarea termenelor stabilite în pct. 4.2, preturile de sector organizează: Comercializarea, în modul stabilit, a bunurilor depozitate și transferarea mijloacelor financiare obținute de la comercializare în bugetul municipal, precum și a cheltuielilor de demolare (demontare, evacuare), restituite de proprietar (contravenient). SOLICIT: (în termenul stabilit de lege) Să-mi comunicați la poșta electronica indicată mai sus următoarea informație:

1. Angajații întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative, sect. Buiucani, au prezentat Preturii sect. Buiucani devizul de cheltuieli suportate pentru perioada evacuării bunurilor SRL „Inima Codrului”;

2. Dacă da, care este suma totală indicată în deviz, dacă nu, care a fost motivul neprezentării devizului conform prevederilor Regulamentului;

3. Dacă Pretura sect. Buiucani, după expirarea termenului prevăzut de Regulament, a organizat comercializarea bunurilor SRL „Inima Codrului” demolate și transportate de ÎMPSL pe adresa str. Neculcea - 30;

4. Dacă da, care este suma totală încasată în urma comercializării bunurilor SRL „ Inima Codrului”, dacă nu, care a fost motivul necomercializării bunurilor evacuate”.

Menționează reclamanții că cererea din 16 mai 2025 a fost recepționată de angajații Preturii și înregistrată cu nr. 3-02/1- 1112 la 19 mai 2025, cu încălcarea gravă a termenului de 2 zile prevăzut de lege.

În conformitate cu prevederile art. 73 Cod administrativ - înregistrarea petiției. (1) Autoritatea publică este obligată să primească și să înregistreze imediat petiția sau alte documente depuse în cadrul procedurii administrative. (5) În cazul petițiilor sau al documentelor depuse în formă electronică, autoritatea publică este obligată să comunice în cel mult 2 zile, prin aceleași mijloace, numărul de înregistrare al petiției. În caz de litigiu, dovada depunerii petiției în formă electronică, respectiv a comunicării numărului de înregistrare, este mesajul salvat în dosarul „Trimise” al contului de poștă electronică. Pentru o gestionare în bune condiții a activității de soluționare a petițiilor prin mijloace electronice, autoritățile publice sînt obligate să ofere posibilitatea depunerii petițiilor on-line prin intermediul propriilor pagini web oficiale, iar petiționarul să primească automat dovada de înregistrare.

Potrivit art. 19 din Legea nr. 148 din 09-06-2023 Privind accesul la informațiile de interes public - Termenul de examinare și soluționare a cererii. (1) Informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii.

Până la data depunerii prezentei cereri de chemare în judecată - 17 iunie 2025, au trecut 31 de zile, a expirat termenul de 10 zile prevăzut de lege de 3 (trei) ori, însă răspuns la cererea din 16 mai 2025 nu a primit, informația solicitată nu i-a fost furnizată.

În susținerea acțiunii, în drept, notează reclamantul prevederile art.art. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 29 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, art.art.9, 17, 20, 35, 39, 64, 68, 189, 206, 209, 224, 225, 218 Cod administrativ, art.art.4, 5 CPC RM, art.art.9, 15, 16, 19, 21, 1998, 2006, 2036, 2037 Cod Civil.

Cu referire la legătura cauzală între acțiunea ilegală și prejudiciu, menționează reclamantul că prejudiciu moral și material cauzat este în directă legătură cu acțiunea ilegală a angajaților Preturii sect. Buiucani. Este înafara oricăror dubii că angajații Preturii sect. Buiucani au acționat vădit ilegal, ignorînd intenționat prevederile legislației.

Prin comportamentul său contrar tuturor cerințelor care obligă persoanele responsabile să respecte întocmai termenii, să examineze petiția, să răspundă și să furnizeze informația solicitată în termenul stabilit de lege, angajații Preturii sect. Buiucani au trecut peste toate limitele legale, iar circumstanțele în care autoritatea publică refuză să acționeze conform legii, a provocat daune morale irecuperabile.

Încălcarea obligațiilor prevăzute de lege, ignorarea intenționată a legislației în vigoare comise prin refuzul examinării cererii în termenul stabilit de lege, refuzul furnizării informații solicitate i-a cauzat prejudiciu moral care dă temei pentru răspunderea delictuală. Totodată, normele de drept indicate în prezenta acțiune civilă servesc temei pentru judecarea cauzei în strictă conformitate cu prevederile legislației naționale și Convenției Europene.

Cu referire la prejudiciu moral, invocă reclamanții că estimează mărimea prejudiciului moral cauzat în mărime de 10 000 lei, cîte 5000 lei pentru fiecare reclamant, sumă care este cu mult mai mică decît mărimea sumelor oferite de Curtea Europeană pentru Drepturile Omului în cauze similare decise împotriva Moldova, cauzat prin :

- sentimente de frustrare cauzate de caracterul ilegal al acțiunilor angajaților Preturii sect. Buiucani, comise vădit contrar legislației, manifestate prin sentimentul de anxietate, stres, neliniște, perturbare a vieții, disconfort și retrăire, imposibilitatea savurării modului obișnuit de trai, sentimente de incapacitate de a se bucura în modul cuvenit de garanțiile prescrise de Lege, sentimente de frustrare, nedreptate și umilință, nervi, griji, afectare sufletească.

- în suferințe continue din cauza nenumăratelor ilegalități comise în privința sa de către angajații Preturii sect. Buiucani, refuzul examinării cererilor, refuzul furnizării informației solicitate, falsificarea răspunsurilor, dispoziții ilegale, abuzive.

- suferințe psihice și fizice, dureri, stresuri, nervi, griji, lipsă de la serviciu în timpul examinării cauzei, afectare sufletească și spirituală, oboseală, dificultăți, demoralizare, descurajare, hedonisit - limitarea de a se bucura de plăcerea vieții, de satisfacții spirituale și materiale.

- anxietate cauzată de incertitudinea creată de angajații Preturii sect. Buiucani din comportamentul căruia a înțeles că ilegalitățile comise, în viziunea lor, este o normă de drept.

Având la bază motivele de fapt și de drept menționate, solicită reclamanții admiterea acțiunii.

Pârâtul, Pretura sectorului Buiucani, la 23.07.2025 a depus referință pe marginea acțiunii deduse judecății, prin care a solicitat declararea acțiunii ca inadmisibilă (f.d.51-52).

În argumentarea opiniei sale, a menționat autoritatea pârâtă în referința depusă că în fapt, la 19.05.2025 a fost înregistrat cu numărul 3-02/1-1112 demersul domnului Străisteanu Gheorghe, prin care se solicită prezentarea informației cu privire la existența și suma devizului dc cheltuieli prezentat de către

întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative, sect. Buiucani suportat pentru perioada evacuării bunurilor SRL „Inima Codrului”, precum și dacă bunurile evacuate au fost comercializate.

Menționează pârâtul, că prin dispoziția Preturii sectorului Buiucani nr. 193-d din 12 august 2020 s-a dispus evacuarea bunurilor SRL. „Inima Codrului” din Parcul „La Izvor”.

Pretura sectorului Buiucani a însărcinat întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative pentru executarea dispoziției în cauză. Astfel, toate bunurile evacuate de către întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative au fost localizate pentru păstrare la adresa: mun. Chișinău, sec. Buiucani, str. Neculce Ion, 30.

Accentuează autoritatea pârâtă faptul, că domnul Străisteanu Gheorghe a fost anunțat de nenumărate ori despre locația bunurilor evacuate.

Totodată, la 09.03.2021 a fost înregistrată sub numărul 257/21 cererea domnului Străisteanu Gheorghe prin care se solicită prezentarea informației cu privire la devizului de cheltuieli prezentat de către întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative, sect. Buiucani suportat pentru perioada evacuării bunurilor SRL „Inima Codrului”. Domnul Străisteanu Gheorghe a fost informat prin răspunsul Preturii sectorului Buiucani nr. 257/21 din 19.03.2021 despre cheltuielile suportate pentru executarea dispoziției ar. 193-d din 12.08.2020 (anexat dovezile la prezenta referință).

Conchide faptul, că domnul Străisteanu Gheorghe a fost informat în anul 2021 despre devizul de cheltuieli înaintat de către întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative, sect. Buiucani.

Cu privire la demersul din data de 19.05.2025 înregistrat sub numărul 3-02/1-1112, Pretura sectorului Buiucani în temeiul art. 60 din Codul Administrativ, a expediat răspunsul la data de 19.06.2025 la adresa electronică indicată de către reclamant străisteanugheorghe@gmail.com (dovada anexată).

Prin răspunsul sus menționat, s-a comunicat repetat despre existența și suma devizului de cheltuieli, precum și despre faptul că bunurile nu au fost comercializate.

Mai susține autoritatea pârâtă că este important de menționat, că domnul Străisteanu Gheorghe cunoaște despre faptul că bunurile evacuate nu au fost comercializate, întrucât a fost anunțat de nenumărate ori ca să ridice bunurile amplasate la adresa mun. Chișinău, sec. Buiucani. str. Neculce Ion, 30 (subiectul dat este în litigiu).

Examinând cererea de chemare în judecată, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu și interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, judecătorul conchide că acțiunea reclamanților urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Materialele cauzei denotă că, la 16.05.2025 ora 16:27, reclamantul Străisteanu Gheorghe a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa Preturii sect.Buiucani o cerere, înregistrată la 19.05.2025 cu nr.3-02/1-1112 prin care a solicitat: eliberarea următoarei informații:

1. Angajații întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative, sect. Buiucani, au prezentat Preturii sect. Buiucani devizul de cheltuieli suportate pentru perioada evacuării bunurilor SRL „Inima Codrului”;

2. Dacă da, care este suma totală indicată în deviz, dacă nu, care a fost motivul neprezentării devizului conform prevederilor Regulamentului;

3. Dacă Pretura sect. Buiucani, după expirarea termenului prevăzut de Regulament, a organizat comercializarea bunurilor SRL „Inima Codrului” demolate și transportate de ÎMPSL pe adresa str. Neculcea - 30;

4. Dacă da, care este suma totală încasată în urma comercializării bunurilor SRL „Inima Codrului ”, dacă nu, care a fost motivul necomercializării bunurilor evacuate (f.d.21-22).

Prin răspunsul Preturii sect.Buiucani nr.3-02/1-1112 din 19.06.2025 a comunicat reclamantului că Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Buiucani, la data de 20 august 2020 au prezentat în adresa preturii devizul de cheltuieli în valoare de 29 505,58 lei suportate pentru demolarea și evacuarea Complexului de agrement SRL „Inima Codrului" amplasat în parcul „La Izvor" din Calea Ieșilor. Totodată, a menționat că Pretura sectorului Buiucani nu a organizat comercializarea bunurilor evacuate în baza dispoziției 193-d din 12 august 2020 (f.d.153).

Iar la 25.06.2025, Străsteanu Gheorghe care acționează și în calitate de administrator al SRL „Inima Codului", s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată, solicitînd eliberarea informației solicitate.

În privința admisibilității acțiunii în contenciosul administrativ este de reținut următoarele.

Conform art. 53 alin.(1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr- un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Conform art. 3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 14 Cod administrativ, (1) Actul real este activitatea administrativă de drept public care nu are drept scop o reglementare concretă sau abstractă, ci un rezultat real. (2) Sînt acte reale, în special, informaţiile, avertizările sau recomandările autorităţilor publice şi acţiunile întreprinse de acestea.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 206 Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare). Reieșind din cerințele formulate, rezultă că, acțiunea reclamantului este una în realizare.

În conformitate cu reglementările art. 208 alin.(4) Cod administrartiv, o acțiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea competentă o cerere prin care a solicitat realizarea, tolerarea sau omiterea unei acțiuni.

După cum rezultă din materialele cauzei elucidate anterior, urmează că, la caz pînă la înaintarea acţiunii în realizare, partea reclamantă a respectat prevederile art. 208 alin. (4) Cod administrativ.

Conform art. 209 alin. (3) Cod administrativ, pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ.

Astfel se constată că, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant la instanța competentă jurisdicțional și teritorial, este înaintată în termenul legal, a utilizat corect tipul acțiunii conform art. 206 din Codul administrativ pentru revendicarea drepturilor sale, prin urmare, motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, nu se regăsesc.

În privința temeiniciei acțiunii în contenciosul administrativ.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios

administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 60 Cod administrativ, (1) Termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 64 Cod administrativ, (1) Autoritatea publică este obligată să soluţioneze o cerere potrivit competenţelor sale şi în termenul stabilit de lege. (2) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeaşi regulă se aplică şi în cazul nesoluţionării unei cereri în termen legal.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

În conformitate cu prevederile art.25 alin.(2) din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, contestarea acţiunilor sau inacţiunilor furnizorilor de informaţii se realizează prin depunerea unei acţiuni în contencios administrativ, care se înaintează şi se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, cu excepţiile şi completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ţine de procedura contenciosului administrativ, toţi furnizorii de informaţii sunt asimilaţi autorităţilor publice.

Conform art.4 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, în sensul prezentei legi, informaţii de interes public sunt toate informaţiile deţinute de furnizorii de informaţii, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

Potrivit art.6 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informaţiile de interes public, în formele şi condiţiile prevăzute de lege. Furnizorii de informaţii sunt obligaţi să asigure accesul la informaţiile de interes public, în formele şi condiţiile prevăzute de lege.

În conformitate cu art.13 din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, (1) Orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) are dreptul să solicite şi să obţină informaţii de interes public în condiţiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informaţiilor de interes public (în continuare – cerere). (2) Furnizorii de informaţii sunt obligaţi să comunice informaţiile de interes public solicitate, în condiţiile legii. (3) Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

La caz, instanța constată că la 16.05.2025, reclamantul Străisteanu Gheorghe a expediat prin intermediul poștei electronice în adresa Preturii sect.Buiucani o cerere, înregistrată la 19.05.2025 cu nr.3-02/1-1112 prin care a solicitat: eliberarea următoarei informații:

1. Angajații întreprinderii Municipale pentru Servicii Locative, sect. Buiucani, au prezentat Preturii sect. Buiucani devizul de cheltuieli suportate pentru perioada evacuării bunurilor SRL „Inima Codrului”;

2. Dacă da, care este suma totală indicată în deviz, dacă nu, care a fost motivul neprezentării devizului conform prevederilor Regulamentului;

3. Dacă Pretura sect. Buiucani, după expirarea termenului prevăzut de Regulament, a organizat comercializarea bunurilor SRL „Inima Codrului” demolate și transportate de ÎMPSL pe adresa str. Neculcea - 30;

4. Dacă da, care este suma totală încasată în urma comercializării bunurilor SRL „Inima Codrului ”, dacă nu, care a fost motivul necomercializării bunurilor evacuate (f.d.21-22).

Prin răspunsul Preturii sect.Buiucani nr.3-02/1-1112 din 19.06.2025 s-a comunicat reclamantului că Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative Buiucani, la data de 20 august 2020 au prezentat în adresa preturii devizul de cheltuieli în valoare de 29 505,58 lei suportate pentru demolarea și evacuarea Complexului de agrement SRL „Inima Codrului” amplasat în parcul „La Izvor” din Calea Ieșilor. Totodată, a menționat că Pretura sectorului Buiucani nu a organizat comercializarea bunurilor evacuate în baza dispoziției 193-d din 12 august 2020 (f.d.153).

Totodată, instanța atestă că prin cererea înregistrată anterior la Pretura sect.Buiucani cu nr.257/21 din 09.03.2021 (f.d.59) a solicitat accesul la informație de cu privire la suma totală prevăzută în contractul nr.102 din 20.08.2020 încheiat între Pretura sect.Buiucani și Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative, sect.Buiucani pentru lucrările efectuate în perioada 13-20 august 2020 de demolare, deteriorare, sustragere, furt a bunurilor SRL „Inima Codrului” din parcul „La Izvor, str.Calea Ieșilor ; 2. Ce sumă concretă s-a cheltuit de către Întreprinderea Municipală pentru Servicii Locative, sect.Buiucani în urma demolării, deteriorării, sustragerii, furtul bunurilor SRL „Inima Codrului” din parcul „La Izvor, str.Calea Ieșilor (f.d.59).

Potrivit răspunsului nr.257/21 din 19.03.2021, la cererea reclamanților, autoritatea pârâtă a comunicat reclamanților informația privind cheltuielile suportate pentru executarea dispoziției nr.193-d din 12.08.2020 și i-a comunicat că potrivit devizului de cheltuieli suma respectivă constituie 29505,58 lei (f.d.58).

Astfel, instanța conchide că reclamantului nu i-a fost îngrădit dreptul de acces la informație, or prin răspunsul nr.257/21 din 19.03.2021, eliberat anterior reclamantului, i s-a comunicat reclamantului informația solicitată.

Cu referire la alegațiile reclamanților privind înregistrarea cererii de acces la informație cu încălcarea gravă a termenului de 2 zile prevăzut de lege, instanța îl consideră neîntemeiat, iar în sensul enunțat reține că în conformitate cu art.15 alin.(1) din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023, Furnizorii de informaţii sunt obligaţi să primească cererile înaintate conform art.14 alin.(1) lit.a) şi b) şi să le înregistreze cel târziu în următoarea zi lucrătoare. Primirea sau înregistrarea cererii nu poate fi refuzată. Furnizorii de informaţii prevăzuţi la art.5 lit.a)–c) înregistrează cererile şi în registrul cererilor de comunicare a informaţiilor de interes public, conform modelului şi în modul stabilite de Guvern.

În contextul dat, se constată că reclamanții au expediat cererea prin intermediul poștei electronice autorității pârâte la 16.05.2025 ora 16:27, zi de vineri, ultima zi lucrătoare a săptămînii, iar autoritatea pârâtă, Pretura sect.Buiucani a înregistrat cererea la 19.05.2025, în următoarea zi lucrătoare, astfel cum prevede art. 15 alin.(1) din Legea privind accesul la informaţiile de interes public nr.148 din 09.06.2023.

Prin prisma dispozițiilor Codului administrativ citate supra, se atestă că pîrîtul – Pretura sect.Buiucani, a respectat toate cerințele legale privind examinarea și soluționarea cererii formulate de Străisteanu Gheorghe și SRL „Inima Codrului”, respectiv la caz nu poate fi constatat faptul că autoritatea publică nu a emis un răspuns în termen, or actele cauzei atestă contrariul.

În acest sens judecătorul reține că, de către autoritatea pârâtă nu a fost îngrădit dreptul de acces la informație sau încălcarea oricărui alt drept, or în temeiul Legii, nu se poate discuta conținutul unui răspuns la o cerere adresată unei autorități publice, deoarece petiționarul nu poate să pretindă ca răspunsul la cerere să fie dat conform propriei sale formulări sau într-un anumit sens, după dorința personală, stabilirea răspunsului fiind atributul exclusiv al autorității publice competente.

Suplimentar este de menționat că, informația solicitată de reclamanți de la Pretura sect.Buiucani, mun.Chișinău, nu reprezintă informații de interes public în sensul legii sus-menționate. Or, reieșind din natura informațiilor solicitate, acestea țin strict de persoana reclamantului.

Actele solicitate nu conțin informații privind activitatea instituției în ansamblu, nu reflectă politici administrative, cheltuieli publice, decizii cu impact general, sau acte cu efecte publice. Prin urmare, ele nu pot fi încadrate în categoria informațiilor de interes public.

Or, pentru ca o informație să fie calificată drept „de interes public", este necesar să existe o relevanță pentru comunitate, pentru exercitarea controlului cetățenesc asupra activității autorităților sau pentru asigurarea transparenței decizionale.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)–e).

Verificând legalitatea acțiunilor întreprinse de autoritatea publică pârâtă, se constată că, acțiunile specificate, sunt legale. Or, de către Pretura sect.Buiucani, a fost respectată procedura, competențele și normele materiale, în conformitate cu legislația în vigoare.

În acest sens, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, se constată necesar de a respinge, ca neîntemeiată, acțiunea înaintată de către Străisteanu Gheorghe și SRL „Inima Codrului" împotriva Preturii sect.Buiucani, mun.Chișinău, privind constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației solicitate prin cererea din 16.05.2025, înregistrată la 19.05.2024 cu nr.3-02/1-1112, or, autoritatea publică pârâtă, prin argumentele și probele anexate la materialele cauzei a demonstrat legalitatea acțiunilor întreprinse, precum și respectarea procedurilor legale în acest sens.

Cu referire la cerințele reclamantului privind încasarea prejudiciului moral, se reține că având în vedere faptul că, instanța de judecată califică ca fiind neîntemeiată pretenția de bază cuprinsă în acțiunea reclamanților Străisteanu Gheorghe și SRL „Inima Codrului" privind lipsa încălcării dreptului de acces la informație, urmează a fi respinse și cerințele cu caracter incidental care derivă nemijlocit din aceasta și, anume, pretențiile reclamantului care se referă la încasarea prejudiciului moral, și respectiv aplicarea sancțiunilor pecuniare în formă de amendă, or respingerea pretenției de bază duce neîndoielnic și la necesitatea respingerii cerințelor adiacente, care rezultă din solicitarea de bază.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea de contencios administrativ înaintată de către Străisteanu Gheorghe și SRL „Inima Codrului" împotriva Preturii sect.Buiucani, mun.Chișinău, privind constatarea încălcării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației solicitate prin cererea din 16.05.2025, înregistrată la 19.05.2024 cu nr.3-02/1-1112, încasarea prejudiciului moral și aplicarea sancțiunii furnizorului de informație, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Judecător Igor Barbacaru