Dosarul nr.4-25/25

Număr atribuit prin PIGD 4-24058374-21-4-30052024

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

21 martie 2025 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia

Instanţa compusă din:

Preşedinte, judecător Sofia Ghidirim

grefier Stela Rusu

Cu participarea:

Agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Basarabeasca: Barbaroș Valeriu

Victima: *****

În lipsa

Victimei: *****

Contravenientului: *****

Citat în mod legal de către instanță

a examinat în şedinţă de judecată publică procedura contravenţională cu privire la comiterea de către cet. ***** născută la *****, IDNP *****, domiciliată *****, a contravenţiei prevăzută de art.353 alin.(1) și art.336 alin.(2) Cod contravenţional,

a c o n s t a t a t:

1. La data de 17 ianuarie 2025, aproximativ la orele 21:10 min, a parvenit apel telefonic la 112, a cet *****care a solicitat intervenția poliției pentru aplanarea unui conflict *”(...)fiul ei ***** care este agresiv la domiciliu.Ca urmare fiind aflat la faţa locului cet. ***** la rugămintele colabolatorilor de poliție ca să restituie telefonul mobil înapoi mamei sale cet. Flocea Liubovi, nu a reacţionat. ***** ignorînd cele spuse de colabolatorii poliției a refuzat categoric să execute cerinţele legale devenind agresiv, după care a început să se*

*exprime în adresa polițiștilor cu cuvinte necenzurate, la solicitările acestora de a înceta acţiunele sale ilicite ultimul nu se subordona, după care ia fost propus să urce în automobilul de serviciu pentru a fi transportat către Inspectoratul de Poliție *****, pentru documentarea ulterioară. Ca urmare a acţiunilor cet. ***** nu şi-a finisat acţiunile sale şi totalmente ignorînd solicitările colabolatorilor de poliție, continuînd să manifeste un comportament agresiv şi se exprima cu diverse înjurii în adresa acestora, amenințîndu-i cu răfuială fizică îndreptîndu-se spre ei, iar la somaţiile de-a finisa acţiunile sale nu reacţiona, fapt pentru care a fost primită decizia de-a aplica forţa fizică şi mijloacele speciale conform LEGE Nr. 218 din 19-10-2012 privind modul de aplicare a forţei fizice,a mijloacelor speciale şi a armelor de foc,articolul 5, aplicarea forţei fizice (1) Subiecţii legii aplică forţa fizică, inclusiv procedee speciale de luptă, pentru autoapărare, pentru respingerea atacurilor asupra cetăţenilor, asupra reprezentanţilor legii, asupra altor persoane antrenate în asigurarea ordinii şi siguranţei publice şi în combaterea criminalităţii, pentru curmarea încălcărilor de lege, pentru reţinerea delincvenţilor, pentru înfrîngerea rezistenţei opuse cerinţelor legale în cazul cînd metodele nonviolente nu asigură îndeplinirea obligaţiilor ce le revin", asupra acestuia au fost aplicate măsuri coercitive cu aplicarea procedeilor speciale de punere la sol pentru aplicarea mijloacelor speciale cătuşe(...)".*

2. Contravenientul ***** fiind citat legal nu s-a prezentat.

3. Victima ***** în cadrul ședinței a declarat faptul că „(…)*La data de 07.01.2025, am fost conform graficului de serviciu implicat cu colegul meu Gambur Ivan , in jurul de orele 09 :00, am primit apel de la 112 ca o persoana care a solicitat intervenţia politiei din motiv că fiul doamnei *****este agresiv. Ne-am deplasat la fata locului în ***** și am depistat, pe Apelanta *****cu fiul ei ***** *****a dat declaraţii ca fiul i-a luat telefonul si nu vrea să il dea înapoi. La cerinţele noastre legale de ai restitui telefonul acesta a refuzat și a devenit agresiv. A fost somat repetat de a restitui telefonul, ia fost propus să îl conducem la Inspectorat pentru documentarea contravenţiei acesta a refuzat si a devenit agresiv. Comportamentul lui ***** era foarte agresiv multiple înjurări la adresa noastră a colaboratorilor, amenințarea cu rafuiala fizica. După ce a fost luata decizia de a intervenit cu aplicarea cătuşelor ca mijloace speciale*(..)„

4. Victima *****, fiind citat legal, nu s-a prezentat.

5. Agentul constatator al Inspectoratului de Poliție *****, Barbaroș Valeriu, s-a prezentat în cadrul ședinței a comunicat că sustine pe deplin procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința cetățeanului ***** din considerete că în urma interventiei la 112, ***** a opus rezistență la cerințele legale a angajaților Inspectoratului de Poliție *****, a manifestat un comportament agresiv si se exprima cu cuvinte necenzurate față de colaboratorii poliției, fiind somat de mai multe ori de a înceta acțiunile sale acesta a continuat să se exprime cu cuvinte necenzurate, din acest motiv a fost transportat la Inspectoratul de Poliție ***** pentru documentare, totodată a solicitat atragerea la răspundere.

6. Examinând materialele prezentate şi audiind explicaţiile participanţilor, instanţa de Judecată ajunge la concluzia, despre următoarele:

7. ***** se face vinovat de comiterea faptei incriminate, conform procesului verbal, vinovăţia lui fiind dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanţă și anume prin rapoartele colaboratorilor de poliție din 8 ianuarie 2025 (f.d. 4-5), ordonanță privind pornirea procesului contravențional (f.d. 6), ordonanță de recunoaștere în calitate de parte vătămată (f.d. 7), proces verbal de audiere a victimei ***** (f.d. 8), Ordonanță de recunoaștere în calitate de parte vătămată (f.d. 9), proces verbal de audiere a vitimei ***** (f.d. 10), proces verbal de audiere a martorului *****(f.d.11), proces verbal de audiere a contravenineteului(f.d. 13), materiale caracterizatoare (f.d. 14-20).

8. Astfel, instanţa a stabilit că, ***** prin acţiunile sale intenţionate a comis contravențiile imputate prevăzute de art.336 alin.(2) și art.353 alin.(1) Cod contravențional.

9. Prin urmare, situaţia reţinută în procesul-verbal de constatare a contravenţiei a fost constatată în cadrul dezbaterilor judiciare şi nu a fost răsturnată prezumţia legalităţii şi temeinicii procesului-verbal cu privire la contravenţie.

10. Circumstanţe atenuante şi agravante nu au fost stabilite.

11. La stabilirea pedepsei, precum şi la individualizarea cuantumului acesteia, conform art. 9, 41 Cod contravenţional, instanţa de judecată va avea în vedere pericolul social concret al faptei săvârşite, determinat de modul în care fapta a fost comisă, de circumstanţele cauzei ce atenuează ori agravează răspunderea.

12. Conform art.44 Cod contravențional, relevant speței, se stipulează *”(...) (1) În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancțiunea principală, precum și cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte. (2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multor contravenţii, se aplică sancțiunea principală, precum și cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă (...)”.*

13. Reieşind din cele expuse şi conducându-se de prevederile art.44, art. 353, 336, 393 – 395 şi 462 Cod contravenţional instanţa de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaşte ***** vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.353 alin. (1) Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 20 u.c., ceia ce constituie 1000,00 (una mie lei 00 bani) MDL.

Se recunoaşte vinovat cet. ***** de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 336 alin.(2) Cod contravenţional şi în temeiul normei indicate a-i aplica sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 40 u.c., ceia ce constituie 2000,00 (două mii lei 00 bani) MDL.

Conform art.44 alin.2 Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, definitive se stabilește lui Popa Petru sancţiune sub formă de 40 u.c., ceia ce constituie 2000,00 (două mii lei 00 bani) MDL.

Se aduce la cunoştinţa contravenientului, în conformitate cu prevederilor art.34 alin.(3) Cod contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedintele şedinţei,

judecător Sofia GHIDIRIM