Dosarul nr. 5r- 44/2026

H O T Ă R Î R E
ÎN NUMELE LEGII

03 iulie 2026 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței, judecătorul: Malcoci Iurie
Grefier: Andriuță Felicia
examinând în ședința de judecată publică cauza contravențională la contestaţia lui Demschi Nicolae, născut la *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie și deciziei de sancționare contravențională emisă de Inspectoratul de Poliție Sângerei la 13.04.2026 în baza art.354 alin. (1), art.355 alin. (2) din Codul contravenţional în privința lui Demschi Nicolai, a.n. *****,-

C O N S T A T Ă:

La 13 aprilie 2026, agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Sângerei, Ostap Anton, a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI07 429863 și a emis decizia prin care Demschi Nicolai, anul nașterii ***** a fost sancţionat cu amendă în mărime de 48 unităţi convenţionale în baza art.354 alin. (1), art.355 alin. (2) din Codul contravenţional.

Procesul-verbal cu privire la contravenţie și decizia de sancționare contravențională în cauză, au fost contestate în Judecătoria Bălți sediul Sângerei la 27.04.2026 de către Demschi Nicolae Vasile, a.n. *****.

Agentul constatator Ostap Anton și petentul Demschi Nicolae nu s-au prezentat în ședința de judecată, procedura de citare legală fiind respectată, drept urmare instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa participanților.

Examinând actele și lucrările dosarului prin prisma motivelor invocate, verificând procesul-verbal de constatare și de sancţionare a contravenţiei în baza căruia a fost aplicată sancţiunea, instanţa reţine următoarele.

În sensul art. 395 alin. (1) p. 2) și (11) Cod contravenţional, instanţa judecă contestaţiile împotriva deciziilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

Contestaţia împotriva deciziei în cauza contravenţională se examinează de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea competentă sau procurorul care a emis decizia, ori de către instanţa de la locul unde îşi are sediul autoritatea competentă, pentru cazurile prevăzute la art. 394 alin.(1^1).

Potrivit alin. (1) art. 448 al Codului contravenţional, *contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională*, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale.

Din norma enunțată mai sus, rezultă că legiuitorul a limitat expres cercul persoanelor îndreptățite să exercite această cale de atac. Simpla calitate de părinte al unei persoane majore nu conferă dreptul de a acționa în numele acesteia în lipsa unui mandat de reprezentare conferit în condițiile legii.

Verificând existența calității procesuale a contestatorului instanța a constatat că, procesul-verbal contestat a fost întocmit în privința lui Demschi Nicolai, a.n. *****, persoană majoră, aceasta fiind titularul drepturilor și obligațiilor procesuale în cauza contravențională, iar contestația a fost depusă de către tatăl acestuia Demschi Nicolae Vasile, născut la *****, dar la dosar nu este anexată nicio procură, împuternicire sau alt înscris care să confirme dreptul lui Demschi Nicolae Vasile, născut la ***** de a reprezenta interesele feciorului său Demschi Nicolai, a.n. ***** în instanța de judecată.

Instanța reține că, potrivit principiului exercitării personale a drepturilor procesuale, persoana majoră își exercită drepturile și obligațiile procesuale personal sau prin reprezentant împuternicit în condițiile legii.

În lipsa dovezii reprezentării legale, Demschi Nicolae Vasile, născut la *****, nu are calitate procesuală pentru contestarea actelor întocmite în privința lui Demschi Nicolai, a.n. *****.

Instanța reține că verificarea îndeplinirii condițiilor de exercitare a căii de atac, inclusiv a calității procesuale active a persoanei care a formulat contestația, constituie o etapă prealabilă și obligatorie examinării fondului cauzei. În lipsa îndeplinirii acestor condiții, instanța nu este în drept să procedeze la analiza legalității și temeiniciei actului contestat.

În consecință, instanța constată că contestația a fost introdusă de o persoană fără calitate procesuală corespunzătoare, ceea ce constituie un impediment pentru examinarea fondului cauzei.

În asemenea circumstanțe, instanţa consideră că contestaţia a fost depusă de o persoană neâmputernicită. Drept consecință, în contextul celor prezentate mai sus, contestaţia lui Demschi Nicolae, a.n. ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit de către Inspectoratul de poliție Sângerei în privința lui Demschi Nicolai, a. n. ***** urmează a fi declarată inadmisibilă.

În conformitate cu art.art. 448, 462 Cod contravențional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se declară inadmisibilă contestația depusă de Demschi Nicolae din motivul că aceasta a fost formulată de o persoană fără calitate procesuală activă.

Procesul-verbal cu privire la contravenție seria/numărul MAI07 429863 din 13.04.2026 și decizia agentului constatator emise în privința lui Demschi Nicolai, a.n. ***** în baza art.354 alin. (1), art.355 alin. (2) Cod contravențional, se mențin fără modificări.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Sângerei).

Preşedintele ședinței,
Judecătorul Iurie Malcoci