Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Violeta Gîrleanu

Dosarul nr. 2a-2323/24
(2-20012449-02-2a-07062024)

D E C I Z I E
(d i s p o z i t i v)

20 mai 2025 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele completului Ruxanda Pulbere
Judecători Ala Malîi și Roman Pascari

Grefier Daniela Cucerenco

Examinând în ședința de judecată publică cererea de apel declarată de reprezentantul „KIRSAN" S.R.L., administratorul Strogoteanu Valentin,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Țepordei Alecu împotriva „KIRSAN" S.R.L., intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorului, cu privire la restituirea sumei, încasarea prejudiciului, declararea nulității absolute a clauzelor și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 martie 2024, prin care s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de Țepordei Alecu împotriva „KIRSAN" S.R.L., intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorului, cu privire la restituirea sumei, încasarea prejudiciului, declararea nulității absolute a clauzelor și încasarea cheltuielilor de judecată,-

În conformitate cu art. 385 lit. c), art. 389-390, art. 394 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e :

Se admite cererea de apel declarată de reprezentantul „KIRSAN" S.R.L., administratorul Strogoteanu Valentin.

Se casează parțial hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 14 martie 2024, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Țepordei Alecu împotriva „KIRSAN" S.R.L., intervenient accesoriu Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorului, cu privire la restituirea sumei,

încasarea prejudiciului, declararea nulității absolute a clauzelor și încasarea cheltuielilor de judecată în partea constatării nulității absolute a pct.10.3. din contractul privind investirea capitalului în construcție nr.056/KRS-21 bl. A din 5 august 2016 și pct.3 al acordului de rezoluțiune din 20 iunie 2019, încasării prejudiciul în mărime de 5 132,25 euro și compensării cheltuielilor de judecată și în această parte se adoptă o hotărâre nouă, prin care:

Se resping pretențiile înaintate de Țepordei Alecu împotriva „KIRSAN" S.R.L. cu privire constatarea nulității absolute a pct.10.3. din contractul privind investirea capitalului în construcție nr.056/KRS-21 bl. A din 5 august 2016 și pct.3 al acordului de rezoluțiune din 20 iunie 2019 și încasării prejudiciul în mărime de 5 132,25 euro, ca neîntemeiate.

Se încasează de la „KIRSAN" S.R.L. în beneficiul lui Țepordei Alecu cheltuielile de asistență juridică în mărime de 3 000(trei mii), 00 lei.

Se încasează de la „KIRSAN" S.R.L. în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 345 (trei sute patruzeci și cinci),60 lei.

Se încasează de la Țepordei Alecu în beneficiul „KIRSAN" S.R.L. taxa de stat suportată în apel în mărime de 2980(două mii nouă sute optzeci),10 lei.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni din data comunicării deciziei integrale.

Președintele completului Ruxanda Pulbere

Judecători Ala Malîi

Roman Pascari