Dosarul nr. 4-352/2024
4-24122667-26-4-29102024

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

02.12.2024 or.Drochia
Judecătoria Drochia, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte Ion Rusu
Grefier Elena Tcaci
Cu participarea
Agentului constatator Roșca Haralampie
În lipsa
Contravenientului Pușcaș Daniel

a examinat în ședință publică cauza contravențională prevăzută de art.142 al.2 a Codului Contravențional al RM în privința lui:

- ***Pușcaș Daniel**, născut la *****,IDNP *****, *****,r-nul Dondușeni,cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr.033475 din 23.10.2024, contravenientul Pușcaș Daniel la data de 15.10.2024 aproximativ la ora 21:30, fiind la volanul automobilului de model *****,cu n/î *****,transporta masă lemnoasă specii tari în volum, de 5 metri steri, nefiind marcată cu amprenta silvică în modul corespunzător (20% din masa lemnoasă) și fără acte de proveniență, fiind stopat legal de către angajații IP Drochia în satul Șuri,r-nul Drochia.

La 29.10.2024 în conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. d) Cod contravențional, reprezentantul agentului constatator, Marin Tomac, a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea aplicării sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator, în şedinţa de judecată a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea în privința contravenientului, care a recunoscut vina, unei sancțiuni sub formă de amendă, cu confiscarea specială a masei lemnoase.

Contravenientul Pușcaș Daniel, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat fiind citat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată,la locul de domiciliu menționat în procesul verbal de constatare a contravenției.

În conformitate cu art.455 alin.(1) Cod Contravențional, *ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod*.

Alin.(3) al aceluiași articol prevede că, *neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale*.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzie, că vinovăția lui Pușcaș Daniel în comercializarea sau circulația produselor lemnoase fără acte legale de proveniență, este dovedită.

Art.142 al.2 Cod Contravențional prevede, *Comercializarea sau circulaţia produselor lemnoase fără acte legale de provenienţă (acte de livrare conform documentaţiei de evidenţă contabilă).*

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine, că Pușcaș Daniel la data de 15.10.2024 aproximativ la ora 21:30, fiind la volanul automobilului de model *****,cu n/î *****,transporta masă lemnoasă specii tari în volum, de 5 metri steri, în lipsa actelor legale de proveniență.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:

-proces verbal cu privire la contravenție,
-informație telefonică,
-plîngere,
-proces vrebal de audiere a victimei,
-proces vrebal de audiere a martorului,
- proces verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional,
- proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor,
-proces verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială,
-proces verbal de examinare,
-copia facturii fiscale,
-copia permisului de conducere,
-proces vrebal de cercetare la fața locului,
-planșă fotografică,
-raportul agentului constatator,
-act de inspectare privind protecția mediului și folosirea rațională a resurselor naturii.

Dând apreciere probelor administrate în prezenta cauză contravențională sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității şi veridicității, verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor, instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine, că prin acţiunile sale contravenientul Pușcaș Daniel săvîrşit contravenţie prevăzută de art. 142 al.2 Codului contravenţional al Republicii Moldova, *Comercializarea sau circulaţia produselor lemnoase fără acte legale de provenienţă (acte de livrare conform documentaţiei de evidenţă contabilă)*.

Conform art.458 Cod contravențional, *examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărîre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei*.

Conform prevederilor art. 425 al.3 CC RM, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În cadrul examinării cauzei contravenționale, instanța a stabilit, că pe data de 23.10.2024, agentul constatator, Tomac Marin a întocmit în privința lui Pușcaș Daniel un proces verbal cu privire la contravenție în baza art. 142 al.2 CC.

Fapta comisă de către Pușcaș Daniel a fost încadrată corect în baza art.142 al.2 CC RM.

Argumentarea privind prezența facturii fiscale care ar confirma caracterul legal al acțiunilor contravenientului sunt apreciate critic de către instanță, fiind evidentă diferența în volumul masei lemnoase procurate și transportate de facto. Totodată, este evidentă diferența de data calendaristică privind perioadele de timp de procurare și data transportării masei lemnoase.

Astfel, analizînd procesul-verbal cu privire la contravenţie din 23.10.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Codului contravenţional, instanţa constată, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt confirmate cu realitate.

Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Pușcaș Daniel nu a înaintat. Până în prezent procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.033475 nu a fost contestat în modul prevăzut de lege. Conform procesului-verbal cu privire la contravenție, în rubrica „obiecțiile și probele contravenientului”, contravenientul a făcut inscripția, precum că nu are careva obiecții.

La aplicarea legii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză,contravenientul săvîrșind o contravenție repetată,ultimul fiind sancționat în baza art.142 al.2 CC,totodată ia în consideraţie persoana contravenientului Pușcaș Daniel anterior sancționat pentru aceeași categorie de contravenție,fapt confirmat prin procesul verbal de sancționare din 20.03.2024, prin urmare instanţa consideră, că în scopul prevenirii săvîrşirii unor noi contravenţii, e posibilă aplicarea unei pedepse sub formă de amendă,mai mare de cît minima prevăzută.

Potrivit art.86 din Codul Silvic, producţia lemnoasă, alte produse ale pădurii dobândite ilicit sunt supuse confiscării şi transmiterii întreprinderii, instituţiei sau organizaţiei respective care administrează gospodăria silvică sau beneficiarului silvic. Dacă confiscarea producţiei silvice dobândite ilicit este imposibilă, se încasează contravaloarea ei.

Conform art.439/7 alin.(1) Cod Contravențional, confiscarea specială constă în trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. (2) Sînt pasibile confiscării speciale bunurile: a) utilizate sau destinate pentru săvîrşirea unei contravenţii; b) rezultate din săvîrşirea contravenţiei, precum şi orice venituri generate de aceste bunuri; c) date pentru a determina săvîrşirea unei contravenţii sau pentru a-l răsplăti pe contravenient; d) deţinute contrar regimului stabilit de legislaţie şi depistate pe parcursul desfăşurării procesului contravenţional; e) convertite sau transformate, parţial sau integral, din bunurile rezultate din contravenţii sau din veniturile generate de aceste bunuri.

Astfel, potrivit art.439/7 alin.(2) lit.a) Cod Contravențional, corpul delict masa lemnoasă depistată, care se află la păstrare la parcarea specială a Inspectoratului de poliție Drochia, situată în or.Drochia, str.Cecali, 29a, se confiscă cu transmiterea în beneficiul primăriei satului Șuri,r-nul Drochia.

În baza celor expuse, conform prevederilor art.462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova ,instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat Pușcaș Daniel în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.142 al.2 Cod contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 75/șaptezeci și cinci/ unităţi convenţionale ce constituie 3 750,00/trei mii șapte sute cincizeci,00/ lei, fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

Se explică contravenientului Pușcaș Daniel dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte:
– masa lemnoasă în volum de 5 m steri, care se află la păstrare la parcarea specială a Inspectoratului de poliție Drochia, situată în or.Drochia, str.Cecali, 29a, la definitivarea hotărîrii se confiscă cu transmiterea în beneficiul primăriei satului Șuri,r-nul Drochia.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu