Dosarul nr. 4-4347/2022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

14 iunie 2023 *****

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecător - Sergiu Stratan
Grefieri - Daniela Anghel, Olga Rotaru
Interpret - Liliana Vieru
Cu participarea apărătorului - Iurie Sidleţchi

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa dlui Cereş Vitalii, a.n. *****, INDP *****, domiciliat în or. *****, cetăţean al Republicii Moldova, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional,

c o n s t a t ă :

Pe data de 21.11.2022, de către agentul constatator din cadrul IP Ciocana, Platon Lilian, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, prin care dlui Cereş Vitalii i se incriminează săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional.

În temeiul art. 395 din Codul contravenţional, materialele cauzei contravenţionale nominalizate au parvenit la Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani pentru examinarea în fond a cauzei contravenţionale în privinţa dlui Cereş Vitalii şi stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

Astfel, în şedinţa de judecată s-a stabilit că pe data de 18.10.2022, ora 16:00, în *****, str. Pădurii 20, Cereş Vitalii, a agresat-o fizic pe soţia sa Logaciova Tatiana, cauzându-i vătămări corporale neînsemnate.

Victima Logaciova Tatiana în şedinţa de judecată a comunicat că, a fost bătută timp de 2 zile. În prima zi nu s-a adresat la poliţie, dar a doua zi când a văzut că nu încetează a plecat şi a apelat la poliţie. Anterior s-a mai adresat la poliţie, unde i-a fost rău şi poliţia a chemat ambulanţa. A indicat că, cearta s-a început de la faptul că nu dorea să-i dea bani pentru credit. După acest incident a plecat de la soţ. Cu Cereş sunt căsătoriţi oficial, însă a depus cerere de desfacere a căsătoriei. Cereş o apuca de cap şi o lovea cu capul de pereţi, de podea, a pierdut cunoştinţa, după care o alunga de la casă. Cereş nu are persoane la întreţinere şi nici grad de dizabilitate. A mai precizat că, cu soţul se certa din cauza că acesta consuma băuturi alcoolice, nu lucra, precum şi din alte motive.

Apărătorul persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, avocatul Sidleţchi Iurie, a solicitat aplicarea în privinţa persoanei a unei pedepse sub formă de amendă.

Persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional şi agentul constatator, fiind înştiinţaţi în modul legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-au prezentat la examinarea cauzei. Prin urmare, instanţa de judecată, prin prisma art. 455 din Codul contravenţional, a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Ascultând opinia participanţilor prezenţi la proces, cercetând materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a-l recunoaşte vinovat pe dl Cereş Vitalii de săvârşirea contravenţiei prevăzute la art. 78^1 din Codul contravenţional şi de a-i aplica sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 ore, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 458 alin. (1) din Codul contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1), (2) din Codul contravenţional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Din materialele dosarului, instanţa de judecată reţine că vinovăţia dlui Cereş Vitalii în comiterea contravenţiei incriminate se dovedeşte prin:

- Proces-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05 601215 din 21.11.2022.
- Extras din registrul de stat al populaţiei pe numele lui Cereş Vitalii.
- Cazier contravenţional pe numele lui Cereş Vitalii.
- Informaţie privind violenţa în familie la 18.102022.
- Raport.
- Proces-verbal de recepţionare a plângerii verbale din 18.10.2022.
- Recipisă.
- Proces-verbal de cercetare la faţa locului din 18.10.2022.
- Foto tabel.
- Proces-verbal de constatare din 18.10.2022.
- Îndreptare privind efectuarea constatări medico-legale din 18.10.2022.
- Chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie, potrivit căruia la Logaciova Tatiana s-au stabilit indicatori semnificativi ai riscului de violenţă fizică.
- Plan personalizat de siguranţă a victimei din 18.10.2022.
- Consimţământul cu privire la transmiterea actelor medicale cu date cu caracter personal (medical) din 18.10.2022.
- Proces-verbal privind actele de constatare din 18.10.2022.
- Ordin de restricţie de urgenţă din 18.10.2022.
- Proces-verbal privind înmânarea actului de procedură din 18.10.2022.
- Scrisoarea IP Ciocana.
- Fişa de referire nr. 24/22.
- Interpelare privind eliberarea fişei medicale a dnei Logaciova Tatiana.
- Raport de constatare nr. 202202D1800 din 16.11.2022.
- Citaţii.
- Proces-verbal de refuz de a primi citaţia sau de a semna dovada de primire a citaţiei din 07.11.2022.
- Hotărâre cu privire la atragerea la răspundere contravenţională a persoanei care fiind citată legal nu s-a prezentat.

- Raport.
- Declaraţiile victimei depuse în instanţa de judecată.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată relevă că, Cireş Vitalii corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care în urma unei certi cu soţia sa, a agresat-o fizic, cauzându-i ultimei vătămări neînsemnate, din care cauză procesul-verbal cu privire la contravenţie nu poate fi pus în discuţie.

Potrivit dispoziţiilor art. 3 din Legea nr. 45 din 01.03.2018 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, (1) Subiecţi ai violenţei în familie sunt agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii. (2) Membri de familie, în sensul prezentei legi, sunt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; b) în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

În temeiul art. 2 din aceeaşi lege, violenţa în familie este definită ca orice acţiune sau inacţiune intenţionată, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare a unor alte persoane, manifestată fizic sau verbal, prin abuz fizic, sexual, psihologic, spiritual sau economic ori prin cauzare de prejudiciu material sau moral, comisă de un membru de familie contra unor alţi membri de familie, inclusiv contra copiilor, precum şi contra proprietăţii comune sau personale.

Violenţă fizică, în sensul legii, constituind vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

Denotă instanţa că comportamentul agresiv al dlui Cereş Vitalii se confirmă prin declaraţiile victimei, care coroborează cu raportul de constatare nr. 202202D1800 din 16.11.2022.

Astfel, instanţa de judecată nu are un temei de a pune la îndoială vinovăţia dlui Cereş Vitalii în săvârşirea contravenţiei atribuite drept învinuire, pentru care fapt şi va fi recunoscut vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional

Concomitent, instanţa de judecată denotă că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenţie în condiţiile art. 443, 445 din Codul contravenţional.

Astfel, instanţa de judecată consideră că nu există nici un temei de a anula procesul-verbal seria/nr. MAI05 601215 din 21.11.2022.

Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 din Codul contravenţional.

Prin urmare, instanţa de judecată reţine că în cazul dlui Cereş Vitalii nu există nici o circumstanţă ce ar face imposibilă aplicarea faţă de acesta sancţiunii contravenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 78^1 din Codul contravenţional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Careva circumstanţe care ar atenua sau ar agrava răspunderea dlui Cereş Vitalii, instanţa de judecată nu a stabilit.

Constatând şi elucidând circumstanţele descrise mai sus, reieşind din personalitatea contravenientului, ţinând cont de pericolul sporit al acestei categorii de contravenţii, instanţa de judecată consideră raţional ca dlui Cereş Vitalii să i se aplice o sancţiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 50 de ore. În opinia instanţei, anume prin aplicarea unei astfel de sancţiuni va fi posibilă corectarea contravenientului, conştientizarea de către acesta a pericolului sporit al faptei comise, precum şi prevenirea săvârşirii pe viitor a unor astfel de încălcări.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 400, 462-463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovat Cereş Vitalii de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 din Codul contravenţional.

Se stabileşte contravenientului Cereş Vitalii sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 (cincizeci) de ore.

Hotărârea este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Sergiu STRATAN**