Dosarul nr.2-15436/2025
2-25101560-12-2-17072025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

27.11.2025 mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, Liudmila Holevițcaia, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă intentată la acțiunea reclamantului Eremia Vitalie împotriva pârâtului Guțanu Mihail privind încasarea sumei,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

Reclamantul - Eremia Vitalie, la data de 07.07.2025 s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Guțanu Mihail privind încasarea din contul pârâtului Guțanu Mihail, în contul reclamantului Eremia Vitalie a sumei de 1000 euro, conform recipisei de împrumut din 11.02.2023, suma de 1500 euro, conform recipisei de împrumut din 02 septembrie 2024 și sumei de 1150 euro, conform recipisei de împrumut din 21 noiembrie 2024 și a cheltuielilor de judecată.

În argumentarea acțiunii depuse, partea reclamantă a indicat că, la 11 februarie 2023, de către Guțanu Mihail, a fost întocmită și eliberată recipisă privind primirea sumei de 2000 euro cu titlu de împrumut de la Eremia Vitalie, cu obligația de restituire a acestei sume în timp de 10 zile calendaristice, adică, până la 21 februarie 2023. Pentru acordarea împrumutului nominalizat, părțile nu au prevăzut o dobândă contractuală, deci împrumutul este cu titlu gratuit, însă în recipisă din 11.02.2023 debitorul Guțanu Mihail s-a obligat să achite o penalitate în mărime de 1,00 (unu,00)% pentru fiecare zi de întârziere în cazul în care nu va respecta termenii de rambursare a datoriei, adică, începând cu 21.02.2023.

La expirarea termenului pentru restituire a împrumutului, și anume 21 februarie 2023, împrumutatul Guțanu Mihail, nu și-a onorat obligațiile asumate prin recipisă din 11.02.2023, suma împrumutată nefiind restituită până la 15.06.2024, atunci când debitorul Guțanu Mihail a restituit suma de 1000 euro, în acest sens fiindu-i eliberat înscris.

Menționează că, suma restantă de 1000 euro, conforma recipisei din 11 februarie 2023 de către împrumutatul Guțanu Mihail, până la ziua expedierii prezentei somații, așa și nu a fost restituită.

La 02 septembrie 2024, de către Guțanu Mihail, a fost întocmită și eliberată recipisă privind primirea sumei de 1500 euro cu titlu de împrumut de la Eremia Vitalie, cu obligația de restituire a sumei împrumutate până la 07 septembrie 2024. Pentru acordarea împrumutului nominalizat, părțile nu au prevăzut o dobândă contractuală, deci împrumutul este cu titlu gratuit, însă, în recipisă din 02.09.2024 debitorul Guțanu Mihail sa obligat să achite o penalitate în mărime de 1,00 (unu,00) % pentru fiecare zi de întârziere în cazul în care nu va respecta termenii de rambursare a datoriei.

La expirarea termenului pentru restituirea împrumutului, și anume 07 septembrie 2024,

împrumutatul Guțanu Mihail, nu și-a onorat obligațiile asumate prin recipisă din 02.09.2024, suma împrumutată nefiind restituită nici până în prezent, Guțanu Mihail, fiind în întârziere cu plata datoriei contractuale.

La 21 noiembrie 2024, de către Guțanu Mihail, a fost întocmită și eliberată recipisă privind primirea sumei de 1150 euro cu titlu de împrumut de la Eremia Vitalie, cu obligația de restituire a sumei împrumutate pe un termen de 30 zile calendaristice adică până la 21 decembrie 2024. Pentru acordarea împrumutului nominalizat, părțile nu au prevăzut o dobândă contractuală, deci împrumutul este cu titlu gratuit, însă, în recipisă din 21.11.2024 debitorul Guțanu Mihail sa obligat să achite o penalitate în mărime de 0,50 (zero întregi și cinci) % pentru fiecare zi de întârziere în cazul în care nu va respecta termenii de rambursare a datoriei.

La expirarea termenului pentru restituirea, împrumutului, și anume 21 decembrie 2024, împrumutatul Guțanu Mihail, nu și-a onorat obligațiile asumate prin recipisa din 21.11.2024, suma împrumutată nefiind restituită nici până în prezent, Guțanu Mihail, fiind în întârziere cu plata datoriei contractuale.

În vederea respectării procedurii prealabile de soluționare a litigiului, la data de 23.04.2025 la 23.04.2025 și la 23.04.2025, în adresa pârâtului/debitor Guțanu Mihail, au fost expediate 3 (trei) somații privind rambursarea împrumuturilor acordate în mărime de 1000 euro, conform recipisei de împrumut din 11.02.2023, în mărime de 1500 euro, conform recipisei de împrumut din 02 septembrie 2024 și în mărime de 1150 euro, conform recipisei de împrumut din 21 noiembrie 2024, în total suma de 3650 euro, în cazul în care debitorul dorește soluționarea litigiul pe cale amiabilă, fiindu-i stabilit și un termen de rambursare de 10 zile de la data recepționării somației.

La data de 12.05.2025, factorul poștal a restituit cele 3 (trei) scrisori cu aviz de recepție, cu mențiunea nereclamat, astfel debitorul/pârât Guțanu Mihail a ignorat somațiile privind restituirea benevolă a împrumuturilor acordate în sumă totală de 3650 euro.

În acest context, consideră ca fiind îndeplinită în măsură deplină obligația de notificare și soluționare pe cale extrajudiciară a litigiului, fapt ce permite formularea și înaintarea cererii de chemare în judecată, ori acesta constituie unicul remediu legal pentru reclamant de a-și proteja drepturile și interesele sale legitime.

Acțiunile culpabile a lui Guțanu Mihail în calitate de debitor, acordă dreptul creditorului de a solicita executarea silită a obligației pecuniare, or, conform art.901 alin.(1) lit.a) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și după caz, ale contractului, la alegerea sa, să ceară executarea silită a obligației.

Conform art.10 din Codul civil, persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Art.774 alin.(1) Cod civil, prevede că, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.858 alin.(2) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform art.873 alin.(1), (2) și (4) Cod civil, obligația pecuniară se exprimă în monedă națională. Părțile pot conveni asupra unor obligații pecuniare în valută străină în măsura în care acest lucru nu este interzis prin lege. Dacă obligația pecuniară exprimată în valută străină trebuie executată pe teritoriul țării, executarea se face în monedă națională, cu excepția cazurilor în care

părțile au prevăzut plata în valută străină și legea permite primirea/efectuarea pe teritoriul Republicii Moldova a plăților și a transferurilor în valută străină. Determinarea echivalentului în monedă națională al obligației pecuniare exprimate în valută străină și viceversa se efectuează cu aplicarea cursului oficial al leului moldovenesc valabil la data executării obligației, chiar dacă înainte de scadența unei obligații pecuniare s-a modificat cursul valutar al monedei de plată față de moneda obligației pecuniare, dacă legea sau contractul nu stabilește altfel. Partea care este în întârziere suportă riscul modificării cursului valutar al monedei de plată.

În consecință, partea care se face vinovată de neexecutarea obligațiilor, este pusă în întârziere de cealaltă parte.

În conformitate cu prevederile art.934 alin.(1) din Codul civil, creditorul are dreptul la despăgubiri pentru întregul prejudiciul cauzat prin neexecutarea obligației, cu excepția cazului în care debitorul demonstrează că neexecutarea este justificată.

Conform art.901 alin.(1) lit.a) și e) din Codul civil; atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației și plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare.

Aceeași prevedere este prevăzută și în art.912 alin.(1) din Codul civil, care stipulează că, creditorul are dreptul de a obține plata silită a sumelor de bani datorate ajunse la scadență.

Conform art.33 alin.(l) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești judecă toate cauzele civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, cauze pentru.care legea nu prevede competenta altor organe.

Conform art.94 CPC al RM, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Conform art.96 CPC al RM, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Pârâtul - Guțanu Mihail, căruia i s-a expediat, în vederea respectării dreptului acestuia la un proces echitabil, precum și dreptului la egalitatea armelor, copia de pe cerere de chemare în judecată, setul de acte și încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22.07.2025, prin care i s-a explicat dreptul de a depune referință și a prezenta probe în apărarea sa, fapt ce se confirmă prin avizul poștal de recepție *****din 05.08.2025, înmânat destinatarului(f.d.20), nu și-a onorat obligația sa legală de prezentare a referinței și a probelor relevante. În circumstanțele descrise, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa referinței pârâtului, în baza probelor administrate la dosar.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând acțiunea depusă, studiind probele administrate în ansamblul și interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată a ajuns la concluzia că acțiunea reclamantului Eremia Vitalie împotriva pârâtului Guțanu Mihail privind încasarea datoriei, este întemeiată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.118 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi applicate.

Conform art.121 și art.122 alin (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului. Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În conformitate cu art.130 alin.(1)-(4), art.240 alin.(1) și (3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Niciun fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluționarea cauzei.

Obiect al examinării prezentei cauze îl constituie verificarea temeiniciei pretenției reclamantului privind încasarea din contul pârâtului a datoriei acumulate în rezultatul neexecutării obligațiilor asumate conform contractului de împrumut, și anume – nerestituirea împrumutului la data scadenței, precum și a penalității calculate pentru neonorarea obligației de bază.

Cercetarea stării de fapt denotă următoarele:

Potrivit materialului administrat, reclamantul Eremia Vitalie, identificat prin buletinul de identitate(f.d.11), potrivit recipisei din 11.02.2023 i-a împrumutat lui Guțanu Mihail suma de 2000 euro pentru o perioadă de 10 zile, în caz contrar, Guțanu Mihail se obligă să achite câte 1% penalitate pentru fiecare zi de întârziere începând cu data de 21.02.2023, fiind semnată de către Guțanu Mihail(f.d.8). Potrivit înscrisului din 15.06.2024, se confirmă faptul că Eremia Vitalie a primit de la Guțanu Mihail suma de 1000 euro rezultată din datoria formată conform recipisei din 11.02.2023(f.d.8 verso).

Potrivit recipisei din 02.09.2024, Eremia Vitalie i-a împrumutat lui Guțanu Mihail suma de 1500 euro pe care se obligă să o întoarcă până la data de 07.09.2024, în caz contrar, Guțanu Mihail se obligă să achite 1% penalitate pentru fiecare zi de întârziere, fiind semnată de către Guțanu Mihail(f.d.10).

Potrivit recipisei din 21.11.2024, Eremia Vitalie i-a împrumutat lui Guțanu Mihail suma de 1150 euro pe care se obligă să o întoarcă în termen de 30 zile, în caz contrar, Guțanu Mihail se obligă să achite 0,50 % penalitate din suma datorată pentru fiecare zi de întârziere, fiind semnată de către Guțanu Mihail(f.d.9).

În conformitate cu art.1247 Codul civil, (1) împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract.

În conformitate cu art.1248 Cod civil prevede, (1) în cazul în care împrumutatul nu restituie în termen împrumutul, dispozițiile art.942 se aplică în modul corespunzător dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Conform art.art.9, 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract și din orice alt act susceptibil de a le produce în condițiile legii, iar în corespundere cu dispozițiile art.858 din

Codul civil, obligația trebuie executată corespunzător, cu bună-credință, la locul și în modul stabilit.

Conform prevederilor art.942 Cod civil, (1) în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art.874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art.874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

În corespundere cu prevederile alin.(l) art.861 din Codul civil, în cazul în care termenul de executare a obligației nu este determinat și nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricând executarea ei, iar debitorul este îndreptățit să o execute oricând. Alin.(2) al aceluiași articol prevede că dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau natura obligației, debitorul trebuie să execute obligația în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acțiunii în justiție față de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

Faptul încheierii contractului de împrumut în formă scrisă poate fi demonstrat printr-un înscris, semnat de părți (împrumutat și împrumutător), prin telegrame, telefonograme, solicitarea scrisă din partea împrumutatului de amânare a termenului achitării împrumutului, scrisoarea-garanție cu afirmația că împrumutul va fi restituit și altele asemenea, semnate de partea care le-a expediat.

Analizând recipisele prezente la caz, instanța constată cu certitudine faptul că recipisele se încadrează în condițiile de valabilitate, inclusiv prin confirmarea expresă a datei scadenței obligației de restituire a sumei, astfel în cazul recipisei din 11.02.2023 (f.d.8) - rezultă că termenul de restituire a împrumutului expiră la 21.02.2023, în cazul recipisei din 21.11.2024 (f.d.9) - este stabilit termenul de restituire de 30 zile și în cazul recipisei din 02.09.2024 (f.d.10) - este stabilit termenul de restituire până la data de 07.09.2024.

Totodată, potrivit art.871 alin.(1) și (3) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul și în modul stabilit în contract. Dacă nu au fost stabilite dobânzi, el are dreptul să restituie împrumutul și pînă la expirarea termenului. În cazul în care a împrumutat o sumă de bani, împrumutatul are obligația de a restitui suma nominală primită fără a ține cont de variațiile valorii banilor.

Astfel, judecătorul a stabilit că pârâtul nu și-a onorat obligația sa corelativă de restituire a sumelor împrumutate, iar potrivit legii, refuzul unilateral de la executarea obligațiilor este inadmisibil, ceea ce permite judecătorului să conchidă asupra temeiniciei acțiunii reclamantului în partea încasării datoriei în sumă totală de 3650 euro cu titlu de împrumut nerambursat la data scadentă.

Astfel, judecătorul atestă cu certitudine că reclamantul a probat realizarea raportului de împrumut, potrivit căruia a împrumutat pârâtului mijloace bănești în baza recipiselor atașate, conținutul acestora fiind unul clar și cert.

În context, instanța va admite pretenția reclamantului Eremia Vitalie privind încasarea din contul pârâtului Guțanu Mihail a sumei cu titlu de datorie și va dispune încasarea din contul pârâtului Guțanu Mihail a sumei de 1000 euro, conform recipisei de împrumut din 11.02.2023, sumei de 1500 euro, conform recipisei de împrumut din 02.09.2024 și sumei de 1150 euro,

conform recipisei de împrumut din 21.11.2024, cu executare în valuta națională conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii.

În conformitate cu prevederile art.82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Conform prevederilor art.6 alin.(1) al Legii taxei de stat nr.213 din 31.07.2023, taxa de stat se achită în monedă naţională prin transfer, pe cale electronică sau în numerar, în condiţiile legii. În cazul acţiunilor a căror valoare este indicată în valută străină, taxa de stat se achită conform cursului de schimb valutar în vigoare la data plăţii taxei de stat, stabilit de Banca Naţională a Moldovei.

Conform cursului de schimb valutar stabilit de Banca Naţională a Moldovei la data de 07.07.2025 (data plăţii taxei de stat de către reclamant) suma de 3650 euro echivala cu suma de 72087,5 lei. Astfel, pentru cerința reclamantului privind încasarea sumei de 3650 euro, taxa de stat se calculează conform pct.1.1.3. al anexei nr.1, care prevede că dacă valoarea acțiunii este de 50001-1500000 lei se va achita taxa de stat nu mai puțin de 2050 lei + 3% din valoarea acţiunii care depăşeşte 50001 lei, ceea ce constituie suma de 4062,59 lei. Respectiv, având în vedere că acțiunea reclamantului este întemeiată și pasibilă de admis, acestuia urmează să i se compenseze cheltuielile suportate cu titlu de taxa de stat și taxa de timbru.

În conformitate cu prevederile art.art.94, 276^2 - 276^4 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

h o t ă r ă ş t e:

Acțiunea reclamantului Eremia Vitalie împotriva pârâtului Guțanu Mihail privind încasarea sumei, se admite.

Se încasează din contul pârâtului Guțanu Mihail, c/p *****în folosul reclamantului Eremia Vitalie, c/p *****suma de 1000 (o mie) euro, conform recipisei de împrumut din 11.02.2023, suma de 1500 (o mie cinci sute) euro, conform recipisei de împrumut din 02.09.2024, suma de 1150 (o mie o sută cinzeci) euro, conform recipisei de împrumut din 21.11.2024, cu executare în valuta națională conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii, precum și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 4062(patru mii șaizeci doi) lei 59 bani și taxa de timbru în sumă de 200(două sute) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile, de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Judecător Liudmila Holevițcaia