dosar nr.1-113/2025
1-25016988-09-1-07022025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

26 mai 2025 mun.Bălţi R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central
Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei
Grefier Moroșan Loredana,
Translator Fîrfa Tatiana
cu participarea: -Procurorului Cazacu Rodica, -avocatului Prodan Sergiu,
examinînd în şedinţă de judecată publică de învinuire a

RADCENKO MIKOLA *****, d.n. ***** în Ucraina, cetăţean al Republicii Ucraina, pașaport UA nr.*****din 10.10.2018, domiciliu sat. Gura Căinarului r-nul Florești, studii medii, suspus militar, *****, periodic merge la muncă în Europa, *****, *****, fără antecedente penale în Republicii Moldova,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 287 al.1 Cod Penal,

Cauza penală examinată conform art.364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Termenul de examinare a cauzei: 07.02 – 26.05.2025.

Procedura de citare legală executată.

Instanța asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. Cet. RADCENKO MIKOLA la data de 10.11.2024 orele 04:30, fiind în stare de ebrietate alcoolică și aflîndu-se lângă stația centrală de transport public, amplasată pe str.Ștefan cel Mare 57 din mun.Bălți, loc care conform art.131 din Codul penal se atribuie la loc public, și care prin natura și destinația sa este întotdeauna accesibil publicului, după ce a intrat în discuție cu cet. Barabaș Chiril, din intenţii huliganice, ignorînd circumstanțele cu caracter public ce asigură o ambianță liniștită în societate, prin încălcarea a ordinii publice, bazată pe respectarea normelor de drept și conviețuire socială, care asigură securitatea publică și liniștea persoanelor, dîndu-și seama de caracterul şi gradul prejudiciabil al acţiunilor lor și fiind conștienți de consecințele ce pot surveni, conștientizând că, se află într-un loc public, unde la acel moment erau prezente și alte persoane, au generat discuția într-un conflict, în cadrul căruia și-au vorbit vulgar unul altuia, și acționînd cu agresivitate, având ambii un comportament provocator, fără careva motive întemeiate, și-au aplicat reciproc violență fizică unul altuia, manifestată prin îmbrânceli, însoțite de aplicarea loviturilor cu mâinile și pumnii pe diferite regiuni ale corpului, precum și de amenințarea cu aplicarea unei asemenea violențe fizice. Ca urmare, de la lovituri, cet. Barabaș Chiril a căzut jos pe trotuar, iar Radcenko Mikola profitând de aceasta și continuându-și acțiunile sale criminale, i-a aplicat oponentului său

o lovitură cu piciorul în regiunea capului, acțiuni intenționate prin care Barabaș Chiril și Radcenko Mikola au încălcat ordinea publică de conviețuire în societate.

Prin acţiunile sale cet. Radcenko Mikola a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art.287 alin.(1) din Codul penal – huliganismul, adică acţiunile intenţionate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenţei asupra persoanelor sau de amenințarea cu aplicarea unei asemenea violențe.

2. Pînă la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul a depus instanţei de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susţinut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială şi instanţei a declarat că vina de comiterea infracțiunii incriminate recunoaște. La data de 20.11.2024 , în jurul orei 04 și 30 , mă aflam lîngă clubul de noapte ,,Icra,, , acolo avea loc o bătaie mare între persoane necunoscute mie , eu mă aflam afară după cum paza a rugat ca toți să iasă afară . La un moment dat din spate ma lovit o persoană ne cunoscută , l-a mine s-a inițiat un conflict între mine și persoana din spatele meu că eu am presupus că el m-ar fi lovit . După ce m-au lovit eu am căzut jos și în acel moment de la mine mi-au furat geanta în care aveam carduri bancare și acte, pe faptul sustragerii bunurilor mele a fost pornită o altă cauză penală unde am statut de parte vătămată . Unul dintre cei 6-7 băieți era Barabaș , el mi-a propus să ieșim unul la unul . În urma incidentului dat mi-a provocat liziuni corporale, cînd Barabaș m-a lovit eu l-am lovit înapoi, ne-am lovit reciproc, în timpul conflictului ambii am tulburat liniștea și ne-am înjurat reciproc, periodic mă duc peste hotare la lucru. Regret pentru cele comise, pledez pentru pedeapsa cu amendă. /f.d.___/.

4. Vinovăţia inculpatului se confirmă şi prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul şedinţei de judecată:

-declarațiile martorului Șîncalai Nicolai că la data de 10.11.2024 ora 04:30, el a ieșit din clubul de noapte ”IKRA”, mun.Bălți, unde afară în stradă a observat un conflict, și anume cum 3 persoane se certau. El s-a apropiat și a văzut că, este o persoană de gen masculin, care apoi a aflat că este originar din Ukraina, care se certa cu Turețchi Vasile și o persoană pe nume Chiril. Din cîte a înțeles el, conflictul s-a început între Turețchi Vasile și persoana de gen masculin /cetățeanul ucrainean/. La un moment dat, persoana originară din Ucraina, a început a se bate unul la unu cu Chiril. Atunci Șîcalai Nicolai a început a filma cu telefonul. Aici erau foarte multe persoane necunoscute lui. Referitor bătaie a comunicat că, lovituri și-au aplicat unu altuia Chiril cu persoana de origine ucraineană, Vasile doar a încercat să despartă. Personal el, careva lovituri din partea lui Vasile, nu a văzut și nici nu a văzut ca Vasile să primiască de la cineva lovituri. La un moment dat, cînd persoana de origine ucraineană a aplicat o lovitură lui Chiril și ultimul a căzut jos, Șîcalai Nicolai a stîns camera. Mai mult nu a văzut ce s-a întîmplat, deoarece el a început a discuta cu niște cunoscute de ale lui. Apoi persoana de origine ucraineană, s-a apropiat de el și l-a întrebat dacă nu a văzut o geantă, la ce Șîcalai Nicolai i-a răspuns că nu. A menționat că, el nu a văzut cum s-a finisat conflictul. Alte detalii despre acest caz nu cunoaște /f.d. 21-22/

- declaraţiile martorului Turețchi Vasile că, la data de 10.11.2024 ora 04:00, el a ieșit afară din clubul de noapte ”IKRA” mun.Bălți, și s-a deplasat la oprirea centrală, unde erau mai multe persoane de gen masculin necunoscute lui. Printre el, se afla și un cunoscut de al săi pe nume Barabaș Chiril. Aici el a stat, și la un moment dat între Turețchi Vasile și o persoană de gen masculin, din cîte a înțeles, originar din Ukraina, dar la moment locuiește în R. Moldova, s-a iscat un conflict. Careva lovituri nu au fost, însă în conflict s-a implicat și cunoscutul său pe nume Chiril, unde ultimul împruenă cu persoana originară din Ukraina, au decis să se bată unul la unul și își aplicau lovituri cu pumni pe diferite părți ale corpului unu altuia. Turețchi Vasile văzînd aceasta, s-a implicat și încerca să-i liniștească, le spune să nu-și mai aplice lovituri unu altuia, însă ei nu îl ascultau și mai departe își aplicau lovituri. La un moment, dat persoana originară din Ukraina, i-a aplicat o lovitură cu pumnul în regiunea feței lui Chiril, și ultimul a căzut jos. Atuni, Turețchi Vasile s-a implicat și copnflictul s-a finisat, adică s-au implicat persoane lui necunoscute și au despărțit. Careva alte lovituri alte persoane, el nu a observat ca să aplice. Personal lui careva lovituri nu i-a aplicat nimeni și el la fel nu a aplicat nimănui nici o lovitură. Pentru ce Chiril s-a implicat pentru el, Turețchi Vasile nu cunoaște, dar intuiește, că era în stare de ebrietate. /f.d. 19-20/

-procesul-verbal din 25.02.2025 de autosesizare derspre săvîrșirea unei infracțiuni, potrivit căruia la efectuarea urmăririi penale în limitele cauzei penale nr. 2024041317, OUP din cadrul SUP a IP Bălți Isipciuc Denis a constatat că, există o bănială rezonabilă că, la data de 10.11.2024, a fost comisă infracțiunea prev ăzută de art.287 din Codul penal, adică au fost comise acțiuni intenționtae prin care fost încălcată ordinea publică, însoțită de aplicarea violenței asupra persoanelor. /f.d. 3/

- copia Testului Drager nr.1258 din 10.11.2024, ora 07:34, potrivit căruia se confirmă că, Radcenko Mikola la momentul comiterii infracțiunii era în stare de ebrietate alcoolică, cu concentrația de alcool pur în aerul expirat de către el de 0,64 mg/l.
/f.d. 17/

-copia procesul-verbal din 28.11.2024 de ridicare în limitele cauzei penale nr.2024041317, potrivit căruia de la martorul Șincalai Nicolai a fost ridicată o înregistrare video efectuată cu telefonul său la 10.11.2024 cu conflictul dintre Barabaș Chiril și Radcenko Mikola, reflectată pe un suport informațional disc de tip DVD-R. /f.d. 13/

-copia procesul-verbal din 25.12.2024 de examinare, potrivit căruia, în limitele cauzei penale nr.2024041317, au fost examinate 3 înregistrărie video, una dintre care e cu conflictul din 10.11.202 dintre Barabaș Chiril și Radcenko Mikola, avut loc pe str.Ștefan cel Mare 57, mun.Bălți, efectuată cu telefonul lui Șîncalai Nicolai, din care se vede cum ambii își aplică reciproc mai multe lovituri cu mîinele și pumnii pe diferite regiuni ale corpului. La un moment dat, Barabaș Chiril cade jos de la lovitura aplicată cu pumnul de către Radcenko Mikola, care jos. /f.d. 15/,

-proces-verbal ridicare din 19.03.2025, potrivit căruia de la ofițerul de sector Tanas Eduard a fost ridicat un suport informațional disk DVD-R cu o înregistrare video efectuată cu telefonul lui Șîncalai Nicolai la 10.11.2024, cu conflictul dintre Barabaș Chiril și Radcenko Mikola, avut loc pe str.Ștefan cel Mare 57, mun.Bălți, recunoscută în

calitate de corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 19.03.2025 /f.d. 24-25, 27/

-proces-verbal din 19.03.2025 de examinare, potrivit căruia, a fost examinată o înregistrare video cu durata de 14 secunde, efectuată cu telefonul lui Șîncalai Nicolai la 10.11.2024, cu conflictul dintre Barabaș Chiril și Radcenko Mikola, avut loc pe str.Ștefan cel Mare 57, mun.Bălți, cu durata de din care se vede cum ambii își aplică reciproc mai multe lovituri cu mîinele și pumnii pe diferite regiuni ale corpului. La un moment dat, Barabaș Chiril cade jos de la lovitura aplicată cu pumnul de către Radcenko Mikola, după care ultimul îi aplică o lovitură cu piciorul în regiunea capului lui Barabaș Chiril. La fel, se vede cum intervine Turețchii Vasile ca să-i despartă. /f.d. 26/

Corpul delict: - un DVD-R cu o înregistrare video, cu conflictul din 10.11.2024 dintre Barabaș Chiril și Radcenko Mikola, împachetat în plic alb, sigilat cu ștampila Procuraturii Bălți ”Pentru pachete”, recunoscut corp delict și anexat la cauza penală prin ordonanța din 19.03.2025 /f.d. 27/

5. Inculpatul a confirmat probele menţionate mai sus, a declarat că nu are obiecţii asupra acestor probe şi nu doreşte administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului de săvîrşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca infracţiune prevăzute de art.287 al.1 Cod Penal - huliganism, acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor precum și acțiunile care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- sancțiunea art.287 alin.1 Cod Penal se pedepseşte cu amendă în mărime de la 550 la 1050 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani, conform art.16 CP face parte din categoria infracţiunilor mai puțin grave,

-personalitatea inculpatului, fără antecedente penale, *****, *****

-a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer.

7.2 Conform art.76 CP, circumstanţe atenuante sunt: - recunoaşterea vinovăţiei.

Conform art.77 CP circumstanţe agravante n-au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanţa n-a stabilit.

Reeşind din circumstanţele cazului şi ţinînd cont de scopul pedepsei penale, instanţa de judecată consideră că reeducarea şi corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei cu amendă.

7.3 Conform prevederilor art. 80^1 CP, (1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.(2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o

pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. *[Art.80[1] introdus prin Legea nr.83 din 14.04.2023, în vigoare 02.08.2023]*

Întrucît, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată urmează să-i aplice o pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364[1] CPP și art. 80[1]CP.

Conform art. 80[1] CP, instanța constată limitele minime și maxime de pedeapsă cu amendă prevăzute pentru art.287 al. (1) CP – de la 500 uc la 785,5 uc.

8. Acțiunea civilă nu a fost înaintată.

9. Cheltuieli de judecată n-au fost constatate.

10 Corpuri delicte, după ce sentința va deveni definitiva, DVD cu înregistrare video a circumstanțelor infracțiunii, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării acestuia /f.d. 27/

11. Măsură preventivă obligare de a nu părăsi țara pe 60 zile, aplicată prin ordonanța procurorului din 26.03.2025, se revocă /f.d.55/.

12. În conformitate cu prevederile art.art. 364[1], 382 - 398 CPP, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

RADCENKO MIKOLA se recunoaşte vinovat în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de 287 al.(1) Cod Penal şi în baza acestei legi, i se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 500 unităţi convenţionale egal cu 25.000 /douăzeci și cinci mii/ lei.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte, după definitivarea sentinței, DVD cu înregistrare video a circumstanțelor infracțiunii, de păstrat la dosar pe toată perioada păstrării acestuia.

Măsură preventivă obligare de a nu părăsi țara pe 60 zile, aplicată prin ordonanța procurorului din 26.04.2025, se revocă.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

Judecător Guţu Andrei