CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul central

Judecător Irina Dragulean

Dosarul nr.2r-392/22

DECIZIE

21 februarie 2023 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ

al Curţii de Apel Bălţi

Instanța compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu

examinînd, fără citarea părţilor, recursul declarat de avocatul Lungu Cristina în interesele lui Railean Snejana împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul central din 29 noiembrie 2022, în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Snejana Railean împotriva lui Alexandru Railean cu privire la încasarea sumei şi a cheltuielilor de judecată,-

constată:

La data de 16 februarie 2022, Snejana Railean a depus la Judecătoria Edineţ, sediul central, cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Railean solicitînd încasarea sumei de 40 000 lei şi a cheltuielilor de judecată.

La data de 17 februarie 2022, cererea de chemare în judecată depusă de Snejana Railean împotriva lui Alexandru Railean cu privire la încasarea sumei şi a cheltuielilor de judecată, a fost repartizată judecătorului Judecătoriei Edineţ, sediul central, Irina Dragulean, în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central din 22 februarie 2022, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată, reclamantei fiind acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Astfel, după înlăturarea neajunsurilor, prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central din 2 martie 2022, s-a acceptat spre examinare cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Snejana Railean împotriva lui Alexandru Railean cu privire la încasarea sumei şi a cheltuielilor de judecată şi stabilită data de examinare a cauzei pentru 20 aprilie 2022 ora 09:00, cu înștiințarea părţilor.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central din 29 noiembrie 2022 s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Snejana Railean împotriva lui Alexandru Railean cu privire la încasarea sumei şi a cheltuielilor de judecată.

S-a explicat reclamantei Snejana Railean şi avocatului Cristina Lungu că sunt în drept să se adreseze din nou instanţei judecătoreşti cu o nouă cerere, conform dispoziţiilor generale.

S-a explicat reclamantei Snejana Railean, avocatului Cristina Lungu şi pîrîtului Alexandr Railean că, sunt în drept să depună la Judecătoria Edineţ, sediul central, o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentînd probe care să confirme imposibilitatea prezentării în şedinţa de judecată şi a înştiinţării instanţei.

Nefiind de acord cu soluţia instanţei de fond, la data de 03 decembrie 2022, avocatul Cristina Lungu, în interesele lui Railean Snejana, a declarat cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul central din 29 noiembrie 2022, solicitînd casarea integrală a încheierii recurate cu remiterea cauzei la rejudecare în instanţa de fond.

În motivarea cererii de recurs a invocat faptul că, la cererea reprezentantului reclamantei, avocatului Cristina Lungu, şedinţa de fost amînată pentru data de 5 iulie 2022, ora 09:00, cu citarea repetată a pîrîtului. La şedinţa de judecată din 5 iulie 2022, părţile fiind citate legal despre data, ora şi locul examinării cauzei nu s-au prezentat şi nu au înştiinţat instanţa despre motivele neprezentării, astfel că, instanţa constatînd imposibilitatea examinării cauzei în lipsa părţilor, a amînat-o pentru data de 11 octombrie 2022, ora 10:30, totodată, dispunînd citarea repetată a părţilor. Şedinţa de judecată din 11 octombrie 2022, nu a avut loc, fiind contramandată pentru data de 29 noiembrie 2022, ora 10:30, părţile fiind citate repetat.

Recurentul reţine că a fost în imposibilitatea prezentării în şedinţa de judecată pentru data 29.11.2022 şi a înştiinţării instanţei de judecată, deoarece la data 29.11.2022, în cadrul Judecătoriei Edineţ, sediul Donduşeni, a fost implicată la examinarea unei cauze penale în interesele părţii vătămate Albina Sergiu *(s-a anexat dovada).*

Menţionează că, potrivit certificatului se atestă că şedinţa de judecată pe cauza penală menţionată a fost stabilită pentru ora 10^{20} şi s-a finisat la ora 12^{30}, examinarea cauzei penale a durat mult mai mult timp decît a fost preconizat iniţial pentru examinare.

Susţine că, din motivul pur omenesc a fost în imposibilitate fizică reală de a aduce la cunoştinţa instanţei de judecată despre imosibilitatea prezentării la examinarea cauzei civile nu a fost făcută cu un scop de eschivare de la obligaţii a examinării cauzei civile.

Recurentul solicită, admiterea cererii de recurs cu casarea încheierii recurate şi emiterea unei noi hotărîri prin care să fie remisă cauza spre rejudecare în instanţa de fond.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 29 decembrie 2022 s-a acceptat spre examinare cererea de recurs declarată de avocatul Lungu

Cristina în interesele lui Railean Snejana împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul central din 29 noiembrie 2022. S-a intentat procedura de recurs în cauza civilă la acţiunea înaintată de Snejana Railean împotriva lui Alexandru Railean cu privire la încasarea sumei şi a cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art.426 alin.3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu art.427 lit.a) CPC, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Încheierea contestată a fost adoptată la data de 29 noiembrie 2022, expediată recurentului la data de 01 decembrie 2022.

Recursul a fost înregistrat la 03 decembrie 2022, fiind înaintat în termen, adică recurentul s-a încadrat în termenul legal de 15 zile stabilit de declarare a recursului.

Verificînd argumentele recursului în coraport cu materialele cauzei, Colegiul Civil a ajuns la concluzia că recursul declarat de către avocatul Lungu Cristina în interesele lui Railean Snejana, este neîntemeiat şi urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul central din data de 29 noiembrie 2022, din următoarele considerente:

Colegiul civil a stabilit cu certitudine că, la data de 16 februarie 2022, reclamanta Railean Snejana a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Railean solicitînd încasarea sumei de 40 000 lei şi a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central din 29 noiembrie 2022 s-a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Snejana Railean împotriva lui Alexandru Railean cu privire la încasarea sumei şi a cheltuielilor de judecată.

S-a explicat reclamantei Snejana Railean și avocatului Cristina Lungu că sunt în drept să se adreseze din nou instanţei judecătoreşti cu o nouă cerere, conform dispoziţiilor generale.

S-a explicat reclamantei Snejana Railean, avocatului Cristina Lungu şi pîrîtului Alexandr Railean că, sunt în drept să depună la Judecătoria Edineţ, sediul central, o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentînd probe care să confirme imposibilitatea prezentării în şedinţa de judecată şi a înştiinţării instanţei.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 03 decembrie 2022, avocatul Cristina Lungu, în interesele lui Railean Snejana, a declarat cerere de recurs asupra încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul central din 29 noiembrie 2022, solicitînd casarea integrală a încheierii recurate cu remiterea cauzei la rejudecare în instanţa de fond.

Potrivit prevederilor art.267 lit.f) CPC al RM, instanţa judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care părţile citate legal nu s-au prezentat la şedinţa de judecată după a doua citare şi nici nu au solicitat examinarea cauzei în absenţa lor.

În conformitate cu prevederile art.208 alin.4) CPC, dacă reclamantul şi pîrîtul nu s-au prezentat în judecată din motive neîntemeiate şi dacă nici una din părţi nu a cerut examinarea cauzei în absenţa sa, instanţa amînă procesul. Neprezentarea repetată aduce la scoaterea cererii de pe rol.

Raportînd prevederile normelor suscitate la speţa dată, Colegiul Civil şi de contencios administrativ relevă faptul că, instanţa de fond corect a invocat prin încheierea din 29 noiembrie 2022 de a scoate de pe rol acţiunea în baza prevederilor art.267 lit.f) CPC, or, participanţii la proces au fost citaţi în mod legal despre data, ora și locul petrecerii şedinţei judiciare, însă nu s-au prezentat după o a doua citare din motive necunoscute, la acel moment instanţei, în cadrul şedinţelor din data de 5 iulie 2022 și 29 noiembrie 2022.

Colegiul civil statuiază asupra aplicării corecte a normelor de drept procedural de către instanţa de fond a prevederilor art.267 lit.f) CPC, din care considerente cererea de recurs este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, iar încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central din 29 noiembrie 2022, urmează a fi menţinută.

Deci, cum rezultă din materialele cauzei civile ambele părţi la şedinţele din data de 05.07.2022 și 29.11.2022 nu s-au prezentat, fiind legal citaţi şi nu

au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor, iar în aceste circumstanţe, pentru instanţa de fond, au existat premize şi temeiuri de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată în baza art.267 lit.f) CPC.

Ţine de menţionat, că la data de 05.12.2022, avocatul Lungu Cristina în interesele lui Railean Snejana, a depus în instanţă o cerere de anulare a încheierii din 29.11.2022, iar studiind probele anexate ale imposibilităţii prezentării în instanţă, ar servi temei pentru instanţa de fond de a examina prezenta cerere şi a decide în admiterea sau nu a acesteia.

În contextul celor expuse şi conform art.427 lit.a), 428 CPC, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,

dispune:

Se respinge cererea de recurs înaintată de avocatul Lungu Cristina, în interesele lui Railean Snejana.

Se menţine încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul central din 29 noiembrie 2022, în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Snejana Railean împotriva lui Alexandru Railean cu privire la încasarea sumei şi a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu