Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. A. Ceban)
Dosarul nr. 2ri-375/25 (2-22058353-02-2ri-08082025)

D E C I Z I E

24 noiembrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Cașcaval Andrei și Sîrbu Victoria

examinând în ordine de recurs, recursul declarat de administratorul insolvabilității ÎS „Moldaeroservice”, Timotin Veaceslav, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 iulie 2025, adoptată în cauza la cererea lui Catană Viorel cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței, în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de ÎS „Moldaeroservice”,

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află procedura de insolvabilitate intentată în privința ÎS „Moldaeroservice”.

La 24 noiembrie 2022 Catană Viorel a înaintat cerere de repunere în termenul de validare a creanței și validarea creanței în valoare de 346.000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 iulie 2025, s-a admis cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanței faţă de debitorul ÎS „Moldaeroservice” înaintată de Catană Viorel.

S-a repus în termen cererea de validare a creanței a lui Catană Viorel.

S-a stabilit şedinţa specială pentru examinarea cererii de validare a creanței pentru data de 9 decembrie 2025 ora 11:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. N. Zelinski 13, sala de ședințe nr. 15, pe cheltuiala creditorilor întârziați, cu obligarea publicării anunțului în Monitorul Oficial al RM.

S-a obligat administratorul insolvabilității ÎS „Moldaeroservice”, Timotin Veaceslav să prezinte până la data de 01 octombrie 2025, tabelul definitiv al creanțelor pentru ședința specială de validare.

Solicitarea recurentului:

La 25 iulie 2025 administratorul insolvabilității ÎS „Moldaeroservice”, Timotin Veaceslav, a depus recurs asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 iulie 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu pronunțarea unei decizii de respingere a cererii privind repunerea în termenul de validare a creanței, ca fiind depusă tardiv.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat că, în primul rând, Catană Viorel a depus Judecătoriei Chişinău (sediul Central) o cerere de admitere a creanţelor în suma totală de 346.000 lei şi o cerere de repunere în termen a cererii de admitere a creanţelor doar la 07.05.2024 şi nu la 24.11.2022 cum este indicat în încheierea instanţei.

Menționează că, depunerea unei astfel de cereri de peste mai mult de 2,5 ani mai târziu de după expirarea termenului limită nu poate fi apreciată întemeiată şi repusă în termen din motive formale din următoarele considerente.

Indică că, prin hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Central) nr. 2i-171/22 din 29.09.2022, a fost admisă cererea introductivă inaintată de Rogov Alexei împotriva ÎS „Moldaeroservice” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilitalii a dlui Veaceslav Timotin.

Relevă că, în conformitate cu prevederile hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Central) menționate toţi creditorii cunoscuţi a ÎS „Moldaeroservice” au fost informaţi despre faptul că sunt în drept să depună cereri de admitere a creanţelor până la data de 21.11.2022. Hotărîrea a fost publicată în Monitorul Oficial din 07.10.2022, iar la 03.11.2022 a fost publicată în portalul instanţelor de judecată.

Afirmă că, nemijlocit angaţaţii şi foştii angajaţi (inclusiv Catană Viorel), care au avut creanţe salariale faţa de debitor ÎS „Moldaeroservice” la cererea administratorului insolvabilităţii au fost informaţi de Boris Cabac, specialist cadre, şi Catan Valeriu, Director executiv, la volantele organizate în colectiv, fiind explicate drepturile de a depune cererile de admitere creanţelor (fiind completată şi o cerere-tip), eliberate extrasele din bilanţul contabil privind restanţa salarială.

Comunică că, lui Catană Viorel analogic i s-a comunicat verbal personal de către Catan Valeriu informaţia privind intentarea procedurii de insolvabilitate faţa de ÎS „Moldaeroservice”, i s-a propus să depună o cerere la administratorul insolvabilităţii privind eliberarea extrasului privind datoria salarială şi s-a pus la dispoziţie pentru completare cererea-tip de admiterea creanţei.

Indică că, repetat la 04.12.2024 lui Catană Viorel i s-a propus de către Catan Valeriu prin „Watsapp” să depună o cerere la ÎS „Moldaeroservice” privind eliberarea extrasului din contabilitate privind datoria salarială, şi depunerea unei cererii de admiterea creanţelor, fiindu-i anexată ca exemplu şi un model a cererii unui alt creditor, care tot a depus cererea de admiterea creanţelor tardiv din motive

obiective după data de 21.11.2022.

Afirmă că, din luna decembrie 2023 Catană Viorel nu a solicitat informaţie de la administratorul insolvabilităţii ÎS „Moldaeroservice” privind creanţa salarială, iar cererea de admitere a creanţelor în instanţa de judecată a depus-o doar la data de 07.05.2024, peste doi ani de când el a aflat că este intentată procedura de insolvabilitate faţa de ÎS „Moldaeroservice”.

Declară că, din 17.09.2021 Catană Viorel se afla în litigiu cu Agenţia Proprietăţii Publice, expunând dezacordul cu rezultatele concursului petrecut în anul 2021 pentru funcţia de administrator al ÎS „Moldaeroservice” şi cerând restabilirea lui în funcţia de administrator interimar la ÎS „Moldaeroservice”.

Comunică că, prin hotărârea Judecătoriei Chişinău cu sediul Centru nr.2-21138179-12-3-17092021 din 17.11.2022 acţiunea lui Catană Viorel a fost respinsă (deja după intentarea procedurii de insolvabilitate faţa de ÎS „Moldaeroservice”). Hotărârea a fost contestată în instanţa de apel de Catană Viorel şi prin decizia Curţii de Apel Chişinău nr.2-21138179-02-3a-06032023 din 25.09.2024 apelul a fost respins, soluţia instanţei de fond fiind menţinută.

Consideră că, în procesul de examinare a cauzei Catană Viorel vs Agenţia Proprietăţii Publice în instanţa de fond şi în instanţa de apel, nu a putut fi scăpat din vedere faptul că în privinţa ÎS „Moldaeroservice” este intentat procedura de insolvabilitate, astfel situaţia cu repunerea lui în funcţie de administrator interimar al ÎS „Moldaeroservice” şi repetarea concursului pentru funcţia de administrator, a pierdut actualitatea.

Referitor la creanţa pretinsă de Catană Viorel în suma de 346 000 lei declară că, conform înscrisurilor prezentate de Catană Viorel şi datelor economico-contabile a întreprinderii, Catană Viorel într-adevăr în perioada anilor 2015-2021 ocupa funcţia de administrator interimar (11.09.2015-14.05.2017), administrator (14.05.2017-01.02.2021) şi administrator interimar (01.02.2021-05.08,2021). Conform contractului individual de muncă nr.01 din 01.02.2018 lui Catană Viorel i s-a stabilit salariul de funcţie administrator în suma de 17.850 lei. Conform contractului individual de muncă nr.4 din 02.02.2021 lui Catană Viorel i s-a stabilit salariul de funcţie administrator interimar în suma de 23.480 lei.

În urma analizei situaţiei economico-contabile a întreprinderii, efectuate de administratorul insolvabilităţii, anume pe parcursul ultimelor 2 ani a activităţii lui Catană Viorel în funcţie de administrator şi administrator interimar (2020-2021), ÎS „Moldaeroservice” a intrat în incapacitate de plată, angajaţii întreprinderii (inclusiv şi dl.Catană Viorel) din anul 2020 nu au primit integrai salariile, iar în anul 2021 salariile nu au fost achitate deloc.

La rândul său Catană Viorel, fiind administrator şi creditor a ÎS „Moldaeroservice” nici în anul 2020 nici în anul 2021 nu a depus o cerere introductivă privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa

întreprinderii administrate conform cerinţelor art.14 din Legea insolvabilităţii, contribuind la creşterea datoriilor întreprinderii faţă de angajaţii săi până la 4.679.393,65 lei, conform datelor din Tabelul definitiv a creanţelor.

Restanţa salarială a ÎS „Moldaeroservice" faţa de ex-administratorul întreprinderii conform datelor contabile constituie 164.892,91 lei (brut cu impozite şi taxe) şi nicidecum suma de 346.000 lei pretinsă de Catană Viorel.

Mai mult ca atât, Catană Viorel a scăpat şi termenul de prescripţie extinctivă de 3 ani pentru solilictarea restanţelor salariale, acumulate până la 05.08.2024 (data demisiei 05.08.2021) stabilit de alin.(1) art. 391 din Cod civil.

Opinează că, cererea lui Catană Viorel de repunerea lui în termen pentru depunerea cererii de admiterea creanţei este una neîntemeiată şi urmează a fi respinsă.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că o copie al încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 iulie 2025 a fost expediată către administratorul insolvabilității ÎS „Moldaeroservice", Timotin Veaceslav la 15 iulie 2025, fiind atacată cu recurs de către ultimul la 25 iulie 2025.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Civil consideră că recursul declarat de administratorul insolvabilității ÎS „Moldaeroservice", Timotin Veaceslav este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat și materialele cauzei, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 424 alin. (1) CPC, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.

În condiţiile art. 426 alin. alin. (2) şi (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanţa a cărei încheiere se atacă. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fară examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.

Din materialele dosarului instanţa de recurs reţine că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29 septembrie 2022, s-a admis cererea introductivă înaintată de Rogov Alexei privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎS „Moldaeroservice”.

S-a intentat procedura de insolvabilitate față de ÎS „Moldaeroservice”, IDNO: 1003602004156, cu sediul: MD-2060, bd. Dacia, 80/7, mun. Chișinău, Republica Moldova.

S-a ridicat dreptul de administrare a organelor de conducere a ÎS „Moldaeroservice” și s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, administratorul autorizat Timotin Veaceslav, deținătorul Autorizație nr. 4 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

S-a stabilit termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor, data de 21 noiembrie 2022.

S-a obligat administratorul insolvabilității Timotin Veaceslav:

- să notifice toți creditorii cunoscuți ai ÎS „Moldaeroservice” despre termenul limită de depunere a cererilor de validare a creanțelor, cu prezentarea dovezii efectuării notificărilor respective până la data ședinței de validare a creanțelor;

- să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

- să prezinte instanței de insolvabilitate nu mai târziu de data de 05 decembrie 2022, tabelul definitiv al creanţelor, cu expedierea unei copii a respectivului tabel în dresa tuturor creditorilor care au depus cereri de validare a creanțelor;

- să prezinte un Raport cu referire la cauzele care au condus la insolvabilitatea debitorului, cu identificarea persoanelor culpabile şi temeiurilor angajării răspunderii acestora conform legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 17 ianuarie 2023, ora 10:00 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski 13, sala de ședințe nr. 15.

La 8 mai 2025 Catană Viorel a depus o cerere privind validarea creanțelor față de debitorul insolvabil ÎS „Moldaeroservice”, fiind solicitată și repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.

Prima instanță, prin încheierea din 9 iulie 2025, a admis cererea înaintată de Catană Viorel privind repunerea în termenul de validare a creanței, fiind numită şedinţa specială de validare a creanţei, pentru 9 decembrie 2025, ora 11:00.

La 25 iulie 2025 administratorul insolvabilității ÎS „Moldaeroservice”,

Timotin Veaceslav a depus cerere de recurs împotriva încheierii date, invocând argumentele expuse supra.

Analizînd încheierea recurată, deopotrivă cu argumentele invocate în cererea de recurs, Colegiul civil consideră recursul declarat unul neîntemeiat, iar încheierea primei instanţe, prin care s-a admis cererea înaintată de Catană Viorel, ca fiind una fondată cu aprecierea corectă a probelor şi circumstanţelor cauzei.

În fundamentarea concluziei sale, instanța de judecată invocă următoarele argumente de fapt și de drept.

În temeiul art. 140 alin. (1) și (2) Legii insolvabilității, (1) Dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă.

(2) Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv- de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art. 145 alin. (2) Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, *în cazuri excepţionale*, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe *legate de persoana creditorului* sau de *obiectul creanţei* ori *dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului*, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.

Prevederile art. 35 alin. (4) Legea insolvabilității statuează că, odată cu hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilității expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceștia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.

Colegiul civil a stabilit că, Catană Viorel nu a fost notificat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate al ÎS „Moldaeroservice”, deși nemijlocit administratorul insolvabilității Timotin Veaceslav a prezentat la actele cauzei calculul care atestă un drept de creanță al intimatului, însă în acest sens nu a fost justificată nerespectarea procedurii de notificare în privința ultimului.

În aceste condiții, în opinia instanței de recurs, în condițiile în care notificarea nici nu a fost expediată lui Catană Viorel, instanța de recurs consideră că prima instanță a avut temeiuri justificate de a dispune repunerea în termen al

cererii Catană Viorel.

Prin urmare, criticile administratorului insolvabilității ÎS „Moldaeroservice”, Timotin Veaceslav, precum că Catană Viorel cunoștea despre intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului din motivul participării într-un litigiu cu Agenția Proprietății Publice nu pot fi puse la baza respingerii cererii cu privire la repunerea în termen, or, lipsa notificării nu poate fi imputată unui creditor.

Chestiunea cu privire la nerespectarea termenului de prescripție prevăzută la art. 391 alin. (1) Cod civil invocată de recurent în opinia instanței de judecată nu urmează a fi examinată la această etapă, vizând de fapt chestiunea cu privire la validarea creanței.

Reieşind din faptul că nu au fost constatate careva temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, consideră necesar de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat.

Prin urmare, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a admite cererea depusă de Catană Viorel.

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că prima instanţă întemeiat a admis cererea Catană Viorel privind repunerea în termenul de validare a creanței, iar cererea de recurs este neîntemeiată, instanţa de recurs ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității ÎS „Moldaeroservice”, Timotin Veaceslav şi a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 iulie 2025, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. art.427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvabilității ÎS „Moldaeroservice”, Timotin Veaceslav.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 9 iulie 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii: Cașcaval Andrei

Sîrbu

Victoria