Dosarul nr. 1-163/23
1-23184476-08-1-22122023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

31 ianuarie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul central)

Instanţa de judecată constituită din:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Ghedrovici
Grefier Liudmila Sucitu

Cu participarea:
Procurorei Aliona Tacu
Avocata inculpatului Potereanu Dina
Inculpatului Croitor Tudor

a examinat în şedinţă publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

Croitor Tudor *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în raionul *****, s. *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, anterior nejudecat, fără antecedente penale,

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), (5), art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM, instanţa de judecată.

Cauza a fost examinată în prima instanţă în perioada 22 decembrie 2023 – 31 ianuarie 2024.

În şedinţa de judecată, procurora Tacu Aliona a solicitat de a-l recunoaște vinovat pe Croitor Tudor în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), (5), art. 361 alin. (2) lit. b) CP RM cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale.

Avocata Potereanu Dina şi inculpatul Croitor Tudor au pledat pentru aplicarea Legii privind amnistia nr. 243 din 24 decembrie 2021, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova sau a pedepsei sub formă de amendă.

Instanţa de judecată, constată:

Examinând şi analizând coroborat ansamblul probelor administrate în faza de urmărire penală şi declaraţiile inculpatului date în şedinţa de judecată sub prestare de jurământ, instanţa constată următoarea situaţie de fapt:

Croitor Tudor, acționând intenționat și premeditat, contrar prevederilor legale internaționale, așa ca Directiva 2006/126/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 20 decembrie 2006 privind permisele de conducere care stabilește în art. 7 „Permisele de conducere se eliberează numai solicitanților care: a) au promovat un test de verificare a aptitudinilor și comportamentului și un test teoretic și îndeplinesc normele medicale, în

conformitate cu dispozițiile anexelor II și III; b) au promovat un test teoretic doar în ceia ce privește categoria AM; statele membre pot cere solicitanților să promoveze un test de verificare a aptitudinilor și comportamentului și un examen medical pentru această categorie", cât și a prevederilor cadrului normativ naționale descrise potrivit Regulamentului Circulației Rutiere aprobat în baza HG nr. 357 din 13.05.2009, care în pct. 10 subpunct 2 indică:„Persoana care conduce un autovehicul(vehicul) trebuie să posede…- lit. a) permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria(subcategoria) din care face parte autovehiculul condus sau actul de identitate valabil pe numele său, pentru a putea fi verificat dreptul de a conduce vehicule din categoria(subcategoria) din care face parte vehiculul condus", a prevederilor pct. 23 din Regulamentul privind procedura de examinare pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, emiterea și valabilitatea permisului de conducere aprobat în baza HG nr.181 din 23.03.2022 stabilește că „Dreptul de a conduce vehicule se obține în baza examenului…", a convenit în prealabil cu persoane necunoscute în curs de identificare cu care împreună și de comun acord a decis de a obține pe numele său documente oficiale false ce acordă drepturi, și în acest sens având scopul confecționării și deținerii unor documente oficiale false ce acordă persoanei dreptul de a circula liber și a conduce mijloace de transport în traficul rutier internațional și național, în cirscumstanțe nestabilite, a transmis complicilor săi datele sale de identitate și imaginea cu înfățișarea sa facială, necesare pentru a fi utilizate la confecționarea unui asemenea document oficial fals, după care, a intrat în posesia nemijlocită a unui permis de conducere/document oficial fals pretins a fi eliberat de autoritățile Republicii Italia pe numele său, în conținutul căruia este indicat fals și eronat seria și numărul documentului RM4051297F, termenul de valabilitate de la 19.08.2021 până la 27.02.2031, și categoria vehiculelor pe care Croitor Tudor este în drept să le conducă, fiind indicate categoriile „AM B", document pe care acesta ulterior ce l-a obținut, l-a folosit și deținut I legal asupra sa până la 22.09.2023, când a fost stopat de angajații DP Centru a INSP a IGP, unde în calitate de conducător auto a mijlocului de transport de model „CHRYSLER-VOYAGER" cu n/î A106EH a prezentat în calitate de document ce îi permite să conducă mijlocul de transport permisul de conducere cu numărul RM4051297F, care prezentând indici de falsificare în rezultatul suspiciunilor angajaților de poliție a fost imediat ridicat, iar în continuare în rezultatul examinării tehnico științifice în baza concluziilor formulate în baza raportului de constatare tehnico-știin țifică nr. 34/12/1-R-3328 din 23.10.2023 a fost stabilit că: „Blancheta permisului de conducere al Republicii Italiene, cu numărul RM4051297F din 19.08.2021 pe numele Croitor Tudor nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului realizat la întreprinderea emitentă. Blancheta permisului de conducere al Republicii Italiene, cu numărul RM4051297F din 19.08.2021 pe numele Croitor Tudor, este confecționată din material polimeric, realizată cu folosirea tehnicii computerizate de multiplicare cu imprimanta InkJet(recuzitele blanchetei, desenul de fond, imaginea foto, numărul permisului, textile de tipar, rubric, tabelul), fiind în asemenea mod stabilit, că permisul de conducere indicat reprezintă un document official fals care acordă drepturi.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Croitor Tudor, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 42 alin. (2), (5), art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal, după indicii calificativi: „Confecționarea, deținerea, folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, săvârșită de două și mai multe persoane, în calitate de autor la deținere și folosire și complice la confecționare".

În şedinţa de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Croitor Tudor a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de el, că recunoaşte în totalitate săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar şi nu are obiecţii în privinţa lor.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea inculpatului, deoarece din probele administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţă rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la persoana sa, care permit stabilirea pedepsei.

În ordinea stabilită de art. 364[1] alin. (4) CPP, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul **Croitor Tudor** ***** a recunoscut integral vina în comiterea infracţiunii incriminate, confirmând circumstanţele comiterii ei, indicate în actul de inculpare, comunicând că el a avut nevoie de permis de conducere în anul 2021. Ulterior, s-a interesat la persoana la care lucra în Italia despre acest fapt. După care el a zis că poate să-i dea o persoană, care poate să îl ajute cu permisul de conducere. Croitor Tudor a întrebat de permis și i s-a spus că va putea circula cu permisul dat prin Italia. I-a făcut cunoștinţă cu persoana. Cu persoana dată s-a întâlnit și a vorbit, la care i-a zis să facă o poză din pașaport, și i-a spus că poza și 250 euro să le lase într-o cutie poștală, care era în or. Milano. Ulterior, el a pus banii și actele, el a sunat și a spus că a pus actele fiindu-i zis, că peste 4 zile va fi sunat ca să se ducă să dea examenul la conducerea automobilului. După 4 zile, s-a dus pe un teren, unde acolo a făcut vreo câteva cercuri. Acolo era dînsul și persoana cu mașina. A făcut trei cercuri cu mașina și i-au spus că totul este ok și că peste două zile să se ducă să ia din cutia poștală permisul.

Ajungând la concluzia, că recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat este făcută în mod liber, benevol, conştient, fără presiune sau teamă, instanţa de judecată a trecut la dezbaterile judiciare, potrivit rigorilor instituite de art. 364[1] alin. (5) CPP.

Acţiunile lui Croitor Tudor se încadrează juridic, în baza art. 42 alin. (2), (5), art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal, după indicii calificativi: „Confecționarea, deținerea, folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații, săvârșită de două și mai multe persoane, în calitate de autor la deținere și folosire și complice la confecționare”.

Vina inculpatului în comiterea infracţiunii s-a confirmat şi prin materialele cauzei penale administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţa de judecată, după cum urmează:

-**proces-verbal privind consemnarea declarațiilor martorului Radu Valentin**, care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al DP Centru a INSP a IGP. La data de 22.09.2023, fiind în serviciu 12 ore, împreună cu colegul său de serviciu, Sîrbu Victor, patrulând pe traseul R-2, a stopat mijlocul de transport de model „Chrysler Voyager” cu n/î A106EH, la volanul căreia se afla Croitor Tudor. În urma verificării permisului de conducere pe numele acestui eliberat de către Republica Italiană cu nr. RM 4051297F din 19.08.2021, acesta a prezentat vădit semne de falsificare. Astfel, permisul de conducere pe numele lui Croitor Tudor a fost ridicat, și a fost dispusă constatarea tehnico-științifică, din concluziile acesteia, reieșind că blancheta permisului de conducere al Republicii Italiene, cu nr.RM4051297F din 19.08.2021 pe numele Croitor Tudor nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului

realizat de întreprinderea emitentă. Din discuția cu conducătorul mijlocului de transport, Croitor Tudor a negat faptul precum că ar fi fost falsificat.

- **proces-verbal privind consemnarea declarațiilor martorului Sîrbu Victor**, care a declarat că, activează în calitate de subofițer superior al DP Centru a INSP a IGP. La data de 22.09.2023, fiind în serviciu 12 ore, împreună cu colegul său de serviciu Radu Valentin, patrulând pe traseul R-2, a fost stopat mijlocul de transport de model „Chrysler Voyager" cu n/î A106EH, la volanul căreia se afla Croitor Tudor, în urma verificării actelor de identitate și anume a permisului de conducere pe numele acestuia, eliberat de către Republica Italiană cu nr. RM 4051297F din 19.08.2021, a prezentat vădit semne de falsificare. Astfel, permisul de conducere pe numele lui Croitor Tudor a fost ridicat, și a fost dispusă constatarea tehnico-științifică, care conform concluziei acesteia, blancheta permisului de conducere al Republicii Italiene, cu nr. RM4051297F din 19.08.2021 pe numele Croitor Tudor, nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului realizat de întreprinderea emitentă. Din discuția cu conducătorul mijlocului de transport, Croitor Tudor a negat faptul, precum că permisul său de conducere ar fi fost falsificat. Din câte își amintește a fost verificat în sistemul E-data și Croitor Tudor nu este deținător al permisului de conducere.

- **procesul-verbal de constatare a infracțiunii din 24.10.2023**, prin care la data de 22.09.2023, aproximativ orele 15:30, Croitor Tudor, deplasându-se cu mijlocul de transport de model „Chrysler Voyager" cu n/î A106EH, pe traseul R-2 localitatea Bulboaca, r-1 Anenii Noi, fiind stopat pentru mers neuniform, la solicitarea angajaților de poliție, a prezentat pentru verificare permisul de conducere eliberat de către Republica Italiană, fiind suspect a fi fals.

- **informația 112**, prin care la data de 22.09.2023, aproximativ orele 15:30, Croitor Tudor, deplasându-se cu mijlocul de transport de model „Chrysler Voyager" cu n/î A106EH, pe traseul R-2, localitatea Bulboaca, r-1 Anenii Noi, fiind stopat pentru mers neuniform, la solicitarea angajaților de poliție, a prezentat pentru verificare permisul de conducere eliberat de către Republica Italiană, fiind suspect a fi fals.

- **proces-verbal de ridicare din 22.09.2023**, a permisului de conducere RM4051297F a cet. Croitor Tudor.

- **raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/1-R-3328 din 23.10.2023**, prin care se indică în concluzii: „Blancheta permisului de conducere al Republicii Italiene, cu numărul RM4051297F din 19.08.2023, pe numele Croitor Tudor, nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului realizat de întreprinderea emitentă. Blancheta permisului de conducere al Republicii Italiene, cu numărul RM4051297F din 19.08.2023 pe numele Croitor Tudor, este confecționată din material polimeric, realizată cu folosirea tehnicii computerizate de multiplicare cu imprimanta InkJet(recuzitele blanchetei, desenul de fond, imaginea foto, numărul permisului, textele de tipar, rubrici, tabelul)".

Analizând în şedinţa de judecată ansamblul probator cercetat, în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa de judecată consideră dovedită integral vina lui Croitor Tudor în săvârşirea infracţiunii incriminate şi sancţionate de art. 42 alin. (2), (5), art. 361 alin. (2) lit. b) din Codul penal.

Instanța de judecată a constatat că, Croitor Tudor, acționând intenționat și premeditat, contrar prevederilor legale și internaționale, a convenit în prealabil cu persoane necunoscute

în curs de identificare cu care împreună și de comun acord a decis de a obține pe numele său documente oficiale false ce acordă drepturi, și în acest sens având scopul confecționării și deținerii unor documente oficiale false ce acordă persoanei dreptul de a circula liber și a conduce mijloace de transport în traficul rutier internațional și național, în circumstanțe nestabilite, a transmis complicilor săi datele sale de identitate și imaginea cu înfățișarea sa facială, necesare pentru a fi utilizate la confecționarea unui asemenea document oficial fals, după care, a intrat în posesia nemijlocită a unui permis de conducere/document oficial fals pretins a fi eliberat de autoritățile Republicii Italia pe numele său, în conținutul căruia este indicat fals și eronat seria și numărul documentului RM4051297F, termenul de valabilitate de la 19.08.2021 până la 27.03.2031, și categoria vehiculelor pe care Croitor Tudor este în drept să le conducă, fiind indicate categoriile „AM B”, document pe care acesta ulterior ce l-a obținut, l-a folosit și deținut illegal asupra sa până la 22.09.2023, când a fost stopat de angajații DP Centru a INSP a IGP, unde în calitate de conducător auto a mijlocului de transport de model „CHRYSLER-VOYAGER” cu n/î A106EH a prezentat în calitate de document ce îi permite să conducă mijlocul de transport permisul de conducere cu numărul RM4051297F, care prezentând indici de falsificare în rezultatul suspiciunilor angajaților de poliție a fost imediat ridicat, iar în continuare în rezultatul examinării tehnico-științifice în baza concluziilor formulate în baza raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/1-R-3328 din 23.10.2023 a fost stabilit că „Blancheta permisului de conducere al Republicii Italiene, cu numărul RM4051297F din 19.08.2021 pe numele Croitor Tudor nu corespunde după metoda de confecționare și calitatea reproducerii elementelor poligrafice de design cu a specimenului realizat la întreprinderea emitentă. Blancheta permisului de conducere al Republicii Italiene, cu numărul RM4051297F din 19.08.2021 pe numele Croitor Tudor, este confecționată din material polimeric, realizată cu folosirea tehnicii computerizate de multiplicare cu imprimanta InkJet(recuzitele blanchetei, desenul de fond, imaginea foto, numărul permisului, textile de tipar, rubric, tabelul), fiind în asemenea mod stabilit, că permisul de conducere indicat reprezintă un document oficial fals care acordă drepturi.

Obiectul juridic special al infracțiunii îl constituie relațiile sociale care țin de activitatea normală a organelor de stat cu privire la asigurarea ordinii stabilite de operare cu documentele oficiale. Infracțiunea analizată are și obiect material, entitatea materială a documentelor, imprimantelor, ștampilelor sau sigiliilor.

Documentele sânt actele care confirmă anumite fapte sau indică anumite drepturi sau eliberează de obligații. Oficiale sînt documentele care au importanță juridică.

Documente oficiale care acordă drepturi pot fi ca, pașapoate, buletine de identitate, diplome, adeverințe de absolvire a studiilor, permisul de conducere, adeverințelor de pensionar, licența, patentul, etc.

Documentele oficiale pot fi emise de către organele puterii de stat sau de către persoanele cu funcții de răspundere ale acestor organe, de către organele administrației publice locale, persoanele juridice, organizații cu caracter comercial sau de al caracter. Oficiale pot fi considerate și documentele ce provin și de la persoanele private, în cazurile în care statul, în conformitate cu prevederile legale, recunoaște statutul lor oficial și importanța lor juridică, cum ar fi, documentele autentificate notarial, testamentul, procura, etc.

Latura obiectivă a infracțiunii se realizează prin săvîrșirea unor acțiuni intenţionate de confecționare, deţinere și folosirea documentelor oficiale false.

Prin confecționare se înțelege crearea sau denaturarea conținutului documentelor oficiale care acordă drepturi sau eliberează de obligații. Prin deținere se înțelege intrarea în posesie a documentelor oficiale false, care acordă drepturi sau eliberează de obligații. Prin folosire se înțelege prezentarea sau aplicarea documentelor oficiale false care acordă drepturi sau eliberează de obligații.

Componența infracțiunii analizate este formală și se consumă din momentul săvîrșirii tuturor sau cel puțin a unei acțiuni indicate supra.

Latura subiectivă se manifestă prin vinovăție intenționată, intenție directă a inculpatului Croitor Tudor, deoarece ultimul înțelegea că deține și folosește un document oficial fals.

Subiect al infracţiunii potrivit prevederilor art. 21 Cod penal, este persoana fizică responsabilă care, în momentul săvîrşirii infracţiunii, a împlinit vârsta de 16 ani.

Astfel, conform materialelor de urmărire penală se constată că la momentul comiterii infracțiunii inculpatul Croitor Tudor este responsabil, fapt ce denotă că acesta își dădea bine seama de caracterul acțiunilor sale și le putea dirija, dar nu a renunțat la acțiunile infracționale ci le-a admis și le-a continuat.

Conform informațiilor din Registrul de Stat al Populaţiei se constată că, la momentul comiterii infracțiunii, inculpatul Croitor Tudor avea deja împlinită vârsta de 18 ani, fiind astfel pasibil de răspundere penală.

La stabilirea pedepsei, instanţa ia în considerare caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii comise, circumstanţele cauzei şi personalitatea inculpatului, circumstanţele atenuante şi agravante a răspunderii penale.

Infracţiunea se califică ca infracţiune mai puţin gravă, producând urmări negative în rezultatul comiterii acesteia.

Potrivit avizului medical din 08.12.2023, inculpatul Croitor Tudor, la evidența medicului narcolog nu se află.

Potrivit certificatului din 11.12.2023, inculpatul Croitor Tudor, la evidența psihiatrică nu se află.

Potrivit caracteristicii inculpatului Croitor Tudor, la locul de trai și în societate se caracterizează pozitiv. De mai mulți ani este plecat din localitate. Ca cetățean al satului, când se află în teritoriu, Tudor se caracterizează cu purtare exemplară. Este liniștit, nu este agresiv. Nu face abuz de băuturi alcoolice, nu este scandalagiu.

Circumstanţele atenuante a responsabilităţii lui Croitor Tudor în conformitate cu prevederile art. 76 CP – recunoaşterea vinovăţiei, căință sinceră și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare sau mai puțin grave.

Circumstanţele agravante a responsabilităţii lui Croitor Tudor în conformitate cu prevederile art. 77 CP - nu au fost stabilite.

Conform art. 7 alin. (1) Cod penal, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art. 50 Cod penal, se consideră răspundere penală condamnarea publică, în numele legii, a faptelor infracţionale şi a persoanelor care le-au săvîrşit, condamnare ce poate fi precedată de măsurile de constrîngere prevăzute de lege.

Art. 51 Cod penal statuează că, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvîrşită, iar componenţa infracţiunii, stipulată în legea penală, reprezintă

temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvîrşirea infracţiunii prevăzute de legea penală. Prin urmare, unul din elementele atragerii la răspunderea penală este probarea comiterii faptei prejudiciabile de persoana inculpată.

Conform art. 61 CP, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului şi se aplică de instanţele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanelor condamnate.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Instanţa concluzionează că sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanţie şi o asigurare că drepturile şi libertăţile consfinţite în Constituţia RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Luând în consideraţie faptul că, pedeapsa penală trebuie să asigure restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, instanţa găseşte rezonabil şi oportun aplicarea pedepsei sub formă de amendă în privinţa lui Croitor Tudor.

Prin urmare, modalitatea de executare a pedepsei este în măsură să asigure reeducarea inculpatului şi exercitarea unui control ce vine să prevină antrenarea sa viitoare în activităţi de acelaşi gen, raportat la faptele comise, gradul de pericol social al acesteia.

Conform prevederilor art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârşirea infracţiunii, se stabileşte numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menţionate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Corectarea condamnatului, ca scop al pedepsei penale, presupune conştientizarea de către infractor a celor săvârşite şi reîntoarcerea, reîncadrarea lui în activitatea societăţii. El trebuie convins că respectarea legii penale este o necesitate şi că numai prin respectarea legii el va putea evita aplicarea şi executarea altor pedepse. Prin aplicarea pedepsei se urmăreşte prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, în primul rând - de către condamnat (prevenţia specială), dar şi de către alte persoane (prevenţia generală). Această concepţie se deduce din scopul legii penale (art.2 Cod penal).

În prezenta cauză, instanța de judecată pornește de la premisa că sancțiunea normei juridice prevăzute de art. 42 alin. (2), (5), art. 361 alin. (2) lit. b) Cod penal, stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 550 la 950 unităţi convenţionale sau cu

muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 5 ani.

Potrivit art. 80^1 Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În consecință, aplicând prevederile art. 364^1 Cod de procedură penală în coraport cu art. 80^1 Cod penal, noile limite ale pedepsei vor fi sub formă de amendă în mărime de la 412,5 la 712,5 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 135 la 180 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani și 9 luni.

Raportând cele supra menționate, precum și reieşind din circumstanţele cazului, ţinînd cont de scopul pedepsei penale, care are scopul de reeducare socială a inculpatului, de recunoaşterea vinovăţiei de către inculpat şi de judecarea cauzei în baza probelor administrate la faza urmării penale, luînd în considerație că inculpatul a săvârșit pentru prima dată o infracțiune, instanţa de judecată consideră rezonabil de aplicat în privinţa lui Croitor Tudor, în temeiul prevederilor art. 80^1 Cod Penal, pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 650 unități convenționale, adică suma de 32.500 lei.

Potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Pedeapsa aplicată corespunde, atât principiului proporționalității, cât și scopului urmărit de a restabili echitatea socială, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Instanța consideră întemeiat de a respinge solicitarea apărătorului inculpatului Croitor Tudor de aplicare a Legii privind amnistia nr. 243 din 24 decembrie 2021, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova în privința inculpatului. Astfel, instanța menționează că infracțiunea a fost descoperită la 22.09.2023 și la acea dată a avut loc consumarea infracțiunii sub aspectul încetării activității infracționale prelungite în sensul semnelor calificative ale dispoziției art. 361, manifestate prin deținerea și folosirea unui document oficial fals de către Croitor Tudor. Aplicarea prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021 este imposibilă în acest caz, or făcând uz de prevederile art. 2 din Lege observăm că prevederile prezentului act normativ pot fi aplicate în raport cu persoanele bănuite, învinuite, care au comis infracțiuni până la intrarea în vigoare a prezentei legi.

Acțiune civilă nu este.

Referitor la cheltuielile de judecată, conform art. 227 Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal și cuprind, printre altele, și cheltuielile suportate în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală, inclusiv sumele plătite sau care urmează a fi plătite experților.

Totodată, potrivit art. 229 Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului. Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă

asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

În sensul prevederilor legale menționate, având în vedere solicitarea procurorei cu privire la încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor legate de efectuarea expertizei judiciare, instanța consideră că solicitarea formulată este una întemeiată, urmând a fi admisă cu încasarea din contul inculpatului Croitor Tudor a sumei cheltuielilor judiciare suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/1-R-3328 din 23.10.2023, în mărime de 2100 (două mii o sută) lei.

Corpul delict: permisul de conducere RM4051297F, termenul de valabilitate de la 19.08.2021 până la 27.02.2031, care prin Ordonanța din 27.10.2023, a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală, de lăsat la materialele cauzei penale.

În conformitate cu art. 364[1], 384-389, 392-395 CPP RM, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Croitor Tudor *****, născut la *****, IDNP *****, se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), (5), art. 361 alin. (2) lit. b) Cod Penal şi i se stabileşte acestuia pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 32.500 (treizeci și două mii cinci sute) lei.

Se explică inculpatului, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se încasează de la inculpatul Croitor Tudor în beneficiul statului cheltuielile de judecată în sumă de 2100 (două mii o sută) lei , suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12/1-R-3328 din 23.10.2023.

Corpul delict: permisul de conducere RM4051297F, termenul de valabilitate de la 19.08.2021 până la 27.02.2031, care prin Ordonanța din 27.10.2023, care a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală, de lăsat la materialele cauzei penale.

Sentinţa este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Nicolae Ghedrovici
Copia corespunde originalului, judecător *Nicolae Ghedrovici*