Dosar nr.2i-5/2025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

08 aprilie 2025 mun. Strășeni

Instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Strășeni sediul central

Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Iana Talmaci
Grefier Marina Strîmbanu

examinând în ședință judiciară publică cauza de insolvabilitate la cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Adrika” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SC ”Sipotavi” SRL,

A constatat:

La data de 12.02.2025, creditorul SRL ”Adrika” a înaintat cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC ”Sipotavi” SRL, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, cu numirea în calitate de administrator provizoriu Nicolae Bostan autorizația nr. 19 eliberată de Ministerul Justiţiei al RM în data de 14.01.2015; intentarea față SC ”Sipotavi” SRL a procesului de insolvabilitate.

În motivarea cererii a indicat că creditorul SRL ”Adrika” în temeiul contractului de vânzare-cumpărare a furajului nr. 25 din 05 octombrie 2022, a livrat bunuri/marfă la preț total de peste 6 066 464.42 lei.

Astfel susține că SC ”Sipotavi” SRL a recepționat mărfurile respective, fapt confirmat prin facturile fiscale anexate și actul de verificare reciprocă semnat de ambele părți care atestă o datorie de bază pentru perioada 05.02.2022-03.12.2024 în mărime de 1 150 321.16 lei, însă din momentul recepționării mărfurilor și până la data depunerii prezentei cereri nu a executat obligațiile pecuniare sub forma obligației de plată a mărfurilor pe care le-a recepționat.

De asemenea menționează că debitorul a mai recunoscut existența datoriilor prin semnarea acordurilor la contractele de livrare a mărfurilor, mai mult facturile fiscale semnat, inclusiv Actul de verificare reciprocă semnat și toate anexate la prezenta cerere, cu ușurință se stabilește că, la dat de 12.08.2024, obligația de plată (datoria de bază) a debitorului SC ”Sipotavi” SRL a devenit scadență, cu fiecare livrare confirmată prin semnarea reciprocă a facturilor fiscale.

Suplimentar indică că datoria invocată de creditor este una certă, exigibilă și lichidă, fiind recunoscută efectiv de către debitor prin semnarea fiecărei facturi fiscale anexate și/sau Actului de verificare reciprocă în suma totală de 1 150 321. 16 lei, acte care reprezintă documente primare de evidență contabilă, creanța în valoare de 1 150 321.16 lei este lichidă deoarece cuantumul acesteia este clar determinat prin facturi fiscale și actul de verificare reciprocă din 12.08.2024, creanța este exigibilă, fiind ajunsă la scadența prevăzută de contracte.

Mai mult, susține că interesul legitim al creditorului SRL ”Adrika” rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, aceste creanțe fiind argumentate legal, or, pertinența creanței este demonstrată prin facturi fiscale și actul de verificare reciprocă, la rândul său, debitorul SC ”Sipotavi” SRL este în imposibilitate de plată și nu este capabilă a-și onora obligațiile de plată. Astfel fiind invocat temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitorul SC ”Sipotavi” SRL, în conformitate cu art. 10 alin. (2) Legea insolvabilității nr. 149/2012.

Susține că, la data de 08.08.2024, debitorul SC ”Sipotavi” SRL a recepționat notificarea prealabilă.

În aceeași ordine de idei menționează că prin notificarea din 08.08.2024, debitorul a fost informat despre obligația achitări datoriei în mărime totală de 1150321, 16 lei, inclusiv și a dobânzii de întârziere calculate, în termen de 3 zile de la data expedierii notificării, fiind informat despre faptul că în caz de neachitare, creditorul își rezervă dreptul de a depune o cerere introductivă și de a solicita inițierea unei proceduri de insolvabilitate, notificarea fiind recepționată la 08.08.2024, iar în această perioadă, debitorul a mai făcut achitări parțiale, însă așa și nu a reușit să achite integral datoria.

Totodată menționează că prin notificarea din 10.01.2025, a fost informat Serviciul Fiscal de Stat despre intenția de a depune o cerere introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate față de debitor.

Solicită admiterea spre examinare a cererii introductive, - a institui perioada provizorie cu desemnarea în calitate de administrator provizoriu pe Dl. Nicolae Bostan, deținător a autorizației № 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de către Ministerul Justiției din R. Moldova. De a constata insolvabilitatea SC ”Sipotavi” SRL; A intenta procedura de insolvabilitate față de SC ”Sipotavi” SRL cu numirea în calitate de administrator/lichidator pe Dl. Nicolae Bostan, deținător a autorizației № 19 din 14 ianuarie 2015, eliberată de către Ministerul Justiției din R. Moldova; Admiterea și validarea creanței SRL ”Adrika” în sumă de 1 150 321. 16 lei cu titlu de datorie de bază și suma de 496 414.56 lei cu titlu de penalitate contractuală.

La 02 aprilie 2025 prin intermediul secției de evidență și documentare a parvenit referința din partea administratorului SC ”Sipotavi” SRL – Moraru Ion prin care a solicitat respingerea cererii introductive depuse de creditorul SRL ”Adrika”.

Mai indică și faptul că SRL ”Adrika” a tăinuit stingerea parțială a datoriei de către SC ”Sipotavi” SRL, la data de 17.12.2024, fiind achitată suma de 600 000, fapt confirmat prin ordin de plată.

Astfel susține că SC ”Sipotavi” SRL nu are datorii față de SRL ”Adrika” datoria în mărime de 550321, 16 lei a fost achitată integral la data de 26.02.2025, fapt confirmat prin ordinul de plată Nr. 529 din 26.02.2025

Cât ține de plata dobânzii de întârziere în mărime de 496 414 lei susține că aceasta constituie un litigiu care urmează a fi examinat în ordinea procedurii contencioase.

Suplimentar susține că notificarea privind intentarea procesului de insolvabilitate a fost expediată în adresa SC ”Sipotavi” SRL la 08.08.2024, la data de 17.12.2024, fiind achitată suma de 600 000, fapt confirmat prin ordin de plată, totodată dosarul fiind depus în instanță la data de 12.02.2025, iar pe 18.02.2025 fiind emisă încheierea de primire spre examinare.

Astfel menționează că SC ”Sipotavi” SRL care oferă zeci de locuri de muncă locuitorilor r-nul. Călărași, nu are datorii la bugetul de stat totodată a efectuat plăți semnificative la buget peste 9 521 000 lei.

Administratorul provizoriu Bostan Nicolae a înaintat cerere privind încasarea remunerației prin care a solicitat de a aproba încasarea remunerației administratorului autorizat în mărime de 32 912, 00 lei și a cheltuielilor de procedură în sumă de 750 lei iar în total suma de 33 662,00 lei.

Administratorul provizoriu al debitorului SC ”Sipotavi” SRL – Bostan Nicolae a înaintat cerere prin care a solicitat stabilirea remunerației și cheltuielilor aferente pentru perioada de observație, solicitând aprobarea remunerației în sumă de 32 912 lei.

Suplimentar la cele menționate administratorul provizoriu al debitorului SC ”Sipotavi” SRL – Bostan Nicolae a suportat cheltuieli de birotică în sumă de 250 lei și cheltuieli de transport în sumă de 500 lei.

Prin intermediul secției de evidență și documentare poșta electronică a parvenit cerere introductivă de concretizare din partea administratorului SRL ”Adrika” – Adrian Covaș prin care a comunicat instanței că la 17.12.2024 SC ”Sipotavi” SRL a transferat pe contul creditorului suma de 600 000 lei, și suma de 550321, 16 lei.

În urma distribuirii sumelor transferate în contul SRL ”Adrika”, din suma totală a penalităților au fost stinse 1 150 321. 16 lei (600 000 lei + 550321,16 lei).

La momentul actual datoria este în sumă de 1 150 321.16 lei ca datorie de bază și 30 724. 77 lei restanța pentru penalitatea contractuală.

Astfel, la caz susține că la data înaintării cererii de concretizare debitorul nu a achitat datoria de bază în sumă de 1 150 321.16 lei, iar faptul existenței unei

întârzieri de plată constantă care se perpetuează din an în an a servit drept motiv de a întrerupe cu acest client orice colaborare.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL ”Adrika” – avocat Sclifos Gheorghe a solicitat admiterea cererii introductive privind intentarea procedurii insolvabilității față de debitorul SC ”Sipotavi” SRL cu desemnarea administratorului autorizat, Nicolae Bostan, deținătorul autorizației nr. 19 din 14.01.2015 eliberat de Ministerul Justiției RM în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate SC ”Sipotavi” SRL și deja ulterior la etapa corespunzătoare – validarea creanțelor menționate.

În ședința de judecată reprezentantul debitorului SC ”Sipotavi” SRL – avocat Cebotari Andrei a solicitat respingerea cererii introductive și cererii privind încasarea remunerației.

În ședința de judecată administratorul statutar SC ”Sipotavi” SRL – Moraru Ion a menționat că deține cont doar la BC „Moldova Agroindbank” SA, alte dosare intentate nu sunt, nici titluri executorii. A susținut poziția avocatului, suplimentar a menționat că acordul din 16.09.2024 a fost luat de un angajat al SRL ”Adrika” prin înșelăciune.

În ședința de judecată reprezentantul administratorului provizoriu Bostan Nicolae – avocat Croitor Liviu a menționat că au fost somați toți deținătorii de registre și uniunea executorilor judecătorești, însă nu au primit răspuns. Au interpelat uniunea executorilor judecătorești, însă nu puteau să interpeleze toți executori judecătorești din Republica Moldova. Activele sunt bunuri imobile, însă nu cunoaște care este valoarea, dar potrivit cererii introductive, datoria de bază constituie suma de 1 150 321.16 lei. Referitor la cererea privind remunerația administratorului provizoriu SC ”Sipotavi” SRL, a solicitat a fi admisă și a stabili pentru perioada de observație în sumă de 32912 lei, a restitui cheltuielile suportate pentru perioada provizorie în mărime de 750 lei și a încasa din patrimoniul debitorului în beneficiu administratorului autorizat, Bostan Nicolae.

Audiind poziția participanților la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanța de judecată consideră că cererea introductivă este neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilităţii, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare *cerere introductivă*).

Potrivit art. 10 alin. (1) al aceleași legi, (1) intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică

responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art. 11 alin. (1) al legii precitate, componenţa şi mărimea obligaţiilor. (1) Componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. (2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. (3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilităţii instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Astfel, instanța de judecată reține că la stabilirea mărimii obligaţiilor debitorului cât şi la aprecierea temeiului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate ține cont de masa debitoare, mărimea tuturor obligaţiilor pecuniare, precum şi mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional.

Din materialele cauzei rezultă că la 12.02.2025, creditorul a înaintat cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC ”Sipotavi” SRL, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive.

Potrivit actului de verificare din 12.08.2024 pentru perioada 01.01.2024-12.08.2024 debitorul a înregistrat o datorie față de creditorul SRL ”Adrika” în sumă de 1 150 321,16 lei, ulterior debitorul a prezentat ordinul de plată Nr. 41 din 17.12.2024 în sumă de 600 000,00 lei și ordinul de plată Nr. 529 din 26.02.2025 în sumă de 550321,16 lei, reieșind din faptul că potrivit ordinelor de plată sumele menționate au fost transferate în contul creditorului SRL ”Adrika” destinația plăților fiind: plata pentru Furaje pui conform Actului Nr. 2 din 30.11.2024 și plata pentru nutreț combinat conform acordului adițional Nr. 25 din 16.09.2025.

La data de 08.08.2024 creditorul a expediat o somație prin care a solicitat achitarea datoriei, creditorul a făcut mențiunea – „și penalitatea contractuală în creștere continuie, cu referire la care ne rezervăm dreptul de a o cere”.

La data de 16 septembrie 2024, SC ”Sipotavi” SRL a fost invitată de către creditor întru semnarea Acordului Adițional la contractul de vânzare cumpărare a furajului nr. 25 din 05 octombrie 2022, acord semnat de ambele părți.

Astfel, creditorul a dat dovadă de re-a credință prin tăinuirea Acordului Adițional de la instanță, ori, potrivit acordului, părțile au decis reeșalonarea datoriei, urmând a fi achitate în contul creditorului suma de 6000 000 lei până la data de 30.11.2024, iar restul sumei până la data de 01.04.2025.

La fel, creditorul a dat dovadă de rea-credință prin faptul că a tăinuit stingerea parțială a datoriei către SC ”Sipotavi” SRL la data de 17.12.2024, suma de 6000 000 lei fiind achitată, fapt confirmat prin ordinul de plată Nr. 41 din 17.12.2024.

Despre suma presupusei imputații, SC ”Sipotavi” SRL a aflat la data de 20.02.2025, atunci când prin intermediul poștei electronice unde a făcut mențiunea că suma de 6000 000 lei a fost transferată pentru stingerea penalităților care potrivit creditorului la data de 03.12.2024 constituiau 1 096 414,56 lei.

Astfel, suma imputației a fost făcută de către SRL ”Adrika” după ce SC ”Sipotavi” SRL a început a stinge datoria conform înțelegerii avute între părți, la data de 20.02.2025, suma presupusei penalități pe care creditorul în scrisori pretindea că are dreptul să le ceară, nefiind nicăieri menționată, modul ei de formare, modalitatea de calcul.

De menționat că în notificarea din 10.02.2025, creditorul nu indică suma datoriei de bază și nici a penalității, astfel, rezerva prevăzută de art. 875 alin. (1) Cod Civil la art. 875 alin. (6) Cod Civil în prezenta speță nu e aplicabilă, ori, imputația a fost făcută greșit de către creditor, într-un mod necorespunzător, ori SC ”Sipotavi” SRL având un grafic conform acordului-adițional din 16 septembrie 2024, grafic ce nu prevedea imputația penalităților sau a altor plăți aferente nu putea să prevadă acest comportament dolosiv a creditorului, fiind sigură că este în termen până la data de 01 aprilie 2025 să stingă datoria integral, aceasta fiind stinsă integral la data de 26 februarie 2025, iar în opinia SC ”Sipotavi” SRL, reieșind din imputația necorespunzătoare făcută de către SRL ”Adrika”, urmează a fi judecate într-o procedură separată, în ordine civilă, ori aceasta este incertă și nefudamentală.

Conform prevederilor contractului si anume, pct. 9.1., părțile SRL ”Adrika” și SC ”Sipotavi” SRL au stabilit în mod expres, că toate litigiile, conflictele, etc., urmează a fi examinate în concordanță cu legislația națională, în cazul în care nu se va ajunge la un acord pe cale amiabilă.

Astfel, instanța constată, că creditorul SRL ”Adrika”pînă la înaintarea cererii introductive nu a inițiat procedura amiabilă prevăzută de clauzele contractului, or la cererea introductivă creditorul a anexat doar notificarea despre intenția de a inița procesul de insolvabilitate – fapt care nu poate fi calificată o demarare a unor negocieri de soluționare pe cale amiabilă a neînțelegerilor iscate. Or, notificarea

constituie comunicarea scrisă adresată unei persoane, prin organul competent, în scopul de a o informa că un fapt sau un act juridic urmează a fi îndeplinit.

Instanţa reține, că notificarea prealabilă expediată în adresa debitorului la data 08.08.2024 nu este o propunere de a fi soluționate pe cale amiabilă a problemei apărute, ci o preavizare despre necesitatea achitării datoriei restante fiindu-i stabilit un termen limită de achitare a datoriei – 3 zile.

Astfel, instanța concluzionează, că creditorul SRL ”Adrika” nu a respectat condițiile contractului de vânzare-cumpărare a furajului Nr. 25 din 05.10.2022 și s-a adresat în instanța de insolvabilitate evitînd clauza privind procedura amiabilă care urma să anticipeze orice adresare în instanța de judecată.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate constată că datoria SC ”Sipotavi” SRL față de creditorul SRL ”Adrika” este stinsă, iar cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SC ”Sipotavi” SRL este una neîntemeiată.

Totodată pentru a intenta un proces de insolvabilitate față de un debitor urmează să existe temeiul general - incapacitatea de plată a debitorului; temeiul special – supra îndatorarea debitorului.

Mai mult în raportul prezentat de administratorul provizoriu este indicat că debitorul deține mai multe bunuri imobile și mijloace de transport astfel deponentul cererii introductive dar și nici administratorul provizoriu în raport nu au demonstrat că SC ”Sipotavi” SRL este în incapacitate de plată sau este în supra îndatorare.

Cercetând raportul administratorului provizoriu, precum și răspunsurile parvenite de la deținătorii registrelor de stat, instanța de insolvabilitate consideră că debitorul are active financiare suficiente pentru a-și onora obligațiunile sale față de creditorii săi.

În urma celor constatate supra, instanța de insolvabilitate concluzionează că reprezentantul SRL ”Adrika” – avocat Sclifos Gheorghe nu a făcut dovada incontestabilității creanței sale, și nici nu a demonstrat incapacitatea de plată al debitorului, deoarece temeiul general, determină existența unei creanțe exigibile și certe a cărei executare creditorul poate să o pretindă imediat, mai mult ca atât.

Or, e de menționat că procedura de insolvabilitate nu soluționează litigii de drept în accepțiunea procedurilor contencioase, iar adresarea în procedura de insolvabilitate nu trebuie să urmărească soluționarea sau satisfacerea unei pretenții material-juridice.

În circumstanțele descrise se concluzionează că cererea introductivă, este una neîntemeiată și nu corespunde prevederilor art. 10 din Legea insolvabilității.

Prin urmare, instanţa de insolvabilitate consideră oportun de a respinge cererea introductivă depusă de către reprezentantul SRL ”Adrika” – avocat Sclifos

Gheorghe privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC ”Sipotavi” SRL ca fiind neîntemeiată.

Totodată, instanța consideră necesar de a anula măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 18.02.2025 în privința debitorului SC ”Sipotavi” SRL or, au decăzut temeiurile care au servit la aplicarea acestor măsuri de asigurare.

Cât ține de cererea administratorului provizoriu Bostan Nicolae privind încasarea remunerației în mărime de 32 912 lei și a cheltuielilor de procedură în sumă de 750 lei iar în total suma de 33 912 lei, instanța va reține următoarele.

În conformitate cu art. 5 alin. (5) lit. c) a Legii insolvabilității, una din competențele principale ale instanței de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui.

Potrivit art. 25 alin. (5) lit. i) al Legii insolvabilității, principalele atribuții și drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sânt: primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

Conform art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 32 alin. (1) din Legea insolvabilității, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului.

Alin. (3) al art. 32 din Legea insolvabilității statuează că în cazul în care instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă în legătură cu lipsa temeiurilor de insolvabilitate a debitorului, cheltuielile prevăzute la alin. (1) se trec în mod solidar pe seama creditorilor care au adresat cererea introductivă şi a creditorilor care au susţinut-o prin referinţă depusă în cadrul procesului.

Instanța de insolvabilitate constată că administratorul autorizat Bostan Nicolae a solicitat în conținutul cererii, stabilirea remunerației administratorul provizoriu în sumă încasarea remunerației în mărime de 32 912 lei și a cheltuielilor de procedură în sumă de 750 lei iar în total suma de 33 912 lei.

Instanța de judecată constată că aplicabile speței sunt prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1069 din 27.12.2023 prin care s-a modificat anexa nr. 4 la

Hotărârea Guvernului nr. 743/2022 cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară.

Conform anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale cu valoarea 1,00, propus pentru stabilirea salariilor de funcție ale personalului încadrat în unități pentru conducător/conducătoare de unitate care efectuează conducerea generală a instituției/entității este stabilit în valoare de 17 600 - 33 300 lei.

Totodată pct. 2 din Nota la anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002, în redacția HG nr. 874 din 14.12.2022 prevede că, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcție se ajustează între tipuri de lucrări și ramuri ale economiei naționale, ținând cont de coeficienții de complexitate prevăzuți în anexa nr. 3, după formula: salariu tarifar/de funcție = valoarea selectată din intervalul pentru stabilirea salariilor tarifar e/de funcție x coeficientul de complexitate (din anexa nr. 3).

Din materiale anexate la dosar, precum și din cererea de stabilire și încasare a remunerației nu rezultă ca a fost prestat efectiv acest volum de lucru pentru care se solicită 33 912 lei.

Astfel, ținând cont de complexitatea lucrului efectuat de administratorul provizoriu al debitorului SC ”Sipotavi” SRL – Bostan Nicolae, de orele efectiv lucrate pentru exercitarea atribuțiilor sale în calitate de administrator provizoriu al debitorului, instanța de insolvabilitate consideră oportun și necesar de a admite parțial remunerația și cheltuielile suportate administratorului provizoriu pentru perioada de observație, care urmează a fi încasată din contul creditorului SRL ”Adrika”, din considerentul că cererea introductivă va fi respinsă, și anume în mărime de 10 000 lei.

La baza calculului efectuat instanța de insolvabilitate a luat în considerație volumul de lucru și timpul efectiv lucrat pentru perioada de referința la care face trimitere administratorul provizoriu.

La stabilirea cuantumului remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație, instanța de judecată va lua în calcul următoarele criterii: complexitatea procedurii, lucrul efectiv prestat de către administrator în fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, prevede că fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Instanța de judecată apreciază că în speţă prevederile acestui articol se aplică la examinarea cererii privind încasarea remunerației administratorului autorizat, acesta urmând să probeze prin mijloace de probă admisibile și pertinente lucrul efectiv realizat în funcția de administrator provizoriu.

Ținând cont de complexitatea lucrului efectuat de către administratorul provizoriu al debitorului SC ”Sipotavi” SRL de faptul că administratorul provizoriu Ciobanu Nicolae nu şi-a concentrat efectiv activitatea sa în perioada pentru care solicită remunerație în calitate de administrator provizoriu având şi alte societăți comerciale la care deține funcții de administrator provizoriu luând în calcul lucrul efectiv care se rezumă expedierea notificărilor corespunzătoare şi întocmirea raportului pentru ședința de raportare și a întocmit tabelul preliminar al creanțelor, precum și faptul că cererea introductivă va fi respinsă, instanța consideră oportun şi necesar de a stabili administratorului autorizat Ciobanu Nicolae remunerația sub formă de onorariu fix a debitorului SC ”Sipotavi” SRL cu încasarea din contul creditorului SRL ”Adrika” în mărime de 10 000 lei, care este rezonabilă în raport cu perioada de timp necesară pentru realizarea acestor acțiuni.

Drept consecință, instanța de insolvabilitate conchide asupra admiterii parțiale a cererii administratorului autorizat Bostan Nicolae privind stabilirea și încasarea remunerației administratorului provizoriu în perioada de observație.

În consecință instanța va sublinia că cererea introductivă urmează a fi respinsă, iar în cadrul examinării acesteia a fost desemnat un administrator provizoriu care a exercitat atribuții procedurale în perioada de observație, instanța reține că remunerația acestuia urmează a fi suportată de către creditorul care a formulat cererea. Această concluzie se justifică prin faptul că activitatea administratorului provizoriu a fost determinată de inițiativa procedurală a creditorului, iar în cazul respingerii cererii introductive, sarcina achitării acesteia revine creditorului deponent.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 355-356 Cod de procedură civilă RM și art. 30, 38 Legea insolvabilității, instanța de insolvabilitate,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Adrika” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Sipotavi” și se refuză intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Sipotavi”.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate în privința debitorului SRL ”Sipotavi” prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 18 februarie 2025 nr. 2i-5/2025.

Cererea administratorului provizoriu al debitorului SRL ”Sipotavi” – Bostan Nicolae privind stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie și cheltuielile suportate se admite parțial.

Se stabilește remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL ”Sipotavi” – Bostan Nicolae pentru perioada provizorie 10 000 lei.

Se încasează remunerația administratorului provizoriu al debitorului SRL ”Sipotavi” – Bostan Nicolae pentru perioada provizorie în sumă de 10 000 (zece mii) lei din contul creditorului SRL ”Adrika” c/f 1014600026086, sediul mun. Chișinău, str. Lech Kaczynski, 2/3, în beneficiul administratorului provizoriu a debitorului SRL ”Sipotavi”– Bostan Nicolae, sediul mun. Chișinău, str. T. Strășcă, 8/2, of. 121.

În rest cererea administratorului provizoriu al debitorului SRL ”Sipotavi” – Bostan Nicolae privind stabilirea și încasarea remunerației pentru perioada provizorie și cheltuielile suportate se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul central.

Președintele ședinței
Judecătorul Iana Talmaci