Dosarul nr.2-388/2024
2-24052756-26-2-16052024

HOTĂRÎRE
în numele Legii

18 iunie 2024 oraşul Rîşcani
Judecătoria Drochia sediul Rîşcani
În componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Stanislav Grosu
Grefier Aliona Tiron

examinînd în şedinţa publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Barbacari Dorin împotriva lui Barbacari Inna privind desfacerea căsătoriei.

CONSTATĂ:

La data de 16 mai 2024 Barbacari Dorin s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Barbacari Inna privind desfacerea căsătoriei.

În motivarea acțiunii, reclamantul Barbacari Dorin a invocat că la 13 septembrie 2013 a încheiat căsătoria cu Barbacaru (Lungu) Inna. Actul de căsătorie a fost înregistrat cu nr. 2 de către primăria comunei Grinăuți raionul Rîșcani. Împreună au doi copii ***** an.n. ***** și ***** an.n. *****. De doi ani au apărut neînțelegeri, certuri și conflicte incompatibil cu viața de familie. Din februarie 2024 soții Barbacari locuiesc separat. Nu mai există careva dorință sau careva posibilități ca se împace iar conviețuirea și păstrarea familiei în continuare sunt imposibile. În momentul de față nu există litigii patrimoniale sau neînțelegeri referitor la întreținerea educația și domiciliul copiilor minori comuni. Barbacari Inna refuză să se prezinte la organul de stare civilă pentru soluționarea problemei.

Reclamantul Barbacari Dorin î-și întemeiază acțiunea în art. 37 din Codul Familiei; art. 6,7, 166 din Cod de procedură civilă și solicită pronunțarea unei hotărîri privind desfacerea căsătoriei încheiate între Barbacari Dorin (IDNP *****) și Barbacari Inna (IDNP *****) pe data de 13 septembrie 2013, înregistrată cu nr. 2 de către primăria comunei ***** , raionul Rîșcani, fără acordarea unui termen de împăcare.

Conform cererii de chemare în judecată depusă, reclamantul Barbacari Dorin a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Pîrîta Barbacari Inna, fiind înștiințată în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, fapt confirmat prin avizul de recepție DS8005242130AS (f.d.16), ultima nu s-a prezentat.

La data de 05 iunie 2024, pîrîta Barbacari Inna prin intermediul poștei electronice a expediat în adresa instanței cererea înregistrată sub nr. 5122, prin care a solicitat examinarea cauzei civile Barbacari Dorin împotriva lui Barbacari Inna privind desfacerea căsătoriei în lipsa sa. Totodată, a solicitat pronunțarea unei hotărîri privind desfacerea căsătoriei încheiate între Barbacari Dorin și Barbacari Inna pe data de 13 septembrie 2013, înregistrată sun nr. 2 de către primăria comunei *****, raionul Rîșcani, fără acordarea unui termen de împăcare.

Reprezentantul reclamantului avocatul Augustin Procopovici în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea de chemare în judecată înaintată, solicitînd admiterea acțiunii integral.

Studiind materialele cauzei și audiind participanții la proces, instanța de judecată consideră necesar de a admite acțiunea înaintată de Barbacari Dorin către Barbacari Inna cu privire la desfacerea căsătoriei, din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art.48 alin.2, 3) al Constituţiei Republicii Moldova, familia se întemeiază pe căsătoria liber consimţită între bărbat şi femeie, pe egalitatea lor în drepturi şi pe

dreptul şi îndatorirea părinţilor de a asigura creşterea, educaţia şi instruirea copiilor. Condiţiile de încheiere, de desfacere şi de nulitate a căsătoriei se stabilesc prin lege.

În conformitate cu prevederile art.2 din Codul Familiei, potrivit cărora, (1) familia şi relațiile familiale în Republica Moldova sânt ocrotite de stat; (2) numai căsătoria încheiată la organele de stat de stare civilă (denumite în continuare organe de stare civilă) generează drepturile şi obligațiile de soți prevăzute de prezentul cod; (3) relațiile familiale sânt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimțită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soților în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educației copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreținerea, educația şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapți de muncă ai familiei, soluționare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieții familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relațiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Art.6 al Codului familiei învederează faptul că, (1) persoanele fizice își realizează de sine stătător drepturile ce le aparțin şi iau naștere din relațiile familiale, dacă prezentul cod nu prevede altfel; (2) realizarea drepturilor şi îndeplinirea obligațiilor familiale nu trebuie să lezeze drepturile, obligațiile, libertățile şi interesele legitime ale altor membri ai familiei şi ale altor persoane.

În conformitate cu prevederile art.33 alin.2) Codul Familiei, căsătoria poate înceta prin divorţ (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soţi ori a tutorelui soţului în privinţa căruia s-a instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

În conformitate cu art.37 alin.(1) din Codul Familiei, (1) dacă soții au copii minori comuni şi nu au ajuns la un acord privind întreținerea, educația şi domiciliul acestora sau în lipsa acordului la divorț al unuia dintre soți, cu excepția cazurilor prevăzute la art.36 alin.(2) şi a cazurilor în care căsătoria a fost desfăcută prin încheiere notarială, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească; (3) instanța judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că conviețuirea soților şi păstrarea familiei în continuare sânt imposibile.

Legislaţia familială a Republicii Moldova nu defineşte motivele pentru divorţ, însă conform art.37 alin.3) Codul familiei, instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că buna convieţuire a soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile.

Din suportul probator prezentat la materialele cauzei, instanța de judecată constată că, la data de 13 septembrie 2013 la Primăria comunei Grinăuți raionul Rîșcani Barbacari Dorin și Barbacari Inna au încheiat căsătoria, aceasta fiind înregistrată în registrul actelor de stare civilă sub nr.2.

Astfel, reieșind din cererea de chemare în judecată, se confirmă că, Barbacari Dorin insistă la desfacerea căsătoriei invocând înrăutățirea relațiilor de familie, fiecare din ei locuind separat unul față de altul. Reclamantul consideră că relațiile lor familiare nu mai pot fi restabilite și familia menținută, astfel solicitînd desfacerea căsătoriei fără acordarea termenului de conciliere. La fel și pîrîta Barbacari Inna prin cererea sa depusă la data de 05 iunie 2024 a

confirmat că este de accord cu desfacerea căsătoriei încheiate cu Barbacari Dorin, fără acordarea unui termen de împăcare.

Drept urmare, aceste evenimente servesc temei pentru instanța de judecată de a admite cererea de chemare în judecată privind desfacerea căsătoriei, stabilind că relațiile familiale au eșuat și nu mai pot fi păstrate.

Sub acest aspect este de menționat că divorțul presupune desfacerea căsătoriei printr-o hotărâre judecătorească, la cererea oricăruia dintre soți, atunci când continuarea acesteia a devenit imposibilă pentru cel care cere desfacerea căsătoriei sau într-un sens mai larg, când unul dintre soți, efectiv, nu mai dorește continuarea acesteia.

În dezvoltarea acestei ipoteze, instanța reliefează că, în principiu, căsătoria se încheie pe viață; totuși, atunci când căsătoria își pierde rațiunea de a continua, oricare dintre soți ori amândoi soții sunt îndreptățiți să ceară desfacerea ei. Principiul libertății căsătoriei, potrivit căruia încheierea căsătoriei este expresia consimțământului liber al soților, implică şi principiul libertății divorțului, ceea ce înseamnă că voința soților, manifestată în sensul desfacerii căsătoriei, nu poate fi nici ea ignorată, căsătoria privind în primul rând şi în mod nemijlocit pe respectivii soți.

Aceasta explică de ce numai manifestarea de voință a unuia sau a ambilor soți poate declanșa acțiunea de divorț.

Reieșind din prevederile legale enunțate, circumstanțele de fapt stabilite, instanța concluzionează că familia între soții Brabacari Dorin și Barbacari Inna s-a destrămat, fiind imposibilă conviețuirea soților şi păstrarea căsătoriei lor în continuare.

În conformitate cu prevederile art. 82 CPC al RM, Cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei, iar potrivit art. 90 CPC al RM.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. 1) CPC al RM, Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Potrivit prevederilor art.3 alin.(2) lit. b) a Legii taxei de stat nr. 1216-XII din 03.12.1992, Tarifele taxei de stat se stabilesc la următoarele cuantumuri:pentru înregistrarea actelor de stare civilă, pentru eliberarea adeverinţelor în legătură cu modificarea, completarea, corectarea şi restabilirea datelor din actele de stare civilă şi adeverinţelor repetate privind înregistrarea actelor de stare civilă, precum şi pentru eliberarea din arhivă a extraselor privind înregistrarea actelor de stare civilă: b) pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei: în baza hotărîrii instanţei judecătoreşti 500%.

Prin urmare instanța de judecată consideră necesar de a dispune încasarea din contul lui Barbacari Dorin și Barbacari Inna în beneficiul statului a taxei de stat pentru înregistrarea căsătoriei în mărime a cite 500 % unități convenționate, echivalent a 250 lei.

În conformitate cu art. 37 Familiei RM, art. 238-241 CPC RM, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Acţiunea înaintată de Barbacari Dorin cu privire la desfacerea căsătoriei, se admite.

Căsătoria încheiată între Barbacari Dorin născut la data de ***** și Barbacari Inna (numele de pînă la căsătorie Lungu) născută la data de ***** înregistrată la data de 13.09.2013 la Primăria com. *****, r-nul Rîșcani, trecută în registrul actelor de stare civilă cu nr.2, se desface.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei se încasează de la Barbacari Dorin și Barbacari Inna taxa de stat în beneficiul statului în mărime a cîte 500 % de unităţi convenţionale fiecare, ceia ce constituie suma de 250 lei.

Copia hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă, se remite la IP „Agenţa Servicii Publice".

Se explică participanţilor la proces, că sunt în drept de a solicita întocmirea hotărîrii integrale în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii.

Hotărîrea poate fi contestată în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii în Curtea de Apel Bălţi, prin depunerea cererii de apel la judecătoria Drochia sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei judecător **Stanislav Grosu**