Dosarul nr. 4-2192/2026
4-26088179-12-4-13072026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

26 august 2026 municipiul Chişinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Valeriu Curicheru

Grefier Inna Colun

Cu participarea:

Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Sergiu Țurcanu

În lipsa:

Agentului constatator Vadim Popov

Examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională în privinţa lui ***Țurcanu Sergiu****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****,* învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravențional,

A C O N S T A T A T :

La data de 28.06.2026, ora 20:32 min., *Țurcanu Sergiu*, aflându-se pe *****, a manifestat nesubordonarea cu rea-voință față de dispoziția sau cererea legitimă a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, prin refuzul de a se conforma cerințelor legale ale acestuia de asigurare și menținere a ordinii publice, și anume a manifestat comportament agresiv și neconform cerințelor legale a început a striga și provoca colaboratorii MAI, punându-se în poziția de luptă și încercând să atace colaboratorii MAI, fapt pentru care a fost imobilizat.

Astfel, acțiunile lui *Țurcanu Sergiu* au fost încadrate juridic de către agentul constatator în baza art. 336 alin. (1) din Codul contravențional, și anume – *„Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exerciţiul funcţiunii de menţinere şi asigurare a ordinii publice”.*

În ședința de judecată, agentul constatator *Vadim Popov*, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul poştei electronice, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, nu s-a prezentat, nu a depus o careva cerere de amânare a ședinței, astfel, ţinând cont de faptul că au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 382 din Codul contravenţional privind citarea participanţilor la proces, instanţa a considerat neprezenţa agentului constatator nemotivată, iar conform art. 455 alin. (2) din Codul contravențional s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

În ședința de judecată persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – *Sergiu Țurcanu,* a recunoscut integral vinovăția în fapta incriminată. În ziua respectivă a avut o ceartă cu soția, iar față de poliție nu a avut vreo intenție rea, a fost o reacție la nervi. Îi pare rău de cele comise, sincer se căiește și promite că nu se va mai repeta.

Studiind procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

Prin urmare, instanța a constatat cu certitudine că la data de 06.07.2026, de către ofițerul de sector al SP nr.3 a IP Ciocana a DP mun.Chișinău a IGP Popov Vadim, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 560063 în privința cet. *Țurcanu Sergiu,* în baza art. 336 alin. (1) din Codul contravențional, pentru faptul că la data de 28.06.2026, ora 20:32 min., *Țurcanu Sergiu*, aflându-se pe *****, a manifestat nesubordonarea cu rea-voință față de dispoziția sau cererea legitimă a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflat în exercitarea atribuțiilor de serviciu, prin refuzul de a se conforma cerințelor legale ale acestuia de asigurare și menținere a ordinii publice, și anume a manifestat comportament agresiv și neconform cerințelor legale a început a striga și provoca colaboratorii MAI, punându-se în poziția de luptă și încercând să atace colaboratorii MAI, fapt pentru care a fost imobilizat.

Vinovăția cet. *Țurcanu Sergiu* de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravențional se confirmă prin următoarele mijloace probatorii acumulate de către agentul constatator în cadrul constatării contravenției nominalizate, și anume: Raport din 28.06.2026, și proces-verbal de audiere a martorului ***** din 02.07.2026, precum și proces-verbal de audiere a martorului ***** din 06.07.2026, din care rezultă că Țurcan Sergiu observând echipajul de poliție a schimbat brusc direcția de deplasare, iar fiind stopat de către colaboratorii de poliție acesta a manifestat un comportament agresiv, refuzând a se conforma cerințelor legale a colaboratorilor, manifestând o atitudine agresivă, punându-se în poziție de luptă și încercând să atace colaboratorii de poliție, fapt pentru care a fost imobilizat; proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional din 06.07.2026, conform căruia Țurcanu Sergiu a relatat că nu ține minte despre incidentul cu poliția, vina o recunoaște, pe viitor nu se va mai întâmpla.

Astfel, instanța de judecată reiterează că în acţiunile lui *Țurcanu Sergiu* sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravențional - *nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.*

La aplicarea pedepsei, instanța va ține cont de prevederile art.art.32, 34, 41-43 din Codul contravențional și consideră oportun şi echitabil de aplicat sancțiunea contravențională sub formă de amendă minimală, ca fiind o pedeapsă proporțională faptei săvârșite, care va duce la corectarea contravenientului, cât și prevenirea de comiterea asemenea fapte pe viitor, inclusiv și de către alte persoane.

La stabilirea categoriei și mărimea pedepsei, instanța de judecată a ținut cont de personalitatea lui *Țurcanu Sergiu* care anterior nu a fost în conflict cu legea, or careva probe în acest sens nu au fost prezentate, a recunoscut vinovăția în fapta incriminată, sincer se căiește de cele comise și a promis instanței că pe viitor nu se va mai întâmpla.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele mai sus menționate, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de recunoaște vinovat pe *Țurcanu Sergiu,* de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravențional, și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 24 de unităţi convenționale, ceea ce constituie 1 200 de lei.

De asemenea, instanța îi explică lui *Țurcanu Sergiu* prevederile art.34 alin.(3) şi (4) din Codul contravențional, şi anume că dânsul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită,

dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, considerându-se sancțiunea amenzii executată integral, în caz contrar amenda aplicată poate fi înlocuită cu arest contravențional.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.393-395, 460, 462 din Codul contravențional al Republicii Moldova, judecata, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte ***Ţurcanu Sergiu****, născut la *****, IDNP *****,* vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravențional şi în baza acestei Legi se aplică amendă în mărime de **24** /douăzeci și patru/ de unităţi convenţionale, ceea ce constituie **1 200 /o mie două sute/ de lei.**

Se explică lui *Țurcanu Sergiu* că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, considerându-se sancțiunea amenzii executată integral, în caz contrar amenda aplicată poate fi înlocuită cu arest contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Valeriu Curicheru**