Dosarul nr. 21r-1050/24 Judecătoria Anenii Noi, sediul *****
1-22156183-02-21r-28052024 Judecător: Alexandru Bogdan

D E C I Z I E

25 august 2025 mun. Chişinău
Colegiul penal al Curţii de apel Centru, în componenţa:
Preşedinte de şedinţă, judecător Alexandru Spoială
Judecătorii Igor Chiroșca și Eugeniu Beșelea

A examinat în ședință de judecată, în lipsa părților, recursul condamnatului Ceban Petru declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 18.04.2024.

Procedura de citare executată.
Colegiul penal al Curții de apel Centru, asupra recursului, -

C O N S T A T Ă:

La data 25.10.2022, Ceban Petru s-a adresat instanței de judecată cu cerere cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 18.04.2024 s-a respins ca nefondată cererea condamnatului Ceban Petru cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

Nefiind de acord cu încheierea în cauză, la 07 mai 2024, condamnatul Ceban Petru, a declarat recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 18.04.2024 cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie admisă cererea ca fiind întemeiată și să fie dispusă aplicarea, în privința sa a prevederilor Legii 243/2021, cu privire la amnistie, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

A menționat că în procesul verbal al Comisiei Speciale a Penitenciarului nr.30.09.2022 eronat a fost indicat că are o sancțiune disciplinară. Susține că sancțiunea disciplinară a fost stinsă deja.

Consideră că instanța de fond ilegal a reţinut, că prevederile Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021 nu este aplicabilă condamnatului Ceban Petru, or acesta la moment nu are deja sancțiuni disciplinare.

Colegiul penal, ținând cont de faptul că, speța deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.1, 2 Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Examinând motivele recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal consideră justificată respingerea recursului declarat, cu menținerea încheierii instanței de fond pentru considerentele care urmează a fi expuse mai jos.

Conform prevederilor art. 449 alin. 1 lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat.

Conform art. 448 alin.1 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

Conform art. 441 alin. 2 Cod procedură penală, instanța de recurs examinează cauza în limitele temeiurilor prevăzute în art.444 Cod procedură penală, însă ea este obligată ca, în afara temeiurilor invocate și cererilor formulate de recurent, să examineze întreaga cauză sub toate aspectele, dar fără a agrava situația părții în favoarea căreia s-a declarat recurs.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal reține că, Prin sentinţa din 22 iulie 2016 a Judecătoriei Anenii Noi, Ceban Petru a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, la 4 ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe termen de 3 ani. În temeiul art. 90 Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată pentru perioada de probațiune de 3 ani. Totodată, Ceban Petru a fost achitat de sub învinuirea de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 27, 187 alin. (2) lit. b), e), f), art. 187 alin. (2) lit. b), f) Cod penal, din motiv că faptele nu au fost săvârșite de inculpat. Prin aceeaşi sentinţă a fost încetat procesul penal intentat în privinţa lui Ceban Petru pe art. 186 alin. (2) lit. b), c), d) Cod penal, în legătură cu împăcarea părţilor.

Conform deciziei din 11 februarie 2019 a Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău, a fost casată parţial sentinţa şi pronunţată o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, prin care: Ceban Petru a fost recunoscut vinovat şi condamnat în baza: art. 187 alin. (2) lit. b), f) Cod penal la 6 ani închisoare; art. 27, 187 alin. (2) lit. b), e), f) Cod penal la 5 ani închisoare, iar în temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracţiuni, prin cumul parţial al pedepselor stabilite, i-a fost aplicată definitiv pedeapsa cu închisoare pe un termen de 10 ani, cu privarea de

dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Condamnatul Ceban Petru s-a adresat către comisia specială a penitenciarului solicitând aplicarea în privința lui a prevederilor Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Potrivit art. 6 alin.1 lit. e) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prevederile art. 1–5 nu se aplică persoanei care a săvârșit infracțiunea prevăzută la art. 166^1 alin. (2)–(4), precum și a săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–175^1, art. 201, art. 206, art. 208–208^2 din Codul penal nr. 985/2002.

Art. 1 alin.1 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, Prezenta lege se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art.2–5, 7, 8.

Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.

Potrivit datelor din dosar s-a constatat faptul că prin procesul verbal nr. 17 al ședinței Comisiei speciale a Penitenciarului nr. 3-Leova din 30.09.2022, s-a refuzat în aplicarea actului de amnistie, făcându-se referire la faptul că Ceban Petru, se caracterizează negativ, prezintă risc de recidivă ridicat și nu a realizat programul individual de executare a pedepsei.

Este de menționat că potrivit fișei de evaluare din 20.09.2022, specialistul penitenciarului a reținut că Ceban Petru are un comportament antisocial, are stil de viață infracțional, astfel prezentând risc ridicat de recidivă.

Din acest punct de analiză, s-a constatat, inaplicabilitatea, în privința condamnatului Ceban Petru, a prevederilor Legii nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare 31.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Subsumând circumstanțele factuale sus redate, raportate la cadrul legal aplicabil speței, Colegiul penal constatată că instanța de judecată întemeiat a stabilit că nu au fost stabilite circumstanțe noi care să permită aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021 în privința condamnatului Ceban Petru, or prezenta cerere a condamnatului este una repetată.

Pentru motivele expuse, Colegiul Penal va respinge recursul condamnatului Poloboc Nicolai împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 18.04.2024, ca fiind nefondat, reținând în acest sens că încheierea recurată este una legală și întemeiată, iar careva temeiuri de casare a încheierii nu au fost reținute.

În conformitate cu prevederile art. 469 – 471, art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul condamnatului Ceban Petru și se menține fără modificări încheierea Judecătoriei Anenii Noi, sediul ***** din 18.04.2024.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător Alexandru Spoială

Judecători Igor Chiroșca

Eugeniu Bețelea