Dosarul nr. 4-129/2026
4-26067069-18-4-28052026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

6 octombrie 2026 **or. Căușeni**

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președinte de ședință, judecător **Ina Țîbîrnă**
Grefier **Tatiana Tocan**
Cu participarea:
Persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional Angela Ceban
În lipsa:
Agentului constatator Eduard Decenco

Judecând în ședință publică, în limba de stat, cauza contravențională intentată în privința **CEBAN Angela**, IDNP *****, născută la *****, domiciliată pe strada *****, str.-la ***** nr.*****, orașul *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, căsătorită, doi copii minori la întreținere, neangajată oficial în câmpul muncii,
învinuită în baza articolului 63 alin. (1) din Codul contravențional

Cauza contravențională se află în proces de examinare din data de 28 mai 2026, potrivit încheierii de stabilire a termenului pentru desfășurarea ședinței de judecată.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Persoana în privința căreia a fost intentat procesul contravențional a solicitat aplicarea în privința sa a unei sancțiuni sub formă de amendă în limita minimă prevăzută de norma articolului incriminat.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța

A C O N S T A T A T :

Ceban Angela la 7 mai 2026 nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile părintești în privința copilului minor – Ceban Olesea, elevă în clasa a VIII-a „E” din cadrul L.T. „Mihai Eminescu”, care absentează de la orele de studii.

La 14 mai 2026 agentul constatator, Decenco Eduard, a încheiat în privința Angelei Ceban procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI07 483229, constatând comiterea de către aceasta a contravenției administrative prevăzute de articolul 63 alin. (1) din Codul contravențional, pe care, împreună cu materialele acumulate la procesul-verbal cu privire la contravenție, le-a înaintat la Judecătoria Căușeni (sediul Central) pentru examinare

conform competenței, în temeiul articolelor 395 alin. (1) lit. b) și 400 alin. (5) din Codul contravențional.

Agentul constatator, ***Decenco Eduard*****,** în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în modul prevăzut de lege, citația fiind expediată pe adresa electronică a Inspectoratului de poliție Căușeni (f.d. 22), motiv pentru care, în temeiul articolului 455 alin. (2) din Codul contravențional, conform căruia absența agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, ***Ceban Angela***, fiind prezentă în cadrul ședinței de judecată, vina a recunoscut-o integral și a comunicat că la data de 8 mai 2026 ea a fost telefonată de diriginta clasei fiicei sale, Ceban Olesea, care i-a comunicat că aceasta din urmă a absentat la data de 7 mai 2026 de la lecții, prezentându-se doar la prima lecție, după care a plecat. De asemenea, ea a fost telefonată de la Inspectoratul de Poliție Căușeni, fiind întrebată de ce fiica sa, Ceban Olesea, nu frecventează școala. A menționat, totodată, că fiica sa pleacă de la lecții împreună cu unul din colegii ei, cu care se împacă bine, Burca Artiom și care o influențează negativ. A mai comunicat că ea și soțul său întreprind măsuri în vederea educării corespunzătoare a fiicei lor, însă aceasta din urmă este la o vârstă complicată și deseori nu o ascultă, deși, atunci când ei discută cu fiica lor, aceasta promite că se va corecta. Mai mult, a asigurat instanța că, în calitate de mamă, își asumă toată responsabilitatea în vederea corectării comportamentului adoptat de fiica sa în raport cu obligațiile față de școală și evitarea pe viitor a repetării unor acțiuni similare.

Studiind materialele dosarului contravențional și analizând probele acumulate și cercetate în ședința de judecată în totalitatea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată Angelei Ceban s-a confirmat în ședința de judecată, fapt ce se dovedește și prin următoarele documente ale cauzei contravenționale:

- *Procesul-verbal cu privire la contravenție Seria/Nr. MAI07 483229 din 14 mai 2026* – încheiat de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Căușeni, Decenco Eduard, în privința Angelei Ceban, care confirmă circumstanțele de fapt și de drept constatate în ședința de judecată (f.d. 5);

- *Notă informativă a L.T. „Mihai Eminescu" din 7.05.2026*, potrivit căreia minora, Ceban Olesea, absentează frecvent de la ore, întârzie la lecții și părăsește instituția de învățământ fără permisiune, invocând diferite motive (f.d. 6-7);

- *Procesul-verbal nr. 05 al şedinţei Comisiei Multidisciplinare Intraşcolare a L.T. „Mihai Eminescu", or. Căuşeni, din 7.11.2025*, pe ordinea de zi fiind analizată situația absenteismului elevei Ceban Olesea (f.d. 10);

- *Procesul-verbal nr. 02 al şedinţei Comisiei Multidisciplinare Intraşcolare a L.T. „Mihai Eminescu", or. Căuşeni, din 11.09.2025*, pe ordinea de zi fiind analizată situația absenteismului elevei Ceban Olesea (f.d. 11);

- *Notă informativă a primarului interimar Roman Chizilov către Inspectoratul de Poliție Căușeni din 20.05.2026*, prin care a fost sesizată autoritatea tutelară locală despre faptul că eleva L.T. „Mihai Eminescu" or. Căușeni, *****, nu frecventează școala de cel puțin 2 săptămâni (f.d. 13-14).

Sub aspectul legalității, instanța de judecată relevă că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de către părți, cât și de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și dreptății, consacrate expres în articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că procesul-verbal cu privire la contravenție din 14 mai 2026 a fost încheiat în prezența persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, actul fiind semnat la toate rubricile, fără nici o obiecție, de Ceban Angela, care și-a recunoscut în totalitate vinovăția în cadrul investigării cauzei contravenționale de către agentul constatator (f.d. 5).

În acest sens, din punctul de vedere al legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța constată că acesta a fost încheiat cu respectarea dispozițiilor legale incidente și cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute de articolul 443 din Codul contravențional, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocată din oficiu. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului nu a fost înlăturată, el bucurându-se de prezumția legalității și temeiniciei instituită de lege.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal, instanța evidențiază că forța probantă a proceselor verbale este lăsată la latitudinea fiecărui sistem de drept, putându-se reglementa importanța fiecărui mijloc de probă, însă instanța are obligația de a respecta caracterul echitabil al procedurii în ansamblu atunci când administrează și apreciază probatoriul (*cauza Bosoni vs. Franța, 07 septembrie 1999*).

Instanța accentuează că procesul-verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ care se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui care îl încheie, de o prezumție de validitate și de temeinicie, prezumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probei contrarii.

Din interpretarea articolelor 425 alin. (2) și 442 alin. (1) din Codul contravențional, rezultă că procesul-verbal cu privire la contravenție din 14 mai 2026 face dovada cu privire la încadrarea de drept și situația faptică stabilită de agentul constatator.

Astfel, instanța de judecată, ca urmare a cercetării obiective a tuturor probelor, circumstanțelor de fapt și de drept, precum și a documentelor cauzei contravenționale, consideră că acțiunile Angelei Ceban au fost corect încadrate în baza *articolului 63 alin. (1) din Codul contravențional – neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinți sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligațiilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului.*

De asemenea, instanța menționează că probele acumulate de agentul constatator la investigarea cauzei contravenționale și care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată dovedesc cu certitudine faptul comiterii de către Ceban Angela a contravenției administrative prevăzute de articolul 63 alin. (1) din Codul contravențional, aceasta urmând a fi recunoscută vinovată pe acest temei.

În conformitate cu articolul 9 din Codul contravențional, *la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului și de circumstanțele atenuante ori agravante.*

Conform articolului 41 din Codul contravențional, *sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție*

este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile legii.

Sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei contravenționale, nu a reținut nici o circumstanță agravantă prevăzută de articolul 43 din Codul contravențional.

Totodată, în procesul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a reținut nici o circumstanță atenuantă prevăzută expres de articolul 42 din Codul contravențional, însă ia în considerare, în calitate de circumstanță ce atenuează răspunderea persoanei în privința căreia a fost intentat procesul contravențional, faptul că Ceban Angela și-a recunoscut vinovăția în cadrul cercetării cazului de către agentul constatator.

Având în vedere circumstanțele cauzei și anume că fapta contravențională comisă de Ceban Angela face parte din categoria celor care atentează la drepturile constituționale ale persoanelor fizice, ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale ca măsură de constrângere statală și mijloc de corectare și reeducare, totodată, luând în considerare și personalitatea contravenientei, care și-a recunoscut în totalitate vina la comiterea contravenției administrative imputate, instanța de judecată consideră oportună și echitabilă stabilirea în privința contravenientei, pentru comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 63 alin. (1) din Codul contravențional, a sancțiunii sub formă de amendă în limita minimă prevăzută de norma materială enunțată și anume amendă în valoare de 6 unități convenționale, ceea ce constituie 300 lei.

Instanța de judecată consideră că aplicarea sancțiunii principale alternative mai aspre în acest caz nu este oportună, întrucât sancțiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se apreciază ca fiind prea dură în raport cu gravitatea contravenției săvârșite, precum și cu personalitatea făptuitoarei, cu atât mai mult cu cât aceasta din urmă nu și-a manifestat acordul de a presta o eventuală sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în conformitate cu cerințele articolului 37 alin. (3) din Codul contravențional.

Totodată, instanța de judecată urmează să explice contravenientei că, în conformitate cu articolul 34 alin. (3) din Codul contravențional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în acest caz considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenienta nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Având în vedere circumstanțele expuse mai sus, în conformitate cu articolele 32, 34, 41-43, 44, 395, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște **CEBAN Angela** vinovată de comiterea contravenției administrative prevăzute de articolul 63 alin. (1) din Codul contravențional, stabilindu-i sancțiunea sub formă de amendă în valoare de 6 (șase) unități convenționale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Conform articolului 34 alin. (3) din Codul contravențional, se explică contravenientei Ceban Angela că ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în acest caz considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenienta nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Președintele ședinței, judecătorul **Ina ȚÎBÎRNĂ**