Dosarul nr. 4-166/2023
4-23151296-18-4-24102023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

18 aprilie 2024 or. Ștefan Vodă
Judecătoria Căuşeni, sediul Ștefan Vodă
Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olesea Ciocîrtă-Rusu
Grefier Iuliana Șleahov

În lipsa participanților la proces, legal citați,
a examinat în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui *****, născută la *****, IDNP*****, domiciliată în s. Tudora, r-l Ștefan Vodă,
-în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție din 21.08.2023, lui *****, i se incriminează fapta contravențională, prevăzută de art.318 alin.(1) Cod Contravențional și anume pentru faptul că, se eschivează de la executarea hotărîrii Judecătoriei Ștefan Vodă nr.2-1081/2022 din data de 17.02.2023, prin care a fost obligată să achite în beneficiul CNAM, prima de asigurare obligatorie în sumă de 5049,72 lei și taxa de stat în sumă de 151,49 lei.

La data de 23.10.2023, cauza contravențională, în baza art.395 Cod Contravențional, a fost expediată în adresa instanței pentru examinare conform competenței.

La data de 30.10.2023 instanța a expediat făptuitorului copia procesului verbal și a înscrisurilor, solicitându-i în același timp de a se expune asupra aplicării procedurii scrise şi asupra cauzei contravenționale, stabilind pentru acest act de procedură un termen de 10 zile.

La data de 20 octombrie 2023 copia procesului verbal și înscrisurile au fost returnate de oficiul poștal cu inscripția ”refuzat”.

Prin încheierea din 30.11.2023.2023, judecătorul a dispus examinarea cauzei contravenționale în ordine generală, ședința fiind numită pentru data de 15.02.2024 cu dispunerea aducerii silite a făptuitorului.

Agentul constatator, în persoana executorului judecătoresc, Eduard Ciobanu, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsă.

În şedinţă de judecată făptuitarea, ***** la ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citată, contra semnătură despre data, locul și ora ședinței de judecată.

Instanța avînd în vedere termenii restrînși pentru examinarea cauzelor contravenționale și faptul că participanții la proces fiind legal citați, motivele neprezentării instanței nu au comunicat, în temeiul art.455 Cod Contravențional a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Cercetînd sub toate aspectele probele, inclusiv documentele şi procesele-verbale ale acţiunilor agentului constatator, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din

punct de vedere al coroborării lor, conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, instanţa de judecată consideră necesar de a anula procesul verbal cu privire la contravenție și a înceta procesul contravențional din următoarele considerente.

Cu titlu preliminar, se impun a fi făcute câteva consideraţii referitoare la natura juridică a procesului-verbal cu privire la contravenţie, precum și la forma acestuia. Procesul-verbal de contravenţie materializează o manifestare de voinţă cu caracter unilateral a unei autorităţi publice (prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenţi constatatori) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenţie reprezintă un act probator al unei contravenţii și trebuie să conţină menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional.

Conform dispoziţiei legale menţionate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenţie atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se constată și din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în niciun mod.

Astfel, în conformitate cu art.443 alin.(1) lit.c) Cod Contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: **numele, prenumele**, domiciliul, ocupaţia **persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional**, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă;

Conform art. 443 alin. (1) lit. f) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va conţine informarea contravenientului și a victimei cu privire la drepturile și obligaţiile lor prevăzute de articolele 384 și 387.

Potrivit dispoziţiilor art. 443 alin. (5) din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie se semnează pe fiecare pagina de către agentul constatator, de persoana în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional și de victimă, dacă există.
(6) Faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon).

Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenţie se reţine că acesta a fost întocmit în lipsa persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravențional, în prezența unui martor.

Totodată în ședința de judecată s-a constatat că, procesul verbal este întocmit în privința lui *****, iar titlu executoriu emis în baza hotărîrii din 17.02.2023, s-a dispus încasarea de la Sîrbu Vera în beneficiul CNAM prima de asigurare obligatorie în sumă de 5049,72 lei și taxa de stat în sumă de 151,49 lei.

Astfel, în ședința de judecată, din 15.02.2024, Știbu Vera fiind prezentă, a comunicat că nu o cunoaște pe Sîrbu Vera, nu are careva tangență cu ea și nu a purtat un astfel de nume.

Instanţa de judecată reţine că, din perspectiva art. 6 din Convenţie, procedura contravențională este asimilată unei proceduri penale (Lauko v. Slovacia, 2 septembrie 1998; Nicoleta Gheorghe v. România, 3 aprilie 2012, § 25-26) şi, prin urmare, trebuie respectate toate garanţiile oferite de această procedură, printre care se numără şi dreptul fundamental la apărare, iar făptuitorul beneficiază de prezumţia de nevinovăţie, organele statutului trebuind să-şi justifice sancţiunile aplicate unei persoane – aplicarea unei amenzi reprezentând o ingerinţă în dreptul de proprietate, prin diminuarea patrimoniului personal cu suma stabilită drept amendă – prin indicarea tuturor împrejurărilor cauzei.

Astfel, instanța constată că procesul verbal este întocmit în privința unei persoane diferite decît cea indicată în hotărîrea Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă nr.2-1081/2022 din data de 17.02.2023, prin care a fost obligată Sîrbu Vera să achite în beneficiul CNAM, prima de asigurare obligatorie în sumă de 5049,72 lei și taxa de stat în sumă de 151,49 lei.

În cazul în care în hotărîrea menționată a fost comisă o eroare, persoanele interesate au dreptul de a solicita corectarea erorii cu depunerea unei cereri respective.

Or, obligația de plată a lui Sîrbu Vera, stabilită prin hotărîrea Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă nr.2-1081/2022 din data de 17.02.2023, nu-i poate fi imputată lui *****.

Astfel instanța denotă faptul că, erorile procedurale menţionate supra, încalcă flagrant drepturile omului, garantate de Constituţia Republicii Moldova, cît şi CEDO, fiind evidentă o încălcare flagrantă a art.6, care prevede dreptul la un proces echitabil.

Prin raportare la dispoziţiile legale menţionate, instanţa reţine că în privinţa procesului-verbal cu privire la contravenţie este incidentă cauza de nulitate absolută, fiind indicată eronat persoana în privința căreia a fost întocmit procesul contravențional.

Pe cale de consecinţă, procesul-verbal contravențional este lovit de nulitatea absolută, care poare fi invocată și din oficiu.

În acest sens, instanţa notează că procesul-verbal din 21.08.2023 întocmit în privința lui *****, în baza art.318 alin.(1)Cod Contravențional, nu întrunește condiţiile specificate de art. 443 alin. (1) lit.c),f) alin. (5) și (6) din Codul contravenţional.

Conform art. 445 din Codul contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a datelor și faptelor indicate la art. 443 are ca efect nulitatea acestuia.

Conform art.461 Cod Contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

În circumstanțele enunțate și contextul normelor de drept citate supra, raportîndu-le la situaţia constatată mai sus, instanța conchide că, aceste încălcări afectează în mod esenţial fondul cauzei și servesc drept temei pentru declararea nulităţii procesului verbal cu privire la contravenţie, ceia ce are drept urmare încetarea procesului.

Constatarea nulităţii actului, prin care unei persoane i se aduce o acuzaţie, privează instanţa de judecată de dreptul de a examina fondul cauzei, deoarece probele invocate de părţi se referă la o acuzaţie concretă şi nu pot fi obiectul examinării de sine-stătător.

Prin urmare, odata ce instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a recunoaşte nul procesul verbal cu privire la contravenţie în privinţa lui *****, în baza art.318 alin.(1) Cod Contravențional,nu se va expune si asupra vinovăţiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art.art.442,443 445, art. 460-463 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se declară nul procesul verbal cu privire la contravenție din 21.08.2023, întocmit de către executorul judecătoresc Eduard Ciobanu în privința lui *****, în baza art.318 alin.(1) Cod Contravențional, cu încetarea procesului contravențional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la pronunţare, prin intermediul Judecătoriei Căuşeni sediul Ștefan Vodă.

Preşedintele şedinţei, judecător Ciocîrtă-Rusu Olesea