

**S E N T I N Ț A**

În numele Legii

11 martie 2019

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței Ghenadie Plămădeală

Grefier Gabriela Manolii

Cu participarea:

Procurorilor XXXXXXXXXXX, Ala Căuș

Avocaților Vitalie Nagacevski, Petru Railean

Examinând în ședința de judecată publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind acuzarea lui

XXXXXXXXXX, IDNP x, născut la x, originar din x, domiciliat mun.x, studii superioare – pxr, doctor hxe, axdră, cx, Facultatea x, șef secție chirurgie în cadrul IMSP Spitalului Clinic al Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale - suspendat din funcție prin Ordinul nr.1386-ru din 30 iulie 2018, decernat cu diplome de gradul I de către Guvernul RM și pentru merite deosebite în activitate de la Rectorul Universității de Stat de Medicină și Farmacie "Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova – 2015, xlă, cx-xii, x militar, anterior necondamnat, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, arest la domiciliu din XXXXXXXXXXX pe un termen de 30 zile - încetat de drept la XXXXXXXXXXX,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.324 alin.(1) Cod Penal.

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol în instanța de judecată la data de XXXXXXXXXXX, examinată în fond cu pronunțarea sentinței motivate la data de XXXXXXXXXXX.

Verificând și analizând probele acumulate la dosar, instanța de judecată,

**A S T A B I L I T :**

La data de 12 iulie 2018, la ora 12:49 min., *Bour Alin* aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central x din x, a pretins personal de la o persoană necunoscută de gen masculin mijloace bănești nespecificând suma, pentru sine și pentru alte persoane, iar ulterior a acceptat de la ultimul mijloace bănești ce nu i se cuvin pentru sine și pentru alte persoane în sumă de 12 mii lei (dintre care șase mii lei urmau a fi achitate în casa Spitalului) pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, efectuarea intervenției chirurgicale.

Tot *Bour Alin*, în continuarea acțiunilor sale infracționale la data de 13 iunie 2018, la aproximativ ora 11:49 min., aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37, a acceptat și primit de la soțul pacientei Arhongorodca Zhama mijloace bănești ce nu i se cuvin pentru sine și pentru alte persoane în sumă de 5000 lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, în efectuarea intervenției chirurgicale.

Tot *Bour Alin*, în continuarea acțiunilor sale infracționale la aceeași dată de 13 iunie 2018, la ora 11:49 min., aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37 a acceptat și primit de la mama pacientei Utica Cătălină mijloace bănești ce nu i se cuvin pentru sine și pentru alte persoane în sumă de 5000 lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

Tot *Bour Alin*, în continuarea acțiunilor sale infracționale la aceeași dată de 13 iunie 2018, în jurul orei 15:45 min., aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic de pe strada Gheorghe Cașu nr.37, a pretins personal de la nepotul pacientului Doroftei Grigore mijloace bănești nespecificând suma, pentru sine și pentru alte persoane, iar ulterior a acceptat și primit de la ultimul mijloace bănești ce nu i se cuvin pentru sine și pentru alte persoane în sumă de 1500 lei mii lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

În continuarea acțiunilor sale infracționale la aceeași dată de 13 iunie 2018, la ora 16:24 min., *Bour Alin*, aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37, a pretins personal de la Tibulevscaia Vera mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 5000 lei pentru sine și pentru alte persoane, iar ulterior a acceptat și primit de la ultima mijloace bănești ce nu i se cuvin pentru sine și pentru alte persoane în sumă de 4800 lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, în urma efectuării intervenției chirurgicale.

La data de 14 iulie 2018 la ora 17:18 min., *Bour Alin*, aflându-se în biroul său de serviciu a pretins personal de la Bogataia Elena mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 5000 lei pentru sine, 500 lei pentru anesteziolog și 200 lei pentru altă persoană pe numele Cristina, tot atunci a acceptat și primit personal de la Bogataia Elena mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 5000 lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, în urma efectuării intervenției chirurgicale.

În aceeași zi de 14 iulie 2018, la ora 16:14 min., *Bour Alin*, aflându-se în biroul său de serviciu a acceptat și primit personal de la Molcean Maria mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 5000 lei pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

Tot *Bour Alin*, în continuarea acțiunilor sale infracționale la 17 iulie 2018 în jurul orei 09:07 minute aflându-se în biroul său de serviciu a acceptat și primit personal de la o persoană neidentificată mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 200 lei pentru sine, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume pentru consultația medicală.

Tot *Bour Alin*, în continuarea acțiunilor sale infracționale la 17 iulie 2018 la ora 11:09 min., aflându-se în biroul său de serviciu a acceptat și primit personal de la o persoană neidentificată mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 5100 lei pentru sine și alte persoane, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, în urma efectuării intervenției chirurgicale.

Tot *Bour Alin*, în continuarea acțiunilor sale infracționale la 17 iulie 2018, ora 15:59 min., aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37, personal a acceptat și primit de la nepotul pacientului Doroftei Grigore mijloace bănești ce nu i se cuvin în pentru sine sumă de 1000 lei mii lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

În continuarea acțiunilor sale infracționale la data de 17 iulie 2018, ora 16:16 min., *Bour Alin* aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37, personal a acceptat și primit de la soția pacientului Tanga Ion mijloace bănești ce nu i se cuvin în pentru sine și pentru alte persoane sumă de 5000 lei mii lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

Tot *Bour Alin*, în continuarea acțiunilor sale infracționale la data de 20 iulie 2018, ora 13:05 min., aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37, a pretins personal de la sora pacientei Muntean Ana mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 6000 lei pentru sine și pentru alte persoane, iar ulterior personal a acceptat și primit de la ultima mijloace bănești ce nu i se cuvin în pentru sine și pentru alte persoane în sumă de 6000 lei mii lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

În continuarea acțiunilor sale infracționale la data de 20 iulie 2018, ora 15:46 min., *Bour Alin* aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37, a pretins personal de la Țeruș Elena mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 5000 lei pentru sine și pentru alte persoane, iar ulterior la data

de 23 iulie 2018, ora 08:23 a acceptat și primit de la ultima mijloace bănești ce nu i se cuvin în pentru sine și pentru alte persoane sumă de 4000 lei pentru a îndeplini acțiunile în exercitarea funcției sale, și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

Tot Bour Alin, în continuarea acțiunilor sale infracționale la data de 23 iulie 2018, ora 10:53 min., aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37 a acceptat și primit de la pacienta Valeaeva Olga mijloace bănești ce nu i se cuvin în pentru sine și pentru alte persoane sumă de 5000 lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

În continuarea acțiunilor sale infracționale la data de 23 iulie 2018, ora 11:26 min., Bour Alin aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37, a pretins personal de la fiica unei persoane neidentificate mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 6000 lei pentru sine și pentru alte persoane, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume pentru efectuarea a două intervenții chirurgicale simultane.

La data de 24 iulie 2018, orei 08 și 35 min., Bour Alin aflându-se în biroul său de serviciu amplasat la etajul 3 al Spitalului Clinic Central Stația Chișinău de pe strada Gheorghe Cașu nr.37 a pretins personal de la soția pacientului Godoroja mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 6-7 mii lei pentru sine și pentru alte persoane și tot atunci a acceptat și primit de la ultima mijloace bănești ce nu i se cuvin în pentru sine și pentru alte persoane sumă de 2000 lei pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, și anume în urma efectuării intervenției chirurgicale.

Astfel în perioada 12 iulie 2018 - 24 iulie 2018 (13 zile calendaristice sau 9 zile lucrătoare, șeful catedrei chirurgie nr. 5, șef al secției chirurgie în cadrul IMSP Spitalul Clinic al Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale, Bour Alin, a pretins de la pacienți și rudele acestora mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 34 700 lei, a acceptat de la pacienți și rudele acestora mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 6000 lei și a primit de la pacienți și rudele acestora mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 54 600 lei).

Inculpatul Bour Alin în ședința de judecată a recunoscut vinovăția integral în faptele indicate în rechizitoriu, solicitând ca judecata să se petreacă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală asupra cărora nu are obiecții și nu solicită administrarea de noi probe, înscris acceptat de instanța de judecată prin încheierea din XXXXXXXXXX, explicând că, la data de 12 iulie 2018 ora 12:40, după o consultație în sala de examinare a unei persoane necunoscute, care nu deținea poliță de asigurare medicală obligatorie, aseasta întrebându-l cât va costa intervenția chirurgicală, la care dânsul i-a răspuns - 12 000 lei. Dintre care 6000 lei, urma să-i achite în casa spitalului, din motivul că nu deținea polița de asigurare.

Ulterior, la data de 13 iulie 2018, ora 11:49 min., după efectuarea intervenției chirurgicale a acceptat și primit de la soțul pacientei Arhonorodca Zhama, mulțumire sub formă de mijloace bănești în sumă de 5000 lei.

Tot la data de 13 iulie 2018, ora 12:27 min., după efectuarea intervenției chirurgicale a acceptat și primit, de la mama pacientei Utica Cătălina mulțumire sub formă de mijloace bănești în sumă de 5000 lei.

De asemenea, în aceeași zi la ora 15:45, în urma efectuării intervenției chirurgicale a acceptat și primit, mulțumire sub formă de mijloace bănești 1500 lei, de la nepotul pacientului Grigore Doroftei.

La ora 16:24 min., în biroul a intrat pacienta Țibulevscaea Vera, care l-a întrebat insistent cu ce sumă să-l mulțumească, afirmând că este o doamnă recunoscătoare, după care la insistența repetată a pacientei i-a spus suma de 5 000 lei, dacă are posibilitatea. Astfel, la ora 16:52 min., pacienta Țibulevscaea Vera a intrat repetat în biroul și i-a oferit mulțumire, sub formă de mijloace bănești în sumă de 4800 de lei, pe care a acceptat-o și primit-o.

Cu referire la episodul din data 14 iulie 2018, începând cu ora 17:18 min., în biroul de serviciu a intrat pacienta Bogataia Elena care i-a comunicat că poartă plicuri cu mijloace bănești pentru mulțumire, și are frică să nu le piardă. Aceasta l-a întrebat cu ce sumă poate să-l mulțumească. A spus suma de 5 000 lei, bani pe care i-a primit imediat de la pacienta Bogataia Elena în urma efectuării intervenției chirurgicale.

Ulterior, la data 15 iulie 2018, ora 16:14 min., a acceptat și primit de la pacienta Molcean Maria, mulțumire sub formă de mijloace bănești, în sumă de 5000 lei, după efectuarea intervenției chirurgicale. Confirmă că, la data de 17 iulie 2018, ora 09:07 min., a acceptat și primit, mulțumire în sumă de 200 lei după efectuarea unei consultații medicale.

De asemenea, la data de 17 iulie 2018, ora 11:09 min., a acceptat și primit, mulțumire sub formă de mijloace bănești în sumă de 5100 lei, în urma efectuării intervenției chirurgicale de la mama pacientei Cîrlan Galina.

După care la aceeași dată de 17 iulie 2018, la ora 15:59 min., după efectuarea intervenției chirurgicale a acceptat și primit, de la nepotul pacientului Doroftei Grigore mulțumire sub formă de mijloace bănești în sumă de 1000 lei, iar la ora 16:16 min., a acceptat și primit de la soția pacientului Tanga Ion, mulțumire de 5000 mii lei.

Cu referire la episodul din 20 iulie 2018, începând cu ora 13:05 min., sora pacientei Muntean Ana, l-a întrebat cu ce sumă de mijloace bănești poate să-l mulțumească, la care i-a spus că a fost o intervenție chirurgicală destul de complicată, și respectiv a acceptat și primit suma de 6000 lei.

Ulterior, la aceeași dată de 20 iulie 2018, începând cu ora 15:46 min., a explicat pacientei Țeruș Elena necesitatea efectuării intervenției chirurgicale. La întrebarea cu cât trebuie să fie mulțumit, i-a comunicat că este pus în situație, și i-a spus că poate decide singură, și că poate să posede aproximativ 5000 lei. La 23 iulie 2018 în urma efectuării intervenției chirurgicale a acceptat și primit de la Țeruș Elena mulțumire suma de 4000 lei.

Tot la data de 23 iulie 2018, ora 10:53 min., în urma efectuării intervenției chirurgicale a acceptat și primit de la pacienta Valeaeva Olga, mulțumire sub formă de mijloace bănești în suma de 5000 lei.

De asemenea, la data de 23 iulie 2018, începând cu ora 15:46 min., în biroul de serviciu a intrat fiica unei paciente care i-a comunicat că dorește să discute despre tot, adică despre mulțumire. Fiica pacientei a insistat să-i numească suma. Susține că, pacientei urma să fie efectuate 2 intervenții chirurgicale simultane, respectiv i-a spus suma de aproximativ 6000 lei. Mulțumirea în cauză nu a primit-o, din motiv că pacienta nu a fost operată.

Cu referire la episodul din 24 iulie 2018, începând cu ora 08:35 min., soția pacientului Godoroja Grigorie a insistat să-l mulțumească, respectiv i-a spus suma de 6000-7000 mii lei, fiind supus emoțiilor din motiv că a avut o intervenție chirurgicală de lungă durată și foarte complicată. Din suma respectivă a acceptat și primit mulțumire sub formă de mijloace bănești în mărime 2000 lei.

Recunoaște integral probele din rechizitoriu și în special stenografierea și imaginile înregistrate, anexate la materialele dosarului unde posibil în discuții purtate cu pacienții a spus, dar nu a primit și nu a transmis mulțumire sub formă de mijloace bănești pentru alte persoane, sora medicală, asistenți anesteziologi. Sincer regretă de cele săvârșite.

Vinovăția inculpatului Bour Alin în comiterea infracțiunilor se mai confirmă și prin probele acumulate în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat asupra cărora nu a avut careva obiecții și anume:

**Vol.II** - proces-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație - cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, în cazul dat a biroului de serviciu amplasat în mun. Chișinău str.Gh. Cașu nr.37, din 27 iulie 2018 cu stenograma comunicărilor și imaginilor înregistrate anexată, prin care se confirmă faptul pretinderii, acceptării și primirii de către Bour Alin a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin pentru sine și pentru alte persoane pentru îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale și anume, în perioada 12 iulie 2018 - 24 iulie 2018 (13 zile calendaristice sau 9 zile lucrătoare, șeful catedrei chirurgie nr. 5, șef al secției chirurgie în cadrul IMSP Spitalul Clinic al Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale Bour Alin a pretins de la pacienți și rudele acestora mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 34700 lei, a acceptat de la pacienți și rudele acestora mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 6000 lei și a primit de la pacienți și rudele acestora mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 54600 lei/f.d.8-9/;

- proces-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice din 06 iulie 2018, prin care au fost consemnate acțiunile bănuțului Bour Alin din data de 03 iulie 2018 și anume, întâlnirile cu Țanga Ion Leonid împreună cu o doamnă necunoscută, întâlnirile între Bour Alin și Caftea Artemie cu o doamnă necunoscută precum și alte întâlniri între Bour Alin cu alte persoane necunoscute/f.d.80-95/;

- proces-verbal privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice din 11 iulie 2018, prin care au fost consemnate acțiunile lui Bour Alin 09 iulie 2018/f.d.97-110/;

- proces-verbal de audiere a martorului din XXXXXXXXXX conform căruia martorul Țibulevscaea Vera a declarat că deoarece avea probleme cu sănătatea s-a adresat pentru consultație medicului Bour Alin. În urma consultației a decis efectuarea intervenției chirurgicale. Astfel, la data de XXXXXXXXXX a fost internată în spital, iar la data de XXXXXXXXXX a

fost operată. Susține că, în spital a fost internată în baza poliței de asigurare medicală, și nu a achitat în casa spitalului careva mijloace financiare. Iar, după intervenția chirurgicală, la data de XXXXXXXXX a intrat în biroul de serviciu a d-lui Bour Alin pentru al mulțumi pentru intervenția chirurgicală. Astfel, a transmis lui Bour Alin suma de 4800 lei, bani pe care ultimul i-a primit/f.d.119-121/;

- proces-verbal de percheziție din 24 iulie 2018, prin care au fost consemnate rezultatele percheziției efectuate în biroul de serviciu al lui Bour Alin amplasat în incinta secției Chirurgie a Spitalului Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale din strada G. Cașu nr.37, mun. Chisinau/f.d.140-142/.

Audiind procurorul, avocatul, inculpatul, administrând materialele cauzei, ținând cont de prevederile art.325 CPP al RM, instanța a ajuns la concluzia că vinovăția inculpatului Bour Alin și-a găsit deplina confirmare și acțiunile lui urmează să fie încadrate juridic în baza art.324 alin.(1) Cod Penal, după semnele calificative - „coruperea pasivă - caracterizată prin pretinderea, acceptarea și primirea de către o persoană publică de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pentru altă persoană, pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale”.

Cât privește argumentul avocatului privind reîncadrarea faptelor incriminate lui Bour Alin din baza art.324 alin.(1) Cod Penal - „corupere pasivă”, în baza art.256 alin.(1) Cod Penal - „primirea unei remunerații ilicite pentru îndeplinirea lucrărilor legate de deservirea populației”, instanța de judecată îl respinge ca fiind neîntemeiat, dat fiind faptul că dînsul întrunește condițiile stipulate în dispoziția art.123 Cod Penal.

Astfel, potrivit dispoziției art.123 alin.(1) și (2) CP al RM - *prin persoană cu funcție de răspundere se înțelege persoana căreia, într-o întreprindere, instituție, organizație de stat sau a administrației publice locale ori într-o subdiviziune a lor, i se acordă, permanent sau provizoriu, prin stipularea legii, prin numire, alegere sau în virtutea unei însărcinări, anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice sau a acțiunilor administrative de dispoziție ori organizatorico-economice.*

Prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, inclusiv funcționarul public cu statut special (colaboratorul serviciului diplomatic, al serviciului vamal, al organelor apărării, securității naționale și ordinii publice, altă persoană care deține grade speciale sau militare); angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; angajatul din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.

În acest context, instanța a ajuns la concluzia și a încadrat juridic acțiunile lui Bour Alin în baza art.324 alin.(1) CP al RM, întrucât la momentul comiterii infracțiunilor inculpatul deținea funcția publică - Șef catedră, catedra chirurgie nr.5, Facultatea Stomatologie, Șef secție chirurgie în cadrul IMSP Spitalului Clinic al Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale, funcție care îi acorda permanent anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcției autorității publice sau a acțiunilor administrative de dispoziție ale instituției nominalizate.

Mai mult ca atît, Bour Alin a pretins, acceptat și primit bunuri, ce nu i se cuvin, pentru sine și pretins pentru alte persoane /sora medicală, asistenți anesteziologi/ pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Prin umare, **latura subiectivă** a coruperei pasive /art.324 Cod Penal/ se caracterizează prin intenție directă, motivul căreia se exprimă prin interesul material sau năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale, la caz, cu scopul îndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiile de serviciu săvârșită de către o persoană publică și alte persoane cu funcții de răspundere.

**Obiectul acestei infracțiuni** îl constituie relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu în sectorul public, care presupune respectarea de către persoanele publice și alte persoane cu funcții de răspundere a obligației de a pretinde, primi sau accepta remunerația în strictă conformitate cu Legea.

**Obiectul material** poate fi exprimat printr-un bun primit de făptuitor sau prin acordarea unui serviciu, a unor foloase, privilegii, avantaje ce nu i se cuvin persoanei publice și alte persoane cu funcții de răspundere.

**Latura obiectivă** a infracțiunii de corupere pasivă constă în fapta prejudiciabilă a persoanei publice și alte persoane cu funcție de răspundere, care în scopurile indicate la art.324 CP, pretinde ori primește bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, fie acceptă servicii, privilegii sau avantaje ce nu i se cuvin.

În acest context, instanța reține că spre deosebire de art.324 CP al RM, subiectul infracțiunii prevăzute la art.256 alin.(1) Cod Penal - *urmează să aibă calitatea de salariat dintr-o întreprindere, instituție sau organizație, cu condiția să nu fie persoană cu funcție de răspundere, sau funcționar al autorității publice, al altei instituții, întreprinderi sau organizații de stat, precum și persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau o altă organizație nestatală pe când inculpatul Bour Alin la momentul comiterii faptelor incriminate deținea funcția de Șeful catedrei chirurgie nr.5, Facultatea Stomatologie și Șef al secției chirurgie în cadrul IMSP Spitalului Clinic al Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale, deci deținea funcție publică fiind investită de stat pentru a presta în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.*

Prin umare, instanța a stabilit cu certitudine intenția, motivul și scopul comiterii infracțiunilor incriminate.

Pentru individualizarea pedepsei, instanța de judecată va aplica prevederile art. 7, 61 și 75-78 Cod Penal.

Inculpatul Bour Alin, anterior nu a fost condamnat, a recunoscut vinovăția integral în faptele incriminate și sincer s-a căit în cele săvârșite, înaintând o cerere de examinare a cauzei penale în temeiul art.364/1 CPP al RM, înscris acceptat de către instanța de judecată prin încheierea din XXXXXXXXXX, x – xpii, xllă, angajat în câmpul muncii în calitate de șef stomatologie, șef secție chirurgie în cadrul IMSP Spitalului xiale - suspendat din funcție x Vol.I, /f.d.89/, x titlu științific - profesor universitar, doctor habilitat în științe medicale, decernat cu diplomă de gradul I de către Guvernul RM Vol.II/f.d.161/, diplomă pentru merite deosebite în activitate de la Rectorul Universității de Stat de Medicină și Farmacie “Nicolae Testemițanu” din Republica Moldova - 2015 /f.d.163-164/, referință elibertă de către directorul Spexierului Sănătății, Muncii și se prin care se caracterizează în plan pozitiv Bour Alin, care are vechimea în muncă /medicină - 30 ani, f.d.176/, conform scisoanelor de susținere a colegilor de la locul de muncă, care îl caracterizează în plan pozitiv/f.d.159-160, 165,216-218/, scrisori colective de mulțumire din partea pacienților, inclusiv și ziare /f.d.165-175,219-234/.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii /art.324 alin.1 CP - corupere pasivă/, care conform art.16 alin.(4) Cod Penal se clasifică ca o infracțiune gravă, stipulată în Capitolului XV- infracțiuni contra bunei desfășurări a activității în sfera publică al Codului Penal, ținând cont de circumstanțele comiterii faptei, de personalitatea inculpatului, de rolul și comportamentul acestuia până la comiterea infracțiunii și după, de faptul că i s-a aplicat măsura preventivă sub formă de arest la domiciliu pe un termen de 30 zile/Vol.I, f.d.62/.

În acest context, instanța a ajuns la concluzia de aplicat lui Bour Alin o pedeapsă conform sancțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) Cod Penal, cu aplicarea art.90 Cod Penal și dispoziției art.364/1 alin.(8) CPP al RM, care a recunoscut săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și a solicitat judecarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, prin umare beneficiază de reducerea pedepsei cu - 1/3 din închisoare și respectiv - 1/4 din amendă din limitele de pedeapsă prevăzute de lege, oferindu-i posibilitate de a se manifesta în societate în stricta conformitate a Legii, aducând un venit real în bugetul de Stat, așa după cum a solicitat și Acuzatorul de Stat în discursul său.

Instanța menționează că, sancțiunea prevăzută de art.324 alin.(1) Cod Penal al RM, prevede aplicarea pedepsei sub formă de închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani.

Prin prisma art.364/1 CPP al RM, instanța urmează să stabilească noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului. Astfel, se va reduce cu 1/3 a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, stabilindu-i-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de 2 ani și maximă aplicabilă va fi de 4 ani și 8 luni, respectiv și amenda se micșorează cu - 1/4, deci amenda minimă va fi de 3000 și maximă - 4500 unități convenționale.

Ținând cont de circumstanțele comiterii infracțiunii, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei stipulate în art.61 alin.(2) Cod Penal, reieșind din caracterul infracțiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.(4) Cod Penal este una gravă, instanța de judecată consideră că în privința inculpatului, pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) Cod Penal/16 episoade/, este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare conform sancțiunii prevăzute de Lege pe un termen de 3 ani cu suspendarea acesteia pe un termen de - 2 ani și cu amendă în mărime de 4000/patru mii/ unități convenționale.

Conform art.90 alin.(1) Cod Penal - dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai de motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă.

În acest context și ținând cont de circumstanțele mai sus menționate, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente.

De asemenea, instanța reține că, inculpatul este angajat în câmpul muncii în calitate de șef catedra chirurgie nr.5, Facultatea Stomatologie și șef secției chirurgie în cadrul IMSP

De asemenea, instanța reține că, inculpatul este angajat în câmpul muncii în calitate de șef catedra Chirurgie II, Facultatea Stomatologie și Șeful Secției Chirurgie în cadrul Unității Spitalului Clinic al Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale - suspendat din funcție prin Ordinul nr.1386-ru din 30 iulie 2018/Vol.I,f.d.89/, dispune de titlu științific - profesor universitar, doctor habilitat în științe medicale, decernat cu diplomă de gradul - I de către Guvernul Republicii Moldova Vol.II/f.d.161/, diplomă pentru merite deosebite în activitate de la Rectorul Universității de Stat de Medicină și Farmacie "Nicolae Testemițanu" din Republica Moldova - 2015 /f.d.163-164/, referință elibertă de către directorul Spitalului Clinic al Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale prin care se caracterizează în plan pozitiv Bour Alin, care are vechimea în muncă /medicină - 30 ani, f.d.176/, conform scrisorilor de susținere a colegilor la locul de muncă, se caracterizează în plan pozitiv /f.d.159-160, 165,216-218/, scrisori colective de mulțumire, inclusiv și din ziare din partea pacienților tratați de Bour Alin /f.d.165-175, 219-234/, de faptul că toate mijloacele bănești erau transmise de pacienți după efectuarea operațiilor respective și nici unul din ei nu a depus plângere la organele de resort, a săvârșit pentru prima dată o infracțiune gravă, a recunoscut vinovăția integral în fapta incriminată, încheiend Acord de recunoaștere a vinovăției la data de XXXXXXXXXX cu Acuzatorul de Stat /Vol.I, f.d.76-82/ și sincer s-a căit în cele săvârșite.

Potrivit dispoziției art.78 alin.2 Cod Penal, în cazul în care instanța de judecată constată circumstanțe atenuante la săvârșirea infracțiunii, pedeapsa complementară, prevăzută de lege pentru infracțiunea săvârșită, poate fi înlăturată.

Astfel, reieșind din cele mai sus relateate, se constată un cumul de circumstanțe atenuante, și în temeiul dispoziției art.78 alin.2 Cod Penal, instanța consideră oportun de înlăturat aplicarea pedepsei complementare - privarea de dreptul de a ocupa funcții publice.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunilor săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, instanța de judecată apreciază că, pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunilor săvârșite de către inculpat. Aceasta având drept scop corectarea și reeducarea inculpatului, oferindu-i posibilitate de a se manifesta în societate în stricta conformitate cu Legea, precum și preveni săvârșirea de noi infracțiuni, atât din partea lui Bour Alin, cât și a altor persoane.

În acest context, instanța respinge solicitarea Acuzatorul de Stat privind aplicarea pedepsei complementare, ca fiind neîntemeiată.

Totodată, în temeiul art.106 alin.(2), lit.b) CP al RM, instanța va supune confiscării speciale și va încasa din contul lui Bour Alin în beneficiul Statului suma de 54 600 lei, ca bunuri rezultate din infracțiune.

Cheltuieli de judecată nu au fost solicitate.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Măsura preventivă – arest la domiciliu pe un termen de 30 zile aplicată lui Bour Alin la OUP/Vol.I, f.d.62/ a încetat de drept. Corpuri delictive lipsesc.

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art.art.364/1, 384-389 CPP al RM, instanța de judecată

#### **C O N D A M N Ă :**

XXXXXXXXX se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(1) Cod Penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea art.364/1 CPP al RM, se condamnă la – 3/trei/ ani închisoare, cu amendă în mărime de 4000/patru mii/ unități convenționale, ceea ce constituie suma de 200 000/ două sute mii/ lei, fără privarea de dreptul de a ocupa funcții publice.

Conform dispoziției art.90 Cod Penal pedeapsa stabilită cu închisoare, aplicată lui XXXXXXXXXX se suspendă pe un termen de 2/doi/ ani, cu obligarea acestuia să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Termenul executării pedepsei de calculat din momentul definitivării sentinței.

Se supune confiscării speciale și se încasează din contul lui Bour Alin în beneficiul Statului suma de 54 600/cincizeci și patru mii șase sute/ lei, ca bunuri rezultate din infracțiune.

Măsura preventivă - arestul la domiciliu aplicat în privința lui Bour Alin la OUP, a încetat de drept.

Sentința este cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,  
Judecător

Ghenadie Plămădeală