Dosar nr. în program 4-26101471-28-4-10082026
nr. manual 4-126/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

29 septembrie 2026 or. *****

Judecătoria Edineț, sediul *****
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Medvețchi Alina
În lipsa:
Agentului constatator Șiticov Radu-Ștefan
Contravenientului Ababii Valentina

a examinat în ședință de judecată publică cauza contravențională privind învinuirea lui Ababii Valentina în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional,

A C O N S T A T A T :

Ababii Valentina la data de 09.06.2026, aproximativ pe la ora 10:05 a apelat intenționat serviciile specializate la numărul unic 112, solicitând ajutorul poliției, comunicând fapte ce nu sau adeverit.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI07 *****din 03.08.2026, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

Agentul constatator Șiticov Radu-Ștefan în ședința de judecată, nu s-a prezentat fiind legal citat și înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată.

În ședința de judecată contravenientul Ababii Valentina, nu s-a prezentat fiind legal citat și înștiințat despre data, ora și locul petrecerii ședinței de judecată.
Audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 *****din 03.08.2026, în privința lui Ababii Valentina învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art. *****Cod contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Ababii Valentina sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional al RM.

Conform art. *****Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Ababii Valentina şi anume fapta prevăzută la art. *****Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a poliției.

Vinovăția lui Ababii Valentina în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 15.06.2026 (f.d. 5);
- proces-verbal privind actele de constatare din 09.06.2026 (f.d.7-10);
- raport privind înregistrarea contravenției din 22.06.2026 (f.d.21);
- Decizia pe materialul înregistrat în Registrul de evidență a altor informații cu privire la infracțiuni și incidente al IP ***** cu nr. 1959 din 09.06.2026 (f.d.224);
- procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI07 *****din 03.08.2026 (f.d.23);

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Ababii Valentina a comis contravenţia prevăzută de art. *****Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a poliției.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI07 *****din 03.08.2026 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție *****, Șiticov Radu-Ștefan în privința lui Ababii Valentina, învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. *****Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Ababii Valentina, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Ababii Valentina sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovată Ababii Valentina, născută la *****, cod personal *****, domiciliată în s. *****, raionul *****, în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. *****Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Ababii Valentina că ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ghenadie Comerzan**