REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

3 octombrie 2024

În cauza civilă nr.2-662/2023 *(nr. electronic -2-23030549-51-2-27022023-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 27 februarie 2023, care privește pe

Organizația de Creditare Nebancară „ EASY CREDIT" Societate cu Răspundere Limitată (reclamant)

împotriva

***** (pârâții),

- *privind încasarea datoriei contractuale şi compensarea cheltuielilor judiciare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 09 martie 2023, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâții *****, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a analizat* argumentele reclamantului pentru admiterea cererii și *a constatat* că pârții nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 3 și art. 10 alin. (1 – 3) din Legea privind contractele de credit pentru consumatori nr. 202 din 12 iulie 2013, *în vigoare la momentul încheierii contractului de împrumut*;
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), f), alin. (5), art. 912 alin. (1), art. 1763 alin. (1). (3), (4), art. 1764 alin. (1), art. 1769 alin. (1) lit. c) și d) și art. 1770 alin. (1), (2) din Codul civil;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276^4 din Codul de procedură civilă

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției ***este insuficient raportat*** la volumul excesiv de muncă (cereri repartizate în (a) *anii 2019 (dec.) - 2022* – ***3 052;*** (b) în *2023* – 1146 și examinate – 903; (c) în

anul 2024 - 551) problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.); *inclusiv*

- *restanța de 812 cauze* (1 ianuarie 2021 – 31 decembrie 2023) în rezultatul concediul medical și parental în acest timp;
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CEDO* – Nideröst-Huber vs Elveția, 18 februarie 1997, parag. 30; Özgür Keskin vs Turcia, 17 octombrie 2017, parag. 33);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 3 octombrie 2024; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul* Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” S.R.L.** (IDNO - 1005600043669; sediul – mun. Chișinău, str. Tighina, 49/4) împotriva ***pârâtului*** ***** (a. n.*****, INDP: *****, domiciliat în mun. *****) și ***** (a. n. *****, INDP: *****, domiciliată în mun. UNGHENI, str. *****)

2. *Hotărăște că pârâții* ***** trebuie să plătească în solidar *reclamantului* Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” S.R.L. suma bănească în mărime de ***46 049,75 (patruzeci și șase de mii patruzeci și nou, 75)*** **lei**, în baza contractului de împrumut nr.091833572 din 17 noiembrie 2021 și contractul de fidejusiune nr.F-091833572 din 17 noiembrie 2021, având următoarele componente:

- *(i) ratele scadente neachitate în cuantum de 6 239,75 de lei; (ii) penalitatea în sumă de 2 370,00 de lei; (iii) suma ratelor rămase, dar neachitate în sumă de 37 440,00 lei;*

3. *Hotărăște că pârâții* ***** trebuie să plătească în solidar *reclamantului* Organizația de Creditare Nebancară „EASY CREDIT” S.R.L. suma bănească în mărime de ***1 381,49 (o mie trei sute optzeci și unu, 49)*** **de lei,** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel BĂLȚI în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/”, în termen de 3 zile calendaristice în baza art. 194 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
Judecător