Dosarul nr.2-24292/2020

HOTĂRÎRE
În numele Legii

03 iulie 2024 **mun.Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul V.Jomiru-Niculiță
Grefier V.Colesnic

a judecat în ședință publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de OCN,,Total Leasing &Finance"SRL către SRL,,Agribio", Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, intervenient accesoriu SRL,,Arhimanagement" cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere și

acțiunea reconvențională depusă de Eremciuc Radu și Eremciuc Irina către OCN,,Total Leasing &Finance"SRL cu privire la constatarea micșorării garanțiilor ipotecare cu reducerea obligației fidejusorilor,

a c o n s t a t a t:

Argumentele părților.

La 19 ianuarie 2017, ÎCS,,Total Leasing &Finance"SRL a depus cerere de chemare în judecată către SRL,,Agribio", Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, intervenient accesoriu SRL,,Arhimanagement" cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere (vol.I, f.d.4-5).

În motivarea acțiunii s-a indicat că în baza contractului de împrumut nr.***** din ***** a acordat către „Conect Management" SRL un împrumut în mărimea echivalentului în MDL, a sumei de 424455 euro, cu scadența la data de 30.12.2020.

Executarea corespunzătoare a obligațiilor rezultate din contractul de împrumut a fost garantată conform contractului de fidejusiune nr.***** din ***** încheiat cu Eremciuc Radu, conform contractului de fidejusiune nr.***** din ***** încheiat cu Eremciuc Irina, conform contractului de fidejusiune nr.***** din ***** încheiat cu SRL,,Agribio" și conform contractului de fidejusiune nr.***** din ***** încheiat cu SRL,,Arhimanagement".

Potrivit contractului de împrumut menționat supra împrumutătorul s-a obligat să pună la dispoziția împrumutatului suma de bani, iar împrumutatul s-a obligat să restituie împrumutul și să plătească dobânda și alte plăți aferente, conform condițiilor acestuia.

Din cauza neachitării în termenii stabiliți a ratelor stabilite conform contractului, a expediat debitorului și fidejusorilor notificare stabilindu-le un termen, până la 19.09.2016, pentru achitarea integrală a datoriei față de OCN,,Total Leasing &Finance"SRL.

În termenul stabilit datoriile aferente contractului de împrumut nu au fost achitate.

Potrivit prevederile pct.9.2. lit.a) a contractului de împrumut, în cazul în care împrumutatul nu îndeplinește în mod corespunzator obligațiile sale, împrumutătorul este în drept să ceară împrumutatului restituirea anticipată a împrumutului și achitarea altor plăți aferente contractului de împrumut.

În conformitate cu prevederile pct.6.1 din contractul de împrumut, în cazul neachitării în termenul stabilit a plăților lunare, împrumutătorul calculează penalități în mărime de 0,25% din suma restantă pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi restantă și până la data achitării efectivă a plății, inclusiv.

Potrivit situației din data de 18.01.2017, suma totală a datoriilor debitorului față de creditor, conform contractului de împrumut nr.*****din ***** constitute ***** euro, din care:***** euro-soldul împrumutului; suma de ***** euro-dobândă; suma de ***** euro-penalitatea.

Conform pct.1.1 a contractului de fidejusiune, fidejusorii au garantat cu întreg patrimoniul lor executarea corespunzătoare a obligațiilor debitorului ce reies din contractual de împrumut din data de *****.

Solicită reclamantul OCN„Total Leasing &Finance”SRL rezilierea anticipată a contractului de împrumut nr.2***** din *****, încasarea în mod solidar a datoriilor de la SRL„Conect Management", SRL„Arhimanagement”, SRL„Agribio”, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina în beneficiul reclamantului a datoriei aferente contractului de imprumut nr.2***** din ***** în sumă de ***** euro și a taxei de stat în sumă de 50000 lei achitată la depunerea cererii.

Ulterior, OCN„Total Leasing &Finance”SRL a înaintat cerere de micșorare a pretențiilor (vol.II, f.d.30). A indicat că în privința debitorului SRL „Conect Management" a fost intentată procedura de insolvabilitate în cadrul căreia au fost admise creanțele reclamantului în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului insolvabil în sumă totală de ***** euro, dintre care suma de ***** euro, fiind inclusă în rangul creanțelor garantate. În cadrul procedurii de faliment de către lichidatorul, Leu Vasile a fost comercializat bunul imobil ipotecat la prețul de 4301264 lei. Din produsul vînzării bunului imobil ipotecat al SRL„Conect Management", lichidatorul Leu Vasile la data de 11.02.2019 a transferat creditorului OCN„Total Leasing &Finance”SRL suma de ***** lei, mijloace care au fost atribuite pentru achitarea datoriilor debitorului SRL „Conect Management" conform contractului de împrumut nr.2***** din *****.

La 20.06.2019, creditorul a m-ai încasat suma de ***** lei în temeiul contractului de împrumut din *****. Suma de ***** lei conform cursului BNM din 11.02.2019 echivalează cu suma de 199416 euro (1 euro=19,4020 lei), iar conform cursului BNM din 20.06.2019, suma de ***** lei echivala cu suma de 647,73 euro (1euro=20,3960 lei).

Totodată în privința debitorului SRL „Conect Management" prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 11.06.2019, în privința debitorului SRL „Conect Management" a fost încetat procesul de insolvabilitate și procedura de faliment, fiind dispusă radierea

debitorului din registrul de stat al persoanelor juridice.

Solicită reclamantul încasarea în beneficiul său în mod solidar de la SRL,,Agribio", Eremciuc Radu și Eremciuc Irina a datoriei de 304029,33 euro, creanță care a fost consemnată de către instanța de insolvabilitate în tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Conect Management" .

În ședința de judecată din 05.10.2023, reclamantul OCN,,Total Leasing &Finance"SRL a depus o altă cerere de micșorare a pretențiilor (vol.III, f.d.194-195). A indicat că la 13.03.2023 în conformitate cu prevederile art.66, art.117-121 a legii insolvabilității și a procesului-verbal nr.01 din 13.03.2023 al licitației cu reducere a bunului imobil grevat cu ipotecă și inclus în masa debitoare a SRL,,Arhimanagement" (în procedura falimentului) prin licitație cu reducere a fost vândut bunul imobil situat în mun.Bălți, str.D.Cantemir 122 la prețul de 695229,69 lei. Suma obținută în urma petrecerii licitației cu reducere a bunului imobil menționat a fost distribuită creditorului OCN,,Total Leasing &Finance"SRL în baza deciziei nr.01/23 din 21.03.2023 emisă de către lichidatorul, Mitev Vitalii. Conform cursului BNM la 21.03.2023, cursul 1 euro echivala cu 19,9666 lei, respectiv suma de 695229,69 lei constituia suma de 34819,63 euro.

În contextul dat solicită reclamantul, OCN,,Total Leasing &Finance"SRL încasarea în beneficiul său în mod solidar de la fidejusorii, SRL,,Agribio", Eremciuc Radu și Eremciuc Irina a datoriei, în temeiul contractului de împrumut nr.2***** din *****, în sumă de 269209,70 euro, creanță consemnată de către instanța de insolvabilitate în tabelul definitiv al creanțelor creditorului împotriva patrimoniului debitorului SRL „Conect Management" și a dobânzii de întârziere pentru perioada de 01.03.2019-08.02.2022, în mărime de 85666,72 euro.

La 23 noiembrie 2021, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, prin intermediul avocatului-Ilie Gîlcă au depus acțiune reconvențională către OCN,,Total Leasing &Finance"SRL (vol.II, f.d.138-153).

În motivarea acțiunii reconvenționale, reclamanții au indicat că la data de ***** între OCN,,Total Leasing &Finance"SRL în calitate de împrumutător și SRL,,Conect Management", în calitate de împrumutat a fost încheiat contractul de împrumut nr.***** prin care ultimei i-a fost acordat împrumutul în mărimea echivalentului în MDL a sumei de 424455 euro, cu scadență la data de 30.12.2020.

În calitate de garanții reale au fost stabilite:

-bunul imobil amplasat la adresa mun.Chișinău,*****10/3 care include terenul cu modul de folosință neproductivă cu nr.cadastral ***** cu suprafața de 0,595 ha, și construcția nefinalizată, grad de finalizare 46%, cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața la sol de 1075,4 m^2, cu valoarea de gaj de 9***** lei proprietate SRL,,Agribio" la data semnării contractuluim dar care urma a fi vândut SRL „Conect Management" și

-bunul imobil amplasat în mun.Bălți, str.***** care include terenul pentru construcții cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,025 ha și construcția nefinalizată, grad de finalizare

71%, cu nr.cadastral *****cu suprafața de 250,00 m^2, cu valoarea de gaj de 1.186.688,00 lei, ce aparține cu drept de proprietate SRL,,Arhimanagement”.

Totodată, în calitate de garanți au fost stabilite persoanele fizice și juridice: Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, SRL,,Arhimanagement”, SRL,,Agribio”, „Europarus”SRL și „One CS Distribution”SRL (înregistrate în România).

La 18.01.2017, OCN,,Total Leasing & Finance”SRL a înaintat cerere de chemare în judecată către SRL „Conect Management", SRL,,Agribio”, SRL,,Arhimanagement”, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina privind încasarea în mod solidar a sumei de ***** euro.

În privința SRL „Conect Management" a fost intentată procedura de insolvabilitate/faliment, iar la 13.11.2018 a fost organizată licitația cu reducere a bunurilor din masa debitoare, la care au fost lichidate bunurile din masa debitoare și anume autoturismul de marca AUDI Q7 cu suma de 94500 lei și autoturismul BMW 320 la suma de 67500 lei.

În cadrul procedurii date, lichidatorul SRL „Conect Management", Leu Vasile cu acordul creditorului OCN,,Total Leasing &Finance”SRL nr.***** din 28.01.2019 a vândut bunul imobil ipotecat amplasat în mun.Chișinău,*****10/3 la suma de 4.301.264 lei, sumă care este cu mult sub valoarea de gaj și valoarea de piață a bunului imobil stabilită conform registrului bunurilor imobile din 0102.2009.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 11.06.2019 s-a dispus stingerea creanțelor creditorului față de debitorul SRL „Conect Management" și radierea ultimei.

Vânzarea bunului imobil de către administratorul insolvabilității nu putea fi realizat decât sub custodia creditorului ipotecar, OCN,,Total Leasing &Finance”SRL care în mod suspicios a dat acordul la înstrăinarea bunului imobil ipotecat la un preț diminuat de cel puțin 2 ori față de valoarea de gaj la momentul constituirii împrumutului/fidejusiunii în defavoarea fidejusorilor/ reclamanți și contrar prevederilor art.130 alin.(4) și (5) din legea insolvabilității.

Consideră că comercializarea bunului imobil menționat a avut loc cu acordul decizional al OCN,,Total Leasing &Finance”SRL, iar prin distanțarea creditorului de la practicile comerciale s-a adus un prejudiciu pentru SRL „Conect Management" de cel puțin 5.456.414,00 lei, ori dreptul de proprietate continuă să existe ca un drept fundamental al debitorului, inclusiv și-n procedura de executare silită.

Indică reclamanții în acțiunea reconvențională că la încheierea contractului de împrumut au avut certitudinea că în cazul dacă solvabilitatea debitorului SRL „Conect Management" va fi precară, obligațiile acesteia sunt garantate integral prin imobilele ipotecate. În situația când creditorul micșorează, în defavoarea fidejusorului, anumite drepturi de gaj ori alte garanții sau drepturi de preferință, existente în momentul constituirii fidejusiunii ori obținute ulterior de debitorul principal și destinate dreptului garantat prin fidejusiune, obligația fidejusorului se reduce cu suma corespunzătoare acestei micșorări.

Solicită reclamanții în acțiunea reconvențională Eremciuc Radu și Eremciuc Irina

-constatarea micșorării garanțiilor ipotecare de către creditor OCN„Total Leasing &Finance”SRL cu 5456414,00 lei și reducerea obligației fidejusorilor față de creditor născută în temeiul contractului de fidejusiune nr.***** și nr.***** la contractul de împrumut nr.***** din ***** cu suma de 5456414,00 lei;

-respingerea ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată înaintată de OCN„Total Leasing &Finance”SRL către Eremciuc Radu și Eremciuc Irina.

Ulterior prin cererea din 28.03.2024 reclamanții în acțiunea reconvențională, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina și-au concretizat pretențiile (vol.III, f.d.203-204) prin care au solicitat constatarea micșorării garanțiilor ipotecare de către creditorul OCN„Total Leasing &Finance”SRL cu 11143191 lei și reducerea obligației fidejusorilor, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, față de creditor născută în temeiul contractului de fidejusiune nr.***** și nr.***** la contractul de împrumut nr.***** din ***** cu suma de 11143191 lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 11.05.2021, ***intervenientul accesoriu SRL„Arhimanagement”*** prin intermediul administratorului autorizat, Mitev Vitalii ***a depus referință*** (vol.II, f.d.87-89).

A indicat că OCN„Total Leasing &Finance”SRL a înaintat dreptul său de preferință în calitate de creditor garantat asupra bunului imobil din mun.Bălți, str.Caraciobanu, 122 care include terenul pentru construcții cu nr. cadastral ***** și construcția nefinalizată cu nr. cadastral *****.01, precum și a fost lichidat debitorul SRL „Conect Management". Este corect ca OCN„Total Leasing &Finance”SRL să susțină în continuare pretențiile în prezentul litigiu doar în limita încasării silite a datoriei de la fidejusorii SRL„Agribio”, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina în limita sumei de 304029,33 euro.

Aspecte de procedură.

Prin fișa de repartizare aleatorie a dosarului, la 20.01.2017 cauza civilă a fost inițial repartizată judecătorului, Babălău Denis (vol.I, f.d.1), ulterior la data de 17.12.2020 a fost repartizată judecătorului, Valentin Lastavețchi (vol.II, f.d.84), iar la 07.06.2022 judecătorului, Ioana Chironeț (vol.III, f.d.148).

Ulterior, prin fișa de repartizare aleatorie a dosarului, cauza civilă la 25.05.2023 a fost repartizată judecătorului, Veronica Jomiru-Niculiță (vol.III, f.d.177), iar prin încheierea din 26 mai 2023, a fost primită spre examinare cu fixarea ședinței de judecată pentru data de 05.10.2023 (vol.III, f.d.*****).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 23 februarie 2022 a fost dispusă efectuarea expertizei în domeniul construcției (vol.III, f.d.138-140).

Prin încheierea protocolară din 05.10.2023 a fost admisă cererea reprezentantul reclamantului privind înlocuirea părții *ÎCS„Total Leasing &Finance”SRL* cu succesorul în drepturi, OCN„Total Leasing &Finance”SRL în temeiul art.70 alin.(1) CPC (vol.III, f.d.189, 200).

În ședința de judecată, avocatul reclamantului-Lungu Alexandru a susținut acțiunea depusă inițială și cea de micșorare a pretențiilor și a solicitat admiterea acestora în modul cum sunt formulate. A reiterat că suma restantă de 269209,70 euro, care rezultă din contractul de împrumut din *****, garantat prin contractele de fidejusiune, a fost validată în cadrul unui proces de judecată și care nu necesită a mai fi supusă verificării, urmează a fi încasată în mod solidar de la SRL„Agribio", Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, precum și urmează a fi dispusă încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 85666,72 euro.

Totodată a solicitat respingerea acțiunii reconvenționale ca fiind una neîntemeiată. A menționat că speței date nu-i este aplicabil art.1158 Cod Civil ori bunul a fost vândut în cadrul unui proces de insolvabilitate, de către lichidatorul Leu Vasile, iar fidejusorii urmau să obiecteze, în fața instanței de judecată, în privința vânzării, fapt ce nu l-au făcut. Ce ține de raportul de expertiză la fel nu poate fi luat în calcul, deoarece bunul a fost vândut în cadrul unui proces de insolvabilitate sub supravegherea și controlul instanței de judecată.

Avocatul fidejusorilor, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina-Gîlca Ilie a solicitat respingerea acțiunii, inclusiv a celor de modificare și admiterea acțiunii reconvenționale.

Instanța de judecată a întreprins măsuri în vederea înștiințării SRL„Agribio" și a intervenientului accesoriu, SRL„Arhimanagement" despre data, ora și locul examinării cauzei, dar care nu s-au soldat cu succes. Consultând materialele dosarului, instanța de judecată a observat că SRL„Arhimanagement" a depus referință, iar SRL„Agribio" are ca administrator pe Eremciuc Radu. În aceste circumstanțe, persoanele juridice cunosc despre existența litigiului în instanța de judecată, motiv din care s-a dispus examinarea cauzei în lipsa acestor participanți la proces (vol.I, f.d.15, 175, 177, vol.II, f.d.87-89).

<u>Aprecierea instanței de judecată</u>

Verificând legalitatea şi temeinicia cerinţelor, ascultând participanții la proces, studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate, instanţa de judecată conchide că acțiunea inițială, cât și acțiunea reconvențională sunt neîntemeiate şi urmează a fi respinse reieşind din următoarele motive.

Potrivit dispozițiilor art.130 alin.(1) CPC, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art.8 alin.(1), (2) lit.a) Cod civil, (în redacția de până la 01.03.2019), *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile generale şi de la sensul legislaţiei civile.*

Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art.9 alin.(1) Cod civil, (în redacția de până la 01.03.2019), *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi*

execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

Din materialele dosarului s-a constatat că la ***** între OCN,,Total Leasing &Finance"SRL în calitate de împrumutător și „Conect Management" SRL în calitate de împrumutat a fost încheiat contractul de împrumut nr.***** prin care împrumutatului „Conect Management" SRL i-a fost acordat un împrumut în mărimea echivalentului în MDL, a sumei de 424455 euro, pe un termen de 60 de luni cu scadență la data de 30.12.2020 (vol.I, f.d.10-13).

Conform art. 454 alin.(1) Cod civil, (în redacția de până la 01.03.2019), (1) *gajul este un drept real în al cărui temei creditorul (creditorul gajist) poate pretinde satisfacerea creanţelor sale cu preferinţă faţă de ceilalţi creditori, inclusiv statul, din valoarea bunurilor depuse în gaj în cazul în care debitorul (debitorul gajist) nu execută obligaţia garantată prin gaj.*

Conform art.454 alin.(3) lit.a) Cod civil, (în redacția de până la 01.03.2019), *după natura raporturilor de drept, în categoria de gaj înregistrat intră ipoteca-gajul bunurilor imobile.*

Potrivit pct.1.6.1 al contractului de împrumut, în vederea executării contractului de împrumut au fost stabilite ca garanții:

-ipoteca asupra bunului imobil situat în mun.Chișinău,*****10/3 care include terenul cu modul de folosință neproductiv cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,595 ha și construcția nefinalizată, grad de finalizare 46%, cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața la sol de 1075,4 m^2, amplasată pe acest teren cu valoarea de gaj de 9***** lei, ce aparține cu drept de proprietate SRL,,Agribio" la data semnării contractului, dar care urma a fi vândut către SRL „Conect Management" și

-ipoteca asupra bunul imobil amplasat în mun.Bălți, str.Caraciobanu, 122, care include terenul pentru construcții cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,025 ha și construcția nefinalizată, grad de finalizare 71%, cu nr.cadastral *****cu suprafața de 250,00 m^2, cu valoarea degaj de 1.186.688,00 lei, ce aparține cu drept de proprietate SRL,,Arhimanagement", fapt confirmat prin contractul de ipotecă nr.3146 din 27.05.2014.

Potrivit art.1146 alin.(1) Cod civil, (în redacția de până la 01.03.2019), *prin contractul de fidejusiune, o parte (fidejusor) se obligă faţă de cealaltă parte (creditor) să execute integral sau parţial, gratuit sau oneros obligaţia debitorului.*

Astfel, conform pct.1.6.3 al contractului de împrumut, întru executarea corespunzătoare a obligațiilor ce rezultă din contractul de împrumut OCN,,Total Leasing &Finance"SRL la ***** a încheiat contractul de fidejusiune nr.***** cu Eremciuc Radu (vol.I, f.d.17-verso), cu Eremciuc Irina -contractul de fidejusiune nr.***** (f.d.16-verso), cu SRL,,Agribio"-contractul de fidejusiune nr.***** (f.d.15-verso) și cu SRL,,Arhimanagement" -contractul de fidejusiune nr.***** (f.d.14-verso).

Se reține că în temeiul contractului de ipotecă nr.3133 din 27.05.2014 și a acordului adițional nr.1 din ***** încheiat între OCN,,Total Leasing &Finance”SRL și SRL,,Agribio” a fost instituită ipoteca asupra terenului cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,595 ha, precum și construcției nefinalizate, grad de finalizare 46%, cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața la sol de 1075,4 m^2, iar valoarea de gaj a obiectului ipotecat constituia 8.419.747, 00 lei (vol-III, f.d.87-96).

La ***** între SRL,,Agribio”, în calitate de vânzător și SRL „Conect Management" în calitate de cumpărător a fost încheiat contractul de vânzare - cumpărare nr.14809 prin care vânzătorul a vândut, iar cumpărătorul a cumpărat terenul mod de folosință neproductiv cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,595 ha, precum și construcția nefinalizată, grad de finalizare 46%, cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața la sol de 1075,4 m^2, la prețul de 415965,90 euro (vol.III, f.d.102-106).

Totodată, potrivit pct. 6 se constată că bunurile imobile înstrăinate sunt grevate cu ipotecă în favoarea OCN,,Total Leasing &Finance”SRL conform contractului de ipotecă nr.3133 din 27.05.2014, prin autorizația de vânzare a bunurilor imobile ipotecate nr.1774 din 21.12.2015 prin care creditorul ipotecat și-a exprimat acordul la vânzarea obiectului ipotecat, obiect al prezentului contract, cu condiția menținerii existente sub formă de ipotecă

Deoarece, SRL „Conect Management" nu și-a onorat obligațiunile asumate în temeiul contractului de împrumut, în vederea soluționării amiabile a litigiului, reclamantul a expediat în adresa debitorului și fidejusorilor notificarea/pretențiile privind achitarea benevolă a datoriei până la 15.07.2016 (vol.I, f.d.18-22).

Ulterior, prin hotărârea Judecătoriei Curții de Apel Chișinău din 02.05.2017, în temeiul art.34 alin.(1) al legii insolvabilității a fost admisă cererea introductivă din 10.02.2017 înaintată de debitorul SRL „Conect Management" și cererea introductivă din 27.02.2017 înaintată de creditorul OCN,,Total Leasing &Finance”SRL, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Conect Management" și s-a intentat procesul de insolvabilitate, iar în calitate de administrator al insolvabilității al SRL „Conect Management" a fost desemnat, Leu Vasile (vol.II, f.d.13-15).

Potrivit art.143 alin.(8) din Legea insolvabilității, *consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat are efectul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pentru toate creanțele validate, conform valorii și rangului lor, precum și pentru debitor, administrator/lichidator și pentru toți creditorii chirografari și creditori garanți.*

Potrivit tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SRL „Conect Management", întocmit de către administratorul procesului de insolvabilitate, Leu Vasile, din 05.12.2017 au fost stabilite creanțele OCN,,Total Leasing &Finance”SRL, care rezultă din contractul de împrumut nr.***** din ***** în ***sumă de 463.545,23 euro*** (echivalent în MDL ***9743952,51 lei***) cu titlu de creanță garantată și suma de 40548,02 euro (echivalent în MDL -852.339,65 lei) cu titlu de creanță chirografară de rangul VI (vol.II, f.d.32).

Conform art.1152 alin.(1) Cod Civil, în redacția de până la 01.03.2019), *fidejusiunea nu poate exceda datoria debitorului şi nu poate fi făcută în condiţii mai oneroase.*

Așadar, instanța de insolvabilitate a stabilit mărimea creanțelor debitorului față de creditor, iar fidejusorii nu pot executa o creanță mai oneroasă, motiv pentru care solicitarea privind încasarea dobânzilor ce exced suma stabilită de instanța de insolvabilitate urmează a fi apreciată critic și respinsă solicitarea reclamantului în acțiunea de bază privind încasarea dobânzii de întârziere formată pe perioada de 01.03.2019-08.02.2022 în mărime de 85666,72 euro.

În continuare se reține că în cadrul procedurii de faliment, cu acordul creditorului garantat OCN„Total Leasing &Finance”SRL în cadrul negocierilor directe, potrivit procesului-verbal nr.1 din 29.01.2019, , bunul imobil ipotecat ce include terenul mod de folosință neproductiv cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,595 ha, precum și construcția nefinalizată, grad de finalizare 46%, cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața la sol de 1075,4 m^2, amplasat în mun.Chișinău, str.*****10/3, la prețul de ***220000,00 euro (echivalentul a 4301264 lei***), de către lichidatorul Leu Vasile a fost vândut ofertantului/cumpărătorului SRL„Cosmax Grup” (vol.II, f.d.34-35, 194, 198).

Potrivit ordinului de plată nr.1 din 11.02.2019, în temeiul contractului de ipotecă suma de ***** lei obținută din vânzarea bunurilor grevate cu garanții reale de către SRL„Conect Management", conform deciziei nr.01. din 08.02.2019 a fost virată în contul beneficiarului OCN„Total Leasing &Finance”SRL (vol-II, f.d.36).

De asemenea, la 20.06.2019, în contul beneficiarului OCN„Total Leasing &Finance”SRL de către SRL „Conect Management" a fost transferată suma de ***** lei-plata pentru creditul chirografar, conform procesului-verbal din 23.05.2019 (f.d.37).

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Central nr.2i-1500/18 din 11.06.2019, s-a încetat procesul insolvabilității și procedura falimentului intentată în privința SRL „Conect Management", *s-a constatat stinse creanțele față de debitorul SRL „Conect Management"* și s-a dispus radierea debitorului (vol-II, f.d.38).

Conform art.664 alin.(3) Cod civil, (în redacția de până la 01.03.2019), precum și a art. 990 alin.(3) Cod civil (în redacția de la 01.03.2019), *obligaţia se stinge prin lichidarea persoanei juridice (debitor sau creditor), cu excepţia cazurilor în care obligaţia sau creanţa persoanei juridice* lichidate *se transmite prin lege unor alte persoane.*

În baza art.1167 alin.(1) Cod civil, (în redacția de până la 01.03.2019), *fidejusiunea încetează o dată cu stingerea obligaţiei garantate.*

Totodată potrivit pct.5 al contractelor de fidejusiune din ***** semnate cu SRL„Agribio”, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, fidejusiunea încetează în cazul încetării obligațiilor garantate de aceasta.

Astfel, din cele constatate supra se atestă că-n temeiul contractelor de fidejusiune din 22.15.2015 semnate cu SRL„Agribio”, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, ultimii s-au angajat

în raporturi contractuale de fidejusiune în temeiul contractului de împrumut nr.***** din ***** încheiat dintre OCN,,Total Leasing &Finance”SRL cu SRL „Conect Management".

Totodată, prin lichidarea persoanei juridice SRL „Conect Management" și stingerea tuturor creanțelor acesteia, inclusiv și creanța creditorului OCN,,Total Leasing &Finance”SRL, instanța de judecată consideră netemeinicia acțiunii depusă de OCN,,Total Leasing &Finance”SRL către SRL,,Agribio”, Eremciuc Radu și Eremciuc Irina cu privire la încasarea datoriei în temeiul contractului de împrumut nr.2***** din *****, în sumă de 269209,70 euro și a dobânzii de întârziere pentru perioada de 01.03.2019-08.02.2022 în mărime de 85666,72 euro și respinge acțiunea, deoarece creanță de bază consemnată de instanța de insolvabilitate în tabelul definitiv al creanțelor creditorului împotriva patrimoniului debitorului SRL „Conect Management" prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 iunie 2019 a fost stinsă.

Suplimentar, potrivit notei informative a administratorului autorizat, Mitev Vitalii, s-a stabilit că prin hotărârea nr.2i-471/18 din 14.05.2018 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de SRL,,Arhimanagement” (vol-II, f.d.29), iar potrivit deciziei nr.01/23 din 21.03.2023 privind distribuirea creditorului ipotecar OCN,,Total Leasing &Finance”SRL a fondurilor obținute din vânzarea la licitație cu reducere a bunului imobil al debitorului SRL,,Arhimanagement”, creditorului ipotecar i-au fost distribuite mijloacele bănești în cuantum de 594421,38 lei, iar potrivit pct.4 *ca consecință s-a stins valoarea creanței creditorului ipotecar, integral* (vol-III, f.d.196-197).

Cu referire la acțiunea reconvențională înaintată de Eremciuc Radu și Eremciuc Irina prin care s-a solicitat constatarea micșorării garanțiilor ipotecare și dispunerea reducerii obligațiilor născute în temeiul contractului de fidejusiune nr.***** și nr.***** la contractul de împrumut nr.***** din ***** cu suma de 11143191 lei, instanța o va respinge din următoarele considerente.

Potrivit art.131 alin.(6) al legii insolvabilității, *debitorul, creditorii garantați, creditorii chirografari și administratorul insolvabilității/lichidatorul pot face opoziție, la vânzarea bunului în fața instanței de insolvabilitate.*

Astfel, având în vedere că contractul de vânzare-cumpărare din 08.02.2019 încheiat între SRL „Conect Management" în calitate de vânzător în proces de insolvabilitate, și „Cosmax- Grup” SRL în calitate de cumpărător, a bunului imobil ipotecat constituit din terenul mod de folosință neproductiv cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 0,595 ha, precum și construcția nefinalizată, grad de finalizare 46%, cu nr. cadastral *****.01 cu suprafața la sol de 1075,4 m^2, amplasat în mun.Chișinău, str.*****10/3, la prețul de 220000,00 euro (echivalentul a 4301264 lei) a avut loc în cadrul unui proces de insolvabilitate, Eremciuc Radu urma să obiecteze în privința vânzării bunului imobil menționat în fața instanței de insolvabilitate ori din materialele dosarului de insolvabilitate ridicat de la instanța de insolvabilitate nu se reține careva obiecții din partea participanților la proces.

Conform art.1158 alin.(3) Cod civil, (în redacția de până la 01.03.2019), ***dacă creditorul micşorează,*** *în defavoarea fidejusorului, anumite drepturi de gaj ori alte garanţii sau drepturi de preferinţă, existente în momentul constituirii fidejusiunii ori obţinute ulterior de debitorul principal şi destinate dreptului garantat prin fidejusiune, obligaţia fidejusorului se reduce cu o sumă corespunzătoare acestei micşorări.*

Prevederea legală la care face referire avocatul fidejusorilor Eremciuc Radu și Eremciuc Irina nu este aplicabilă în acest caz pentru că nu creditorul gajist a înstrăinat bunul imobil ipotecat, dar administratorul debitorului, iar alte acțiuni ale OCN,,Total Leasing &Finance"SRL prin care s-ar confirma cele invocate nu s-au constatat.

La fel, nu poate fi relevant cauzei raportul de evaluare a construcției nefinalizate amplasată pe adresa mun.Chișinău,*****10/3 din 11.04.2014 (vol.III, f.d.154-177), ori bunul imobil a fost vândut în cadrul procesului de insolvabilitate sub controlul instanței de insolvabilitate și a administratorului insolvabilității, iar fidejusorii urmau să conlucreze la vânzarea acestuia cu identificarea cumpărătorilor.

În conformitate cu art.94 alin.(1) CPC, *instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

Având în vedere că atât acțiunea inițială, cât și acțiunea reconvențională au fost respinse ca neîntemeiate, cerința privind încasarea cheltuielilor de judecată, la fel, urmează a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art.art.94, 236-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

H o t ă r ă ş t e:

Se resping ca neîntemeiate cererea de chemare în judecată depusă de OCN,,Total Leasing &Finance"SRL către SRL,,Agribio", Eremciuc Radu și Eremciuc Irina, intervenient accesoriu SRL,,Arhimanagement" cu privire la încasarea datoriei și a dobânzii de întârziere, și acțiunea reconvențională depusă de Eremciuc Radu și Eremciuc Irina către OCN,,Total Leasing &Finance"SRL cu privire la constatarea micșorării garanțiilor ipotecare cu reducerea obligației fidejusorilor.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecător **V.Jomiru-Niculiță**