Дело № 1-53/2024
PIGD № 1-24042951-15-1-18042024

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

13 июня 2024 город Тараклия

Суд Кахул (местонахождение Тараклия)
Судебная инстанция в составе:
Председательствующего, судьи Октавиан Греку
При секретаре Каролина Кирнева
с участием:
Прокурора – Юлия Михайлова
Адвоката – Георгий Недов
Потерпевшей – Вылкова Анна
Подсудимый – Стоянов Иван

рассмотрев в открытом судебном заседании, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования согласно ст.364[1] Уголовно-процессуального кодекса, уголовное дело в отношении:

Стоянов Иван ***,** рождённый *****, IDNP *****, уроженца и жителя *****, проживающего по *****, сожительствующего, имеющего среднее образование, нетрудоустроенного, не имеющего на иждивении несовершеннолетних детей, невоеннообязанного, не является инвалидом, ранее, в 2007 году привлекался к уголовной ответственности по ст.362 Уголовного кодекса, освобождён от уголовного наказания и привлечён к ответственности за правонарушение, гражданин Республики Молдова,

обвиняемого в совершении преступления предусмотренного п.а) ч.(1) ст.201[1] Уголовного кодекса,

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 18.04.2024 года.

Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 13.06.2024 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,-

У С Т А Н О В И Л:

Стоянов Иван *****, 10 октября 2023 года, примерно в 17 часов 30 минут, находясь во дворе домовладения, расположенного в *****, по *****, где он проживает совместно с своей сожительницей Вылковой Анной, которая в соответствии со ст.133[1] Уголовного кодекса Республики Молдова, является членом его семьи, в ходе возникшей ссоры с ней по причине того, что он пребывает в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно и осознавая противоправный характер своих действий, предвидя вредные последствия и желая их наступлений, схватил алюминиевый костыль, с помощью которого он передвигался, и нанес им два удара по голове, в область лба, причинив, таким

образом, Вылковой Анне, легкие телесные повреждения в виде: контузионной раны в правой лобной области головы, повлекшая посттравматический отек и синяк, которые квалифицируются как легкие телесные повреждения.

В ходе судебного заседания, до начала судебного расследования, подсудимый Стоянов Иван *****, с участием защитника Недова Георгия, лично, посредством аутентичного письменного доказательства, заявил о том, что признается в совершении деяния, указанного в обвинительном заключении и юридически квалифицируемого по п.а) ч.(1) ст.201^1 Уголовного кодекса. Доказательства ему известны, понимает их значение и не имеет к ним возражений, и требует проведение разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, и не требует новых представленных доказательств.

Судебная инстанция, изучив заявление подсудимого, который требует рассмотреть дело на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, поддержанного его защитником, и выслушав мнение прокурора, установив, что из доказательств, собранных в ходе уголовного преследования, которые являются существенными, уместными, допустимыми и достоверными, следует что деяние подсудимого установлено, а также имеются достаточные данные о его личности, позволяющие назначить наказание, судебным определением от 29 апреля 2024 года удовлетворила ходатайство подсудимого о проведении судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

В судебном заседании подсудимый Стоянов Иван *****а, после дачи клятвы в соответствии со ст.108 Уголовно-процессуального кодекса, заявил, что вину в предъявленном обвинении признает полностью раскаивается в содеянном и пояснил, что 10.04.2023, он был немного выпивший, пришла жена с работы, сказав, что он опять выпил, на что ответил, что выпил два стакана вина. Она его толкнула, он разозлился и ударил ее, вызвал скорую и потом пришла полиция и Вылкова Анна написала заявление. В тот момент он находился дома, это произошло после обеда примерно в 5 часов. С того момента с супругой конфликтов у них не было, они разобрались, сейчас живут вместе, сожалеет, что так поступил, раскаивается, в будущем такое не повторится. Если суд придёт к убеждению и признает его виновным в совершении преступления, попробует исполнить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества. На вопрос прокурора, ответил, что тогда он ударил сожительницу костылём в голову, 2 удара нанес. После удара, жена вышла на улицу, не упала. Скорую вызвала жена. Кто тогда был на улице - не знает. Он извинился. После этого супруга не лечилась. Судебные издержки возместить не согласен, так как не работает.

**Потерпевшая Вылкова Анна *****в судебном заседании пояснила, что к подсудимому только один вопрос, когда он перестанет пить, это у них каждый день продолжается. Претензии материального характера, она лечилась самостоятельно, покупала лекарства самостоятельно, у неё эти требования к подсудимому и не может ничего с последнего взять, не надо подсудимого наказывать трудом, так как не справится. Они развелись ещё в 2013 году, просто живут вместе, надо было ухаживать за подсудимым после ДТП.

Выслушав подсудимого Стоянова Ивана *****а, потерпевшую, изучив материалы уголовного дела, судебная инстанция приходит к выводу, что показания подсудимого в общем подтверждают фактические обстоятельства, установленные органом уголовного

преследования и подтвержденные доказательствами, собранными в ходе уголовного преследования относительно совершения преступления подсудимым.

Наряду с полным признанием вины в вменяемом деянии, вина подсудимого Стоянова Ивана *****а в совершении преступления, предусмотренного п.а) ч.(1) ст.201[1] Уголовного кодекса, подтверждается доказательствами, собранными на стадии уголовного преследования и признанными подсудимым, без их исследования в судебном заседании, а именно:

- показаниями потерпевшей Вылковой Анны ***,** из которых следует, что 10.10.2023 она в течении всего дня отсутствовала дома, была на работе, где приглядывает и ухаживает за одной женщиной. Примерно в 17:30 часов она пришла домой и увидела своего мужа Стоянова Ивана, который подметал в загоне у курей, в ходе разговора с Иваном она поняла, что он употреблял в тот день спиртные напитки, на что она сделала ему замечание, что у них уже имелся разговор по поводу спиртного, и что Иван должен пойти к себе домой, где и должен находится до тех пор, пока не протрезвеет, а потом уже будут разбираться. Находясь во дворе домовладения между ними с Иваном произошёл словесный конфликт, где в ходе данного конфликта она ударила несколько раз ладонью по лицу Ивана и потребовала, чтоб он ушёл, на что Иван, подняв над её головой костыль с которым передвигается и нанёс ей два удара данным костылём по голове, отчего у неё сразу пошла кровь с места удара, она сразу выбежала к своим соседям и попросила их позвонить в скорую помощь. Уже по приезду скорая помощь доставила её в РБ Чадыр-Лунга, где ей оказали необходимую помощь, после чего в тот же вечер её отвезли домой. Дополняет, что у них с Иваном конфликты из-за того, что Иван стал сильно злоупотреблять спиртными напитками, что ему нельзя пить из-за его плохого состояния здоровья, Иван получил травму после ДТП и реабилитация проходила более 8-ми месяцев. На сегодняшний день Иван не употребляет спиртные напитки. После этого инцидента он извинялся, просил прощение, она его простила, так как он изменился. Из-за её эмоционального состояния к тому, что Иван выпил спиртное, она сама его и спровоцировала на скандал, она это сознаёт. Хочет, чтобы прекратились уголовно-процессуальные действия в отношении Стоянова Ивана, так как претензий к нему не имеет; /л.д.80/

- показаниями свидетеля Пулевой Елены ***,** из которых следует, что она проживает по вышеуказанному адресу, по соседству с ней живет Вылкова Анна, *****г.р., с супругом Иваном (кличка Ташкиния). Они снимают дом по адресу ***** *****, они проживают только вдвоём. Периодически она слышала со стороны их дома шум, они иногда ругались. Так 10.10.2023 примерно в 18:45 часов к ним во двор зашла соседка, Анна которая звала её, просила подойти к калитке, сначала она не поняла зачем, но когда она подошла к Анне, она увидела на голове в области лба кровь, последнее просила её позвонить в службу 112 и сообщить о случившемся, а именно Анна ей сказала, что Иван был выпивший и ударил её костылём по голове, после чего она оказала Анне первую помощь, смыла кровь с Анны, подала ей кружку с водой, после чего она стала ждать приезда скорой помощи, Анна в это время сидела около них на улице, после приезда сотрудников скорой медицинской помощи она зашла в дом, что было дальше ей не известно и куда пошла Вылкова Анна ей не известно; /л.д.75/

- показаниями свидетеля Пулева Виктора ***,** из которых следует, что 10.10.2023 примерно в 18:45 часов он находился дома, занимался своими делами, когда он увидел, что во двор зашла женщина, в которой он узнал свою соседку Вылкову Анну,

проживающую с ними по соседству. На протяжении нескольких лет Вылкова Анна снимает дом, по соседству с ними. Он не стал прекращать свою работу, а к ней пошла его супруга. Уже в дальнейшем, он видел, что его супруга вынесла, воду, тряпки и спустя некоторое время приехала скорая помощь, где Вылкова Анна вышла на улицу, где ей и оказывалась медицинская помощь. Уже позже от своей супруги Пулевой Елены он узнал, что Вылкова Анна находилась дома, где между ней и её супругом произошла ссора, в ходе ссоры её супруг ударил её костылём по голове, и всё что ему известно о конфликте между Вылковой Анной и её супругом он узнал от своей супруги, которая оказала ей первую медицинскую помощь, однако все факты и обстоятельства ему не известны. Может дополнить, что данная семья некоторое время проживает с ними по соседству, однако ранее он не слышал, чтоб имелись какие-либо конфликты. О данной ситуации Вылкова Анна сама рассказала, его супруге, что её муж ударил костылём по голове. Как и за что ему не известно. Не может сказать ругаются ли они или нет, так как он находится редко дома, работает в г.Кишинёв; /л.д.76/

Вина Стоянова Ивана *****а, в совершении вменяемого ему преступления также подтверждается следующими материалами уголовного дела:

1. **жалобой Вылковой Анны ***** от 10.10.2023,** в которой просит привлечь к уголовной ответственности её супруга, Стоянова Ивана, который 10.10.2023 примерно в 17:30 часов, находясь в её домовладении, расположенного по ***** в *****, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе ссоры с ней ударил её костылем по голове, чем причинил ей физическую боль и телесные повреждения; /л.д.9/

2. **рапортом оперативного дежурного Желевой Т. от 10.10.2023** о том, что 10.10.2023 в 18:50 часов в дежурную часть ИП Тараклия поступило телефонное сообщение от жителя ***** Пулевой Е. которая сообщила, что её соседка Вылкова А., *****.р., обратилась к ней и сообщила что её муж ударил её костылем по голове; /л.д.5/

3. **протоколом осмотра места происшествия от 10.10.2023,** из которого следует, что преступление имело место во дворе домовладения, расположенного по *****, в *****; /л.д.6-8/

4. **заключением судебно-медицинской экспертизы медицинских документов №*****от *****, из которого следует, что у гражданки Вылковой Анны, *****г.р., обнаружены: контузионная рана (треснувшая) в правой лобной области головы, повлекшая посттравматический отёк и синяк, повлекшие кратковременное расстройство здоровья, которые причинены травматическим действием твердого тупого предмета, возможно в указанное время и при указанных обстоятельствах, которые квалифицируются как телесные повреждения легкой степени тяжести; /л.д.56-58/

5. **справкой №598 от 13.12.2023** выданной примарией *****, о том, что Вылкова Анна *****, *****г.р., является сожительницей гражданина Стоянова Ивана *****а, *****г.р.; /л.д.22/

6. **копией карты вызова №*****от *****. согласно которой у гражданки Вылковой Анны при осмотре обнаружено: в области лобной части головы справа ушибленная рванная рана размерами 3х0,5 см с отечностью и синюшностью в месте удара; /л.д.47-48/

7. п**ротоколами выемки и осмотра вещественного доказательства от 26.02.2024 года** алюминиевого локтевого костыля высотой 64 см., который регулируется по высоте с пластиковой ручкой синего цвета; /л.д.71/

Вещественными доказательствами:

- *алюминиевый локтевой костыль,* который находится под сохранной распиской у собственника Стоянова Ивана *****а.

Все доказательства были оценены в соответствии с положениями ч.(1) ст.101 Уголовно-процессуального кодекса, с точки зрения их уместности, существенности, допустимости, достоверности и сопоставимости, и в результате установлено, что подсудимый Стоянов Иван ***** совершил вменяемое деяние.

Эти доказательства связаны с уголовным делом, влияют на разрешение уголовного дела и их содержание, является необходимым для правильного его разрешения, а в совокупности сопоставимы между собой, дополняют друг друга, не оставляют сомнений и безусловно доказывают, что подсудимый Стоянов Иван *****, 10 октября 2023 года, примерно в 17 часов 30 минут, находясь во дворе домовладения, расположенного в *****, по *****, где он проживает совместно с своей сожительницей Вылковой Анной, которая в соответствии со ст. 133^1 Уголовного кодекса, является членом его семьи, в ходе возникшей ссоры с ней по причине того, что он пребывает в состоянии алкогольного опьянения, действуя умышленно и осознавая противоправный характер своих действий, предвидя вредные последствия и желая их наступлений, схватил алюминиевый костыль, с помощью которого он передвигался, и нанес им два удара по голове, в область лба, причинив, таким образом, Вылковой Анне лёгкие телесные повреждения в виде: контузионной раны в правой лобной области головы, повлекшая посттравматический отек и синяк, которые квалифицируются как легкие телесные повреждения.

Согласно ст. 133^1 Уголовного Кодекса, под членом семьи понимается: a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, отношении которых установлена мера судебной охраны, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми; b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, в отношении которых установлена мера судебной охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).

В соответствии с положениями ст.2 закона №45 от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье, насилие в семье – все акты физического, сексуального, психологического, духовного или экономического насилия, за исключением актов самозащиты или защиты другого лица, в том числе угрозы такими актами, совершенные одним членом семьи по отношению к другому члену той же семьи, причинившие жертве материальный или моральный ущерб.

Согласно ст.3 закона №45 от 01.03.2007 года о предупреждении и пресечении насилия в семье, (1) Субъектами насилия в семье являются агрессор и жертва – члены одной семьи. (2) Членами семьи в смысле настоящего закона являются: a) при совместном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, лица, связанные отношениями опекунства и попечительства, в отношении которых установлена судебная мера охраны, родственники и свойственники, супруги родственников, лица, состоящие в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство) или схожих с отношениями между родителями и детьми; b) при раздельном проживании: лица, состоящие в браке, лица, находящиеся в разводе, родственники и свойственники, усыновленные дети, лица, находящиеся под попечительством, в отношении которых

установлена судебная мера охраны, лица, которые состоят или состояли в отношениях, схожих с супружескими отношениями (сожительство).

Суд, выслушав подсудимого Стоянова Ивана в судебном заседании и исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого Стоянова Ивана *****а следует квалифицировать по п.а) ч.(1) ст.201^1 Уголовного кодекса, насилие в семье, по признакам: действие, намеренно совершенное одним членом семьи по отношению к другому члену семьи, выразившееся в нанесении побоев, сопряженных с легкими телесными повреждениями.

При назначении наказания Стоянову Ивану суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виннового, а также условия жизни его семьи.

Стоянов Иван совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст. 16 Уголовного кодекса, относится к категории преступлений средней тяжести.

По месту жительства Стоянов Иван ***** характеризуется положительно. /л.д.21/. На учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит /л.д.26, 28/.

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого, по делу не имеется.

Обстоятельством, отягчающим ответственность подсудимого, по делу не имеется.

В соответствии с ч.(1) ст.80^1 Уголовно-процессуального кодекса, подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращаются предусмотренные Особенной частью настоящего кодекса пределы наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.

Санкция п.а) ч.(1) ст.201^1 Уголовного кодекса предусматривает наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 150 до 180 часов или лишение свободы на срок до 4 лет.

В соответствии с ч.(1) ст.80^1 Уголовного кодекса, наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сокращается на 1/4 и будет составлять от 112,5 до 135 часов неоплачиваемого труда в пользу общества, лишение свободы сокращается на 1/4 и будет составлять до 3 лет лишения свободы.

Государственный обвинитель потребовал признать Стоянова Ивана *****а виновным в совершении преступления, предусмотренного п.а) ч.(1) ст.201^1 Уголовного кодекса и назначить наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 100 часов. Взыскать с Стоянова Ивана *****а в пользу государства судебные издержки в виде стоимости судебных экспертиз и исследований в размере 640 лей.

Потерпевшая Вылкова Анна заявила, что высшая мера будет, если она отправит подсудимого домой обратно в его родной дом.

Защитник подсудимого просил назначить минимальное наказание, предусмотренное ст.201^1 ч.(1) п.а) Уголовного кодекса.

Подсудимый пояснил, что раскаивается, больше такого не повториться.

В соответствии со ст.61 Уголовного кодекса, (1) уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав. (2) Наказание имеет

целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

Таким образом, при определении меры наказания подсудимому Стоянову Ивану *****у суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступления, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, признал вину, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 Уголовного кодекса относятся к категории преступлений средней тяжести, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст.79 Уголовного кодекса, и отсутствие оснований для применения ст.55 Уголовного кодекса, суд убеждён, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 Уголовного кодекса, уголовного наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества, при том, что назначаемое подсудимому наказание в полной мере соответствует санкции статьи по предъявленному подсудимому обвинению, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения, и которое возымеет превентивную функцию.

В соответствии с положениями п.14) ч.(1) ст.385 Уголовно-процессуального кодекса, при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы на кого и в каком размере должны быть возложены судебные издержки.

В ходе судебных прений прокурор потребовал взыскать с подсудимого Стоянова Ивана расходы, понесенные на проведение судебных экспертиз и исследований: стоимость судебно-медицинского освидетельствования №***** от *****года - 320 лей; стоимость судебно-медицинской экспертизы №*****от ***** года - 320 леев.

Таким образом, сопоставив положения ст.227 и ст.229 Уголовно-процессуального кодекса с материалами дела, судебная инстанция приходит к выводу что выплата судебных издержек должна быть возложена на подсудимого Стоянова Ивана *****а с момента, когда его вина бесспорно доказана, а судебные издержки, которые были понесены в данном уголовном деле, были вызваны его преступным поведением.

В следствии чего, требование прокурора о взыскании с подсудимого Стоянова Ивана *****а судебных издержек в сумме 640,00 лей, по данному уголовному делу с подсудимого в пользу государства, должно быть удовлетворено полностью, а судебная инстанция не установила каких-либо оснований для освобождения от выплаты судебных издержек.

Вещественными доказательствами:

- *алюминиевый локтевой костыль,* который находится под сохранной распиской у собственника Стоянова Ивана *****а - оставить по принадлежности собственнику.

Согласно материалам дела, гражданский иск по делу не был предъявлен, отсутствуют арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимой наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечений.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 364^{1}, 384-389 УПК РМ, суд-

Р Е Ш И Л:

Стоянова Ивана *****а признать виновным в совершении преступления предусмотренного п.а) ч. (1) ст.201^1 Уголовного кодекса и назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 115 /сто пятнадцать/ часов.

Взыскать с Стоянова Ивана *****а в доход государства судебные издержки в размере 640 /шестьсот сорок/ лей.

Вещественные доказательства: - *алюминиевый локтевой костыль,* который находится под сохранной распиской у собственника Стоянова Ивана *****а - оставить по принадлежности собственнику.

Мотивированный приговор провозглашён в открытом судебном заседании 13 июня 2024 года.

Приговор с правом обжалования в Апелляционную палату Кахул в 15-дневный срок со дня провозглашения.

Судья Октавиан Греку