Dosar nr. 4-234/25
4-25151674-26-4-28102025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

10 decembrie 2025 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Oxana Chitic
Cu participarea:
Agentului constatator al IP Dondușeni Martiniuc Ion

Examinînd dosarul contravenţional în privinţa lui: Sadovin Victor, născu la *****, domiciliat sat. ***** raionul Dondușeni, IDNP:*****, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod Contravenţional al R. Moldova,

constată:

Sadovin Victor, la data de 12 mai 2025, aproximativ pe la orele 08:55, aflîndu-se în satul ***** raionul Dondușeni, în timpul documentării a început a manifesta un comportament neadecvat, față de angajații de poliție, insultînd cu cuvinte necenzurate. La cerințele legitime a colaboratorului de poliție al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, aflați, în exercițiul funcțiunii de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității, de a înceta acțiunile sale, ultimul cu re-e voință nu s-a subordonat, fiindu-i aplicate mijloace speciale ”Cătușe”, pentru a fi condus la IP Dondușeni.

Astfel, la data de 27.10.2025, de către agentul constatator Martiniuc Ion în privința lui Sadovin Victor a fost întocmit proces- verbal cu privire la contravenție în baza art. 336 alin.(1) Cod contravențional.

Potrivit art.395, Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Rîșcani conform competenței.

Făptuitorul Sadovin Victor, fiind citat legal prin citație cu aviz de recepție recomandat, despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind restituit instanței avizul de recepție cu mențiunea ” refuzat”.

Astfel, având în vedere că au fost întreprinse toate măsurile ce țin de citarea lui *Sadovin Victor*, prin prisma art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, a fost dispusă examinarea cauzei în lipsa acesteia, cu remiterea ulterioară a copiei hotărârii.

Agentul constatator al IP Dondușeni, Martiniuc Ion, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată a declara că, la data de 12.05.2025 a fost înregistrarea telefonică al ofițerului, agent Ion Baciu că, la data de 12.05.2025, în timpul documentării materialelor înregistrate pe REG 2 al IP Dondușeni nr. 20251101166 cet. Sadovin Victor a.n ***** a început a manifesta un comportament, neadecvat al angajaților de poliției insultându-i-i cu cuvinte necenzurate. La somările și observațiile făcute de nenumărate ori al angajaților de poliție de a înceta acțiunile sale nu a reacționat fiindu-i aplicate mijloacele speciale cătușe, pentru a fi condus la IP Dondușeni. Ulterior la data de 27.10.2025 cet. Sadovin Victor a.n ***** loc. satul ***** raionul Dondușeni i-a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 336 Cod Contravențional.

Audiind participanții la proces, în raport cu materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Sadovin Victor, în comiterea contravenției prevăzute de art.336 alin.(1) Cod contravențional.

În conformitate cu art. 400 alin. (4) Cod Contravențional, contravențiile prevăzute la art. 541, 63–65, 66–68, 75, 76, 88, 92, 1071, art. 157 alin. (6), (9) și (10), art. 165, 181, 227, 233, 237, 243, art. 2771 alin. (3), art. 316, 317, 3181, 320, 322–324, 3304, 3341, 335–337, 342, 351–353, 3581 se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției. Potrivit alin. (5) aceluiași articol procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 165, 181, 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 541, 63–65, 66–68, 88, 1071, art.157 alin.(6), (9) şi (10), art. 233, 237, 243, art. 2771 alin.(3), art.316, 317, 3181, 320, 322-324, 3304, 3341, 335–337, 342, 351–353, 3581 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, făptuitorul Sadovin Victor, la data de 12 mai 2025, aproximativ pe la orele 08:55, aflîndu-se în satul ***** raionul Dondușeni, în timpul documentării a început a manifesta un comportament neadecvat, față de angajații de poliție, insultînd cu cuvinte necenzurate. La cerințele legitime a colaboratorului de poliție al Inspectoratului de Poliție Dondușeni, aflați, în exercițiul funcțiunii de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității, de a înceta acțiunile sale, ultimul cu re-e voință nu s-a subordonat, fiindu-i aplicate mijloace speciale ”Cătușe”, pentru a fi condus la IP Dondușeni.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenționale, şi anume:

- prin scrisoarea de însoțire al IP Dondușeni din 27.10.2025 (f.d 3);
- prin raportul privind înregistrarea contravenției din 19.05.2025 (f.d 5);
- prin raportul ofițerului operativ de serviciu al SG al SCO a IP Dondușeni inspector proncipal Igor Cărăruș din 12.05.2025 (f.d 6);
- prin raportul SS al SP al SSP al IP Dondușeni, agent superior Rotaru Vlad din 12.05.2025 (f.d 7);
- prin raportul SS al SP al SSP al IP Dondușeni, agent-șef adjunct Baciu Ivan din 12.05.2025 (f.d 8);
- copie raport al ofițerului oerativ de serviciu al SG al SCO a IP Dondușeni, inspector principla Igor Cărăruș din 12.05.2025 (f.d 9);
- prin copie proces-verbal de audiere la cunoștință și de explicare a drepturilor și obligațiilor din 12.05.2025 (f.d 10);
- prin copie proces-verbal cu privire la reținere din 12.05.2025 (f.d 11);
- prin copie proces-verbal privind constatarea stării de ebrietate alcoolică din 12.05.2025 (f.d 12);
- prin copie trimitere-extras (f.d 13-14);

- prin copie fișa de boală a bolnavului staționar (f.d 15);

- prin copie proces-verbal privind constatarea stării de ebrietate alcoolică din 12.05.2025 (f.d 16 -17);

- prin copie ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale din 12.05.2025 (f.d 18-19);

- prin proces-verbal de consemnare a declarațiilor verbale a lui Rusnac Alexei din 15.05.2025 (f.d 20);

- prin raportul OSS al SP nr. 2 (Sudarca) inspector principal Motreac Andrian din 15.05.2025 (f.d 21);

- prin decizia OSS al SP nr. 2 (Sudarca) inspector principal Motreac Andrian din 19.05.2025 (f.d 22);

- prin citație (f.d 23);

- prin proces-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator al IP Dondușeni, Martiniuc Ion din 27.10.2025 întocmit în privința lui Sadovin Victor în comiterea contravenției în baza art. 366 al.1 CC RM (f.d 24).

Prin urmare, în baza celor remarcate, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată reține că, Sadovin Victor a fost identificat în mod corect şi întemeiat drept persoană care, nu s-a subordonat cu rea-voință cerințelor legitime ale angajaților cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflate în exercițiul funcțiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securității statului, de menținere a ordinii publice, opunând rezistență. Procesul-verbal cu privire la contravenție nu poate fi pus în discuție, iar înlăturarea răspunderii contravenționale nu poate avea loc, de vreme ce probele cercetate au confirmat incontestabil vinovăția lui Guțu Bogdan-Ion de săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod Contravențional. Or, procesul-verbal cu privire la contravenții a fost întocmit în prezența făptuitorului, care la rândul său nu a recurs la garanția specificată de art. 448 Cod Contravențional, în cazul în care s-ar fi împotrivit faptelor contravenționale identificate de către agentul constatator.

În ceea ce priveşte aplicarea sancțiunii contravenționale față de făptuitorul Sadovin Victor instanţa de judecată reţine prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că vinovăția lui Sadovin Victor este dovedită pe deplin.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod Contravențional săvârșită de către făptuitorul Sadovin Victor, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravențiile, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului 336 alin. (1) Cod Contravențional prevede pedeapsa cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii,

persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi fapte contravenționale atît de către contravenient, cît și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Sadovin Victor de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravențiilor săvârșite, astfel ca sancțiunile ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravențional, să fie sub formă de amendă.

Se explică făptuitorului Sadovin Victor că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E :

A-l recunoaşte vinovat pe Sadovin Victor de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceia ce constituie 1 500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

De-i explicat făptuitorului Sadovin Victor că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea