Dosarul: nr.2ri-457/24(2-23072725-02-2ri-04092024)
Prima instanță: Judecătoria Anenii Noi (sediul Central), judecător - O. Fiodorov

D E C I Z I E

28 noiembrie 2024 municipiul Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ruxanda Pulbere
Judecătorii: Andrei Cașcaval și Dorin Dulghieru

examinând în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul declarat de lichidatorul ÎI ”*****” în procedură de faliment simplificat, administratorul autorizat ***** împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 16.08.2024, emisă în cauza de insolvabilitate, la cererea creditorului SRL ”*****” privind repunerea în termen și validarea creanțelor în cadrul dosarului de insolvabilitate pornit față de ÎI ”*****” în proces de insolvabilitate, -

C O N S T A T Ă:

Poziția instanței de fond:

1. La data de data de 22 mai 2023, creditorul ***** a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎI ”*****”, invocând că creanțele în mărime de 73 000 lei și 11 200 euro pe care le are față de ÎI ”*****” sunt certe și exigibile, iar debitorul fiind notificat despre necesitatea achitării datoriei, acesta n-a reacționat, deși în notificare debitorul a fost atenționat despre faptul că, în caz de neachitare a datoriei în termen de 7 zile, creditorul va putea considera că întreprinderea se află în incapacitate de plată și vor recurge la exercitarea dreptului de a acționa în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă în corespundere cu art.12 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.
2. Prin încheierea Anenii Noi (sediul Central) din 06 iunie 2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ***** privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul ÎI ”*****”, în calitate de administrator provizoriu fiind desemnat *****, titular al autorizației nr.67 din 14 ianuarie 2015. Ședința de examinare a cererii introductive a fost fixată pentru data

de 15 august 2023, ora 14:00.
3. Prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 18 august 2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul *****; s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de Întreprinderea Individuală „*****”, cu sediul: ***** Cod fiscal: *****, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, s-a desemnat în calitate de lichidator, *****, deținătorul autorizației nr.67 din 14 ianuarie 2015; s-a obligat lichidatorul să notifice creditorii ÎI „*****” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la data de 02 octombrie 2023, să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă, să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 16 octombrie 2022, Tabelul definitiv al creanţelor, şi un raport asupra cauzelor de neadmitere spre validare a cererilor neadmise, s-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 26 octombrie 2023 ora 10.00, care va avea loc în incinta Judecătoriei Anenii Noi, pe adresa - or.Anenii Noi, str.Mărțișor, 15, sala nr.2, et.II.
4. La data de 24 iunie 2024, creditorul SRL ”*****” a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere privind repunerea în termen și validarea creanțelor în cadrul dosarului de insolvabilitate pornit față de ÎM ”*****” în proces de insolvabilitate.
5. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 16.08.2024, s-a admis cererea creditorului SRL ”*****” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.
6. S-a repus în termen cererea de validare a creanței înaintată de SRL ”*****” faţă de debitorul ÎM ”*****”.
7. S-a stabilit o ședința specială de validare a creanței înaintată de creditorul SRL ”*****” pe contul acesteia, pentru data de 17 septembrie 2024, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str.Mărțișor, 15, or.Anenii Noi, bir.7.
8. S-a obligat lichidatorul, ***** să depună în instanță până la data de 06 septembrie 2024 Tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului - SRL ”*****”.
9. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 23.08.2024, lichidatorul ÎI ”*****” în procedura de faliment simplificat, administratorul autorizat ***** a contestat cu recurs încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 16.08.2024, solicitând admiterea recursului, și casarea încheierii recurate.

Argumentele părților:

10. În motivarea cererii de recurs, a invocat că, nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră neîntemeiată și pasibilă casării.
11. Reiterează că, solicitarea privind repunerea în termen a cererii de admitere a

creanțelor este bazată pe invocarea nerespectării procedurii de notificare a intentării procesului de insolvabilitate.
12. Potrivit art.6 alin.(4) din Legea insolvabilității, notificările şi înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege şi prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.
13. Potrivit art.7 alin.(1) din Legea insolvabilității, dispozitivul hotărârilor şi al încheierilor instanței de insolvabilitate urmează să fie publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.
14. În speță, publicarea în Monitorul Oficial a dispozitivului hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate constituie o modalitate generală de notificare a creditorilor despre termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor.
15. Totodată, reprezentantul SRL ”*****” nu a prezentat nici un act în susținerea poziției sale referitor la momentul când a aflat despre intentarea procesului de insolvabilitate față de ÎM ”*****”, or dacă se face referire la repunerea în termen este nevoie de probat din ce moment curg cele 30 zile.
16. La data de 27.11.2024, SRL ”*****” a depus referință pe marginea recursului, solicitând respingerea recursului ca fiind neîntemeiat cu menținerea încheierii instanței de fond.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

17. În conformitate cu prevederile art.425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.
18. La caz, Colegiul civil a constatat că încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 16.08.2024, a fost contestată cu recurs la data de 23.08.2024, iar astfel, Colegiul civil constată că recursul este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

19. Analizând argumentele invocate în cererea de recurs, în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil al Curţii de Apel Chișinău consideră recursul pasibil respingerii, cu menținerea încheierii recurate, reieșind din următoarele considerente.
20. Conform art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.
21. În acord cu prevederile art.424 alin.(1) Cod de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.
22. În conformitate cu prevederile art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din

3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității şi fără participarea părților.
23. Potrivit art.427 lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să mențină încheierea.
24. La caz, Colegiul civil a stabilit că, prin hotărârea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 18 august 2023, s-a admis cererea introductivă înaintată de creditorul *****; s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate faţă de Întreprinderea Individuală „*****”, cu sediul: ***** Cod fiscal: *****, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, s-a desemnat în calitate de lichidator, *****, deținătorul autorizației nr.67 din 14 ianuarie 2015; s-a obligat lichidatorul să notifice creditorii ÎI „*****” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la data de 02 octombrie 2023, să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept de preferinţă, să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 16 octombrie 2022, Tabelul definitiv al creanţelor, şi un raport asupra cauzelor de neadmitere spre validare a cererilor neadmise, s-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 26 octombrie 2023 ora 10.00, care va avea loc în incinta Judecătoriei Anenii Noi, pe adresa - or.Anenii Noi, str.Mărțișor, 15, sala nr.2, et.II.
25. La data de 24 iunie 2024, creditorul SRL ”*****” a depus în adresa instanței de insolvabilitate cerere privind repunerea în termen și validarea creanțelor în cadrul dosarului de insolvabilitate pornit față de ÎM ”*****” în proces de insolvabilitate.
26. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 16.08.2024, s-a admis cererea creditorului SRL ”*****” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor.
27. S-a repus în termen cererea de validare a creanței înaintată de SRL ”*****” faţă de debitorul ÎM ”*****”.
28. S-a stabilit o ședința specială de validare a creanței înaintată de creditorul SRL ”*****” pe contul acesteia, pentru data de 17 septembrie 2024, ora 09.00, în incinta Judecătoriei Anenii Noi, str.Mărțișor, 15, or.Anenii Noi, bir.7.
29. S-a obligat lichidatorul, ***** să depună în instanță până la data de 06 septembrie 2024 Tabelul definitiv al creanțelor în privința creditorului - SRL ”*****”.
30. Potrivit art.110 Cod de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanţa (judecătorul), participanții la proces şi alte persoane legate de activitatea instanței

trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.
31. În conformitate cu art.111 alin.(1)-(3) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanţa judecătorească. Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor şi cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade. Dacă începutul curgerii termenului este determinat de un eveniment sau moment în timp care va surveni pe parcursul zilei, inclusiv de comunicarea actului de procedură, atunci ziua survenirii evenimentului sau a momentului nu se ia în considerare la calcularea termenului.
32. Potrivit prevederilor art.116 alin.(1)-(3) Cod de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. Cererea de repunere în termen se depune la instanţa judecătorească care efectuează actul de procedură şi se examinează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data şi ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică soluționarea repunerii în termen. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).
33. Conform art.35 alin.(4) din Legea insolvabilităţii, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştea să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.
34. În conformitate cu art.140 alin.(1), (2) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iulie 2012, dacă are o creanţă față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepție fac obligațiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.
35. În conformitate cu art.76 din Legea insolvabilității înaintarea creanțelor de către creditori are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de

insolvabilitate.
36. Potrivit prevederilor art.145 alin.(2) din Legea insolvabilităţii, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.
37. Colegiul notează că, instanța de fond a constata cu certitudine că, în privința SRL ”*****” a fost încălcată procedura de notificare, în adresa acestui creditor nu a fost expediată nici o notificare privind inițierea procedurii de insolvabilitate, or, la materialele cauzei nu se regăsește confirmarea expedierii în adresa SRL ”*****” a notificării privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa ÎM ”*****”. Mai mult decât atât, nemijlocit lichidatorul ***** confirmă că nu a efectuat notificarea creditorului din motiv că debitorul nu i-a transmis evidența contabilă.
38. În contextul celor enunțate, Colegiul civil reține că, instanța de insolvabilitate corect a concluzionat că, deși lichidatorul ***** a publicat în Monitorul Oficial dispozitivul hotărârii din 18 august 2023, acțiunea de publicare a dispozitivului în Monitorul Oficial nu este susceptibilă să degreveze administratorul autorizat de executarea obligației stabilită expres de art.35 alin.(4) și art.66 alin.(1) lit.c) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012.
39. Colegiul va respinge ca neîntemeiate argumentele recurentului precum că, publicarea în Monitorul Oficial a dispozitivului hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate constituie o modalitate generală de notificare a creditorilor despre termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor.
40. Or, potrivit art.6 alin.(3), (4) din Legea insolvabilității, (3) notificarea şi înştiinţarea, cu excepţia cazului în care sarcina notificării şi a înştiinţării aparţine unor alte organe care aplică procedura, precum şi convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolvabilităţii, sau a lichidatorului, după caz. (4) Notificările şi înştiinţările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege şi prin publicare în registrul cauzelor de insolvabilitate.
41. Instanța de recurs constată că, la caz, notificarea a fost efectuată de către lichidator defectuos, contrar dispozițiilor art.6 alin.(4) din Legea insolvabilității, care expres prevede că notificările şi înştiinţările se fac prin scrisori recomandate, ceea ce nu se atestă la caz.
42. Prin urmare, în speță, termenul de înaintare a cererii de validare a creanțelor nu a fost respectat din cauza că nu s-a respectat de către lichidator procedura de notificare a intentării procesului.
43. În această ordine de idei, Colegiul civil respinge, ca fiind nefondate și lipsite

de pertinență, toate alegațiile recurentului vizavi de netemeinicia actului judecătoresc contestat, or, criticile aduse de recurent, însoțite de argumentarea circumstanțelor de fapt ale cauzei, percepute din propriul punct de vedere, nu pot duce la admiterea recursului.

44. Astfel, în circumstanțele enunțate, Colegiul conchide că, prima instanță corect și întemeiat a concluzionat asupra soluției date prin încheierea din 16.08.2024 și în această ordine reține că respectarea principiului preeminenței dreptului constituie una din exigențele unui proces echitabil în sensul art.6 par.(1) din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale (Roşca c. Moldovei, nr.6267/02 din 22.03.2005, par.24, f.d.28). Inserat în preambulul Convenției Europene şi Statutul Consiliului Europei, constituind în același timp atît un important impuls la adoptarea Convenției (Golder c. Regatului Unit al Marei Britanii, nr.4451/70 din 21.02.1975, par.34, f.d.30), cât şi parte integrantă a Convenției în conformitate cu prevederile art.31 alin.(2) al Convenției de la Viena, nu poate fi neglijat la soluționarea pricinilor civile potrivit prevederilor art.12 CPC.

45. În contextul celor expuse, Colegiul civil reiterează justețea concluziei instanței de fond, motiv pentru care ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat și a menține încheierea contestată.

46. În conformitate cu prevederile art.427 lit.a), art.428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ, -

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de lichidatorul ÎI ”*****” în procedură de faliment simplificat, administratorul autorizat *****.

Se menține încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 16.08.2024, emisă în cauza de insolvabilitate, la cererea creditorului SRL ”*****” privind repunerea în termen și validarea creanțelor în cadrul dosarului de insolvabilitate pornit față de ÎI ”*****” în proces de insolvabilitate.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Ruxanda Pulbere

Judecătorii: Andrei Cașcaval

Dorin Dulghieru