Дело № 1-40/2023
PIGD № 1-23045358-15-1-28032023

ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

12 июля 2024 года **г. Тараклия**

Суд Кахул, с местонахождением в г. Тараклия
в составе:
Председательствующего, судьи Скрипченко Андрея
При секретаре Чебану Надежда, Кирнева Каролина
С участием:
Прокурора – Лефтер Серджиу, Хегя Виктор, Михайлова Юлия
Адвоката – Кисеев Дмитрий
Подсудимого – Новаков Игорь

В открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело по обвинению:

Новакова Игоря ***(Novacov Igor *****)**, ***** г.р., IDNP *****, уроженца ***** и жителя *****, Республики Молдова, по национальности болгар, образование неполное среднее, невоеннообязанного, разведенного, временно безработного, владеет языком, на котором осуществляется судопроизводство, задержан или арестован по данному делу не был, ранее судимого, гражданина Республики Молдова, -

в совершении преступления, предусмотренного ч.(2) ст.217 Уголовного Кодекса РМ.

Уголовное дело поступило в судебную инстанцию 28.03.2023 года.

Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией 12.07.2024 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд, -

У С Т А Н О В И Л:

Новаков Игорь *****, в неустановленный период времени и при неустановленных обстоятельствах завладел наркотическим веществом «марихуана» в крупных размерах, которое хранил у себя по месту жительства по адресу*****, не имея цели отчуждения, для личного пользования до *****, т.е. до момента обнаружения и изъятия в ходе обыска сотрудниками полиции данного вещества, которое согласно научно-техническому заключению от ***** от ***** является наркотическим веществом: марихуана в количестве 4,24 г (сухая масса), что согласно постановлению правительства № 79 от 23.01.2006 являются крупными размерами.

Все вышеуказанные действия подсудимого Новакова Игоря ***** стороной государственного обвинения были квалифицированы по ч. (2) ст. 217 УК РМ по признакам хранение наркотиков, совершенное в крупных размерах и не с целью отчуждения.

В судебном заседании подсудимый Новаков Игорь ***** вину в предъявленном ему обвинении не признал и пояснил, что 09.08.2022 года у него день рождение. 10.08.2022 года

утром ему позвонил примерно 08:00 ч. утра какой-то номер на мобильный телефон. Он был в этот момент в магазине с. Кортен, района Тараклия, представился сотрудником полиции, спросил, где он находится. Он сказал адрес магазина, они приехали через 10 минут в магазин к нему. Сотрудников полиции он знает, сказали, что нужно сделать обыск у него в домовладении по адресу**********, он им ответил, поехали. Он был на велосипеде, показали ему бумаги, одна машина полицейская с мигалками была уже там, а вторая поехала за ним. Был Попов и ещё кто-то. Они зашли во двор, показали ему постановление на обыск, обыск произвести на наркотики, оружие. Сотрудников полиции было 4-5 человек, он знал только Попов Максима, остальных сотрудников полиции он не знал, они с других сел. Он был согласен на обыск. Ему показали постановление на обыск без печати в магазине. Зашли во двор. Первым делом они остановились около подвала. Они разговаривали не на русском языке, он не понял, о чем они говорили. Попов сказал, что нужно здесь провести обыск. Он ответил им, «пожалуйста». Подвал был закрыт, он его открыл. Они сказали нужно зайти вместе. Он им ответил, что туда заходить не будет, в подвале находятся мицелий и без маски он не войдет, углекислый газ. Один из сотрудников полиции одел маску, перчатки и зашел в подвал, и крикнул, что мешки с грибами. Они все туда зашли, он не заходил, и начали их трогать, на что он им сказал не трогайте их. Они посмотрели, что там ничего нет, вышли с подвала и пошли дальше, в зал, в большую комнату, в которой все начали где-то, что-то искать. Он сидел и смотрел, как они все это делают. Когда он приехал в 2018 году с г. Москва, он занимался гуманитарной помощью и была большая куча вещей на полу, которая не продалась. Максим Попов рылся в этой куче, он смотрел за всеми, чтобы ничего ему не подкинули. Отошел Максим Попов, потом Кабак сотрудник полиции начал там рыться, и нашел там какой-то сверток, завернутую газету. Открыл и спросил, что это такое. Все пришли к этому свёртку. Он сказал, что трогать его не будет, с их слов это была конопля, трава. У него на полу лежала газета с петрушкой, леуштяном. Он не знал, что была в этом свёртке растительная масса. Они предложили ему взять, посмотреть. Он его не трогал, на вид сухая какая-то трава, на этом обыск в этой комнате закончился. Кабак начал оформлять дело, сверток был какое-то время на пороге. Когда больше ничего не нашли, Кабак начал писать протокол изъятия свертка. Производился обыск на наркотики и оружие. Этот свёрток пол часа валялся на пороге, они дальше искали на потолке, чердаке, в комнатах, у него в доме много комнат. Его отец приходил спрашивал, что случилось. Они в его комнате тоже искали. Его отец Новаков Василий *****, ***** г.р., на тот момент он жил в домовладении, умер 19.08.2022 г.. Его отец вышел спросить, что случилось, потому что они у него обыск производили, все перевернули, что-то искали. В этом доме он был прописан, но не проживал в нем. У него с отцом были плохие отношения. Они в 2012 году судились. На тот момент уехал его друг в Израиль, по контракту и его жена звонила пару раз помочь ей, и он остался там проживать. С июня проживал по адресу *****. Друга зовут Букур Георгий. Периодически приходил на Димитрова, 59, по месту прописки. Отец возмущался, что случилось. Поставили сверток в какой-то конверт. Отец был с сотрудником полиции Кабак, оформили все на него. Он не хотел расписываться в протоколе. Они хотели взять отца в отдел ИП Тараклия, чтобы допросить. Он им сказал, что его отец старый человек, здесь допросите его. Его отец много раз говорил им, что не будет расписываться в документах. Они составили протокол на него, он его подписал, потому что его вынудили, чтобы не забрали его отца в отдел ИП. Он сказал им, что этот сверток не его. У него дома нашли два знака, его отец всю жизнь работал в ДЭУ. Составили протокол на него за два знака «зебра» и «уступи дорогу», якобы они были украденные и тоже составили на него протокол. Он не хотел расписываться в протоколе, потому что сверток и знаки были не его, а также, чтобы его отца не забирали в отдел Инспектората Полиции, был вынужден расписаться в протоколе. Свёрток опечатали в конверт, поставили в файл, в его присутствии, он спросил почему нет свидетелей, понятых, на

что они сказали, что сейчас уже не нужны понятые и свидетели. Его отец говорил, что у него периодически болит сердце, к нему приходили разные люди. Он не следил, что ему приносили пить, курить, на тот момент он там не проживал. Иногда отец был какой-то странный. Его отца не спрашивали кому принадлежит свёрток, они все вешали на него. Его отец возмущался, потому что он в это время отдыхал. Они пришли в 08:00 ч. утра на обыск. Он что-то подписал, в самом протоколе, но он говорил сотрудникам полиции, что это него его свёрток. Он не хотел подписывать его, но так как они хотели забрать его отца в райотдел, он пошел им на уступки и подписал что-то, чтобы не забрали его отца. В последствии к его отцу никто не приходил его допрашивать, потому что он через пару дней скончался после визита сотрудников полиции. Не знает откуда взялся этот свёрток. Попов Максим искал и ничего не нашел, потом пришел Кабак и что-то там нашел. Куча вещей были куплены в 2018 году, он продавал гуманитарку, и они остались бесхозные, что-то раздал, осталось много вещей. В тот день, 10 августа его возили к наркологу для освидетельствования на предмет употребления наркотических веществ. Результат освидетельствования не помнит, он на учете у врача нарколога не состоит. Ранее марихуану не употреблял. Протоколы были составлены на него по поводу дорожных знаков и изъятия свертка. Штраф в размере 700 лей был оплачен в «Victoriabank», протокол не был обжалован. Его обследовал врач в больницы г. Тараклия, задавал вопросы, употреблял ли он наркотические вещества, он ответил, что не употребляет марихуану и алкоголь. Он сказал врачу, что принимал таблетки от почек, ему нужно было, чтобы выходила жидкость из организма. У врача не было протокола, он ничего не подписывал. Таблетки называются «Прегаболин», от почечной недостаточности, он их употреблял, ему их привозили из г. Санкт-Петербург. Таблетки можно приобрести без рецепта врача. У него нет неприязненных отношений с врачом Шишковой, ранее она приживала у них в селе, на учете не состоял. Он сдавал мочу, проходил тест, результат которого был не понятен. Он в тот период употреблял два месяца таблетки от почечной недостаточности. В полиции был составлен протокол о правонарушении, он штраф заплатил. Протокол подписал, чтобы не трогали его отца. 09 августа на его дне рождении, они пили у него дома. 15 августа он никуда не ходил, находился дома. 10 августа он был в отделе и у Шишковой. Он в больнице ничего не подписывал. И не говорил Шишковой, что давно употреблял марихуану. Протокол мед. освидетельствования не обжаловал, никуда не обращался для проведения тестирования в наркологическом диспансере в мун. Кишинёве. Он сдал мочу на анализ, и никаких документов не составляли.

Несмотря на то, что подсудимый Новаков Игорь *****вину свою в содеянном не признал, его вина доказана показаниями свидетелей и другими доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно:

Так, свидетель Тодоров Владимир *****в судебном заседании пояснил, что работает в ИП Тараклия в качестве розыскного офицера. Это было в августе 2022 года сотрудниками ИП Тараклия был проведен санкционированный обыск в домовладении подсудимого района ***, номер дома не помнит. Он был совместно с начальником Попов Максимом, Татару В. и Кабак Анатолием. В ходе обыска в спальной комнате, в вещах был обнаружен сверток с сухой измельченной растительной массой с специфическим запахом, бумага или газета. Спросили, что это. Новаков пояснил, что это принадлежит ему, лежит там давно, и он про него даже забыл. Все было опечатано, осмотрев остальную часть дома, ничего больше не было обнаружено. Были заполнены соответствующие документы, доведены до сведения, и копия была вручена Новакову. Заполнял документы его коллега, он не помнит подсудимый подписал документы или отказался, и были ли замечания или возражения не помнит. Кроме подсудимого присутствовал отец Новакова, имя его не знает, других не припоминает. Изъятые предметы направили на экспертизу, материал был у Кабак Анатолия, результат ему неизвестен, он не знает результат. Отец Новакова с ними не общался, занимался своими делами. Было проведено тестирование Новакова, результат не знает. Когда они пришли к

подсудимому домой, дома находились подсудимый и его отец. Дверь открыл Игорь, они ему предъявили документы. Женщина какая-то видела, как проводится обыск, она пришла и ушла во время обыска, фамилию и имя он её не знает. Она в гости пришла, постоянно находилась в поле их зрения. Когда они нашли сверток, подсудимый сказал, что марихуана там давно лежит, и он забыл про нее. Видео, аудио не осуществлялось. Утверждает, что Новаков сказал, что сверток ему принадлежит, там были его коллеги, они слышали. Подсудимый не отрицал, что этот сверток не принадлежит ему. Подсудимый сказал, что этот сверток его и принадлежит ему давно. Обыск производился утром. В комнате был дневной свет, около 09:00 часов примерно.

Свидетель Татару Василий ***** в судебном заседании пояснил, что в первых числах августа 2022 года, точную дату не помнит, утром 08:00 часов, он совместно с начальником отдела расследования преступлений, Поповым Максимом Петровичем с коллегами Тодоровым Владимиром розыскным офицером, Кабак Анатолем был проведен санкционированный обыск в домовладении Новакова Игоря, расположенном в *****, номер дома не помнит, район Тараклия. В рамках санкционирования обыска в спальной комнате Новакова Игоря в личных вещах был обнаружен бумажный свёрток, в котором находилась сухая измельчённая растительная масса, зеленоватого оттенка. Коллегами был задан вопрос кому он принадлежит, на что Новаков сказал, что принадлежит ему и лежит там давно. Данный сверток был изъят, опечатан в присутствии Новакова и направлен на исследование. Что дальше происходило не знает, результаты не знает, материал не находился у него. Был изъят протоколом обыска, опечатан конверт. Протокол обыска был доведен до сведения подсудимому. Замечаний в протоколе, что не согласен с их действиями у подсудимого не было. Других запрещенных веществ, предметов не было обнаружено, только данный сверток. В домовладении был отец Новакова Игоря, который находился на улице, потом в конце, когда был заполнен протокол пришла соседка, как её звали не знает, поинтересоваться что случилось. Был задан вопрос подсудимому, на тот момент он там проживал, было лето, со слов подсудимого поняли, что это его спальная комната. Подсудимый сказал, что сверток там давно лежит, сказал им, что это его сверток. Отцу Новакова примерно 80 лет, он был инвалидом, невидящий, со зрением проблемы были, он передвигался тяжело. Отвели подсудимого на освидетельствование, результат не помнит, отвозил его ведущий инспектор кажется Кабак или Тодоров. Основанием проведения обыска в домовладении подсудимого послужила оперативная информация о том, что Новаков Игорь хранит и употребляет наркотики. Коллеги зафиксировали факт, что Новакова признал, что это его сверток и непосредственно работал тот сотрудник, который заполнял протокол. Новакова Игорь сказал, что сверток ему принадлежит, не спрашивали его отца по поводу принадлежности свёртка. Тодоров нашел сверток, насколько он помнит. По информации подсудимый постоянно проживал с отцом, он социальный ассистент, смотрел за отцом, покупал хлеб. Его отец физически тяжело передвигался, беспомощный был. Не может сказать привлекался ли отец Новакова к ответственности за употребление и хранении наркотических веществ. Подсудимый ранее привлекался к уголовной ответственности, был конфликт с супругой. В суд с ходатайством о проведении обыска обращался Кабак Анатолий. Он в дом заходил, свидетель пояснил, что отец Новакова Игоря не спал в спальне. Наркотики обнаружены в спальне Новакова Игоря, на тот момент он выращивал в подвале грибы и видно, что он там постоянно находится, были мешки для реализации, он лично сказал, что выращивает грибы и видно, что там постоянно человек находился. Прозвище подсудимого знает, но не может его вспомнить. Прозвище у отца подсудимого, кажется «Тигр». Было видно, что отец Новакова передвигался тяжело и держался за стены, был трезв, он не чувствовал от него запах алкоголя. На момент обыска были признаки, что в домовладении проживает человек и ухаживает за грибами. Подсудимый не отрицал факт, что проживал в домовладении. Они общались, не

было вопросов, подсудимый сказал, что сверток принадлежит ему и лежит там давно. Мешков с грибами было больше двух, урожай уже был собран. Не помнит пояснил ли подсудимый какие грибы выращивает, сказал, что на эти средства проживает. При проведении обыска, если есть свидетель, его допрашивают. Он не помнит был ли свидетель, не он собирал материалы.

Свидетель Пейкова Виктория *****в судебном заседании пояснила, что подсудимый является её соседом, не находиться с ним в неприязненных отношениях. Это было в начале августа 2022 года, она была на работе в магазине «Peicov» SRL *****. Рано утром к 08:00 часам подсудимый пришел за хлебом, за ним подъехала машина, попросили его выйти. Магазин находится на противоположной улице. Сотрудники полиции туда подъехали к магазину на машине белый «Duster», обозначающих знаком не было. Из машины вышли двое, один поплотнее и другой пониже, они достали бумаги и сказали Новакову, что приехали. Они не были в униформе, в гражданской одежде. Откуда знали, что Новаков в магазине, не знает. Они сказали, что у них есть документы на обыск в её присутствии, она услышала четко. Разговаривали прямо на улице, перед входной дверью магазина. Они уехали в одном направление, Новаков уехал на своем велосипеде вперед, они за ним. После чего примерно 07:40 часов, она приняла хлеб, потом пошла домой завтракать, может быть в начало десятого. В магазине остался её супруг Юрий Пейков. Он не присутствовал при всём этом. В промежутке 09:30 часов, точно не может сказать, она ушла из магазина, и пошла домой завтракать. Подходя к дому, увидела машину полиции возле домовладения Новакова. Она зашла к ним во двор к Новакову Василию, отца Новакова Игоря. У них калитка была открыта. Она увидела во дворе свою собаку и зашла во двор забрать свою собаку. Увидела, что там проводят обыск. Зайдя во двор, она увидела, что во дворе находились сотрудники полиции, они стояли во дворе и писали. Она спросила, что случилось, они сказали, что производят обыск. Сотрудников полиции было трое, а также был Новаков Игорь и Новаков Василий. Они стояли и писали в бумагах, оформляли документы, на её заданный вопрос, сказали, что производиться обыск. Новаков проживает по адресу ***** Никто не возмущался, не кричал, что не согласен с обыском, было тихо. Последние 2 года Новаков практически не появлялся в этом домовладении, у него был конфликт с отцом, практически он там не проживал. Новаков сожительствовал с женщиной, Букур Галиной, по адресу ***** Когда Новаков приезжал в магазин, покупал детям сладости. Подсудимый периодически появлялся в домовладении у отца, с каждым его появлением происходил конфликт, ссоры, драки. Последние 2 года он проживал у Букур Галины. Новаков Василий употреблял спиртные напитки, делал самокрутки, курил. Перед этими соседями вызывали ему «Скорую». Когда курил, какой запах был не знает, дым был, она в этом не разбирается. «Скорую» вызывали неоднократно. Когда они в последний раз вызывали «Скорую», им сказали, что поставят штраф, за ложный вызов, потому что есть более важные вызовы. Его не раз предупреждали, что он должен прекратить. Потому что, когда приезжает карета «Скорой Помощи», Новакову Василию делали кардиограмму, давление было в норме. От него исходит неприятный запах табака, сигарет и алкоголя. Он не был нормальным дедом, вел не очень хороший образ жизни. Кроме подсудимого и его отца в этом доме проживали и другие жители села, разных возрастов, по кличке Карась, которому около 50-60 лет. У них между домовладениями стоит сетка железная с дырками. Конфликт был между подсудимым и его отцом, потому что Новаков Василий хотел переписать домовладение на племянника, говорил, что выпишет Новакова Игоря и дом достанется племяннику. Когда Новаков Игорь был еще женат, отец его выгонял с супругой, они жили в очень плохих отношениях с отцом. Игорь не был желанным гостем в доме отца. Не могла видеть Новакова Игоря, чтобы употреблял что-то, потому что он практически не находился в домовладении отца. За два года до этого Новаков Игорь не проживал в домовладении отца, приезжал, уезжал, периодически появлялся там. У подсудимого с отцом

был конфликт, но не применял насилие в отношении отца и матери. Отец Новакова спал в комнате слева от прихожей, в комнате из мебели была кровать, телевизор, тумбочка и вещи. В доме были еще 4-5 комнат, точно не может утверждать. Покрытие пола в комнатах из досок, на полу коврики, половики обычные, ткацкие. Кровать была обычна, односпальная, стоит справка, как заходишь у стены напротив телевизора. Кровать расположена ногами к двери, комната очень маленькая. В другие комнаты она не заходила, шкафов нет, телевизор стоял у окна справа, на всю комнату одно большое окно. Новаков Игорь не согласовывал с ней свои визиты к отцу. Не видела, чтобы Новаков Игорь заходил домой к отцу, если он заходил, всегда были конфликты. Не может сказать за два года оставался ли Новаков ночевать в доме отца. Когда подсудимый ездил на заработки, приезжал, где останавливается не знает. Он постоянно был в разъездах, где-то два года перестал, как ездить.

Свидетель Букур Галина *****в судебном заседании пояснила, что Новаков Игорь является её другом. Они познакомились более 6 лет назад. Познакомились в России и 6 лет как, они общаются. Она с ним познакомилась, когда была в России, но потом вышла замуж за своего супруга, и они приехали в село. Ей сказали, что у подсудимого Новакова И. какие-то проблемы есть, что его обвиняют в чем-то. Сообщили ей об этом знакомые, соседи, которых она не знает, а также его отец Василий Новаков по телефон и при встрече сказал, что у Игоря проблемы, что к ним домой приходила полиция, которые нашли что-то в пакете, наркотики или пистолет. Его отец Новаков Василий так ей сказал, а также точно не мог сказать в чем обвиняют Новакова Игоря. Новаков Игорь у них дома все лето работал в *****, строителем, заливал, что-то штукатурил и иногда выпивал. Приходил и жаловался, что ссорится с отцом, она ему говорила, предлагала остаться у неё, чтобы он не ругался с отцом. Подсудимый соглашался оставаться у неё. Она ему говорила, что, если понадобится и ему нужно выпить или сигареты нужны, она их купит, что он может у неё остаться и побыстрее закончить ремонт. После этого подсудимый остался у неё проживать, не пил, не ругался с отцом, ходил в магазин, отсутствовал минут 10-20, баловал её детей сладостями. Новаков Игорь проживал в её домовладении с середины мая до начала сентября. Когда его отец умер в августе, они ходили вместе на кладбище, помогали, поддерживали друг друга, это было в 2022 году, её супруг находился в Израиле на заработках. Подсудимый помогал ей по хозяйству, когда она была сама дома. Он тогда не пил, но бывало, что по вечерам он выпивал. У него была своя комната в её домовладении, он никому не мешал, не скандалил. Было все нормально. Ничего не видела у него. Он был одет в спортивные штаны, она его стирала. Она работала в России и узнает запах наркотиков. Это не правда. В её присутствии обычные сигареты он курил. Он ходил домой, в магазин, но приходил трезвый, не пьяный, приносил сладости детям. Его отец старый был, приходил к ним, просил, чтобы Игорь возвратился домой. Новаков Игорь периодически ходил к отцу. Они ругались. Новаков Василий просил её, чтобы она сказала Новакову Игорю, чтобы тот вернулся домой, потому что он старый. Она сказала об этом Игорю, но тот не хотел возвращаться. Она все делала по дому. Когда она была в домовладении Новакова Игоря, не разу не видела, чтобы Новаков употреблял наркотические вещества. В её домовладении у подсудимого была своя комната, он жил у них. Когда он делал у неё ремонт просил удержать за услуги и проживание. За период май-сентября 2022 года он в своем домовладении ни разу не спал, точно не помнит. До ремонта у них, подсудимый проживал с отцом по адресу ***** По другому адресу подсудимый нигде не проживал. В период пока Новаков Игорь проживал у неё, у него не было девушки, он ничего не говорил. Она с супругом часто ходила помогать Новакову И., когда его отец умер. В домовладении у отца, Новаков Игорь имел свою комнату. В комнате находились кровать, стульчик с пепельницей, ковер, шкафа не было. Комната Новакова И. в доме находилась по коридору прямо, она находилась в ней ночью. Комната не закрывалась, у них не было замков на двери. Пока подсудимый проживал у неё в доме, постоянно своих вещей он у них не держал. Когда

производился обыск в его домовладении, она при нём не присутствовала. Отец Новакова Игоря сказал ей, что проводился у них обыск. Кроме отца и Игоря никто не проживал в домовладении. Этот период времени она запомнила, потому что умер отец Навакова Игоря и её супруг находился в Израиле.

Свидетель Попов Максим *****в судебном заседании пояснил, что в августе 2022 года в один из дней, точную дату сказать не может, он в составе группы розыскных офицеров ИП Тараклия, среди которых был Кабак Анатолий, Татару Василий, Тодоров Владимир выехали в с. Кортен, района Тараклия по имеющемуся в производстве материалу для проведения обыска в домовладении гр. Новакова Игоря, расположенного по адресу **********, номер дома не помнит. Ранее в отдел расследований преступлений поступила информация о том, что Новаков Игорь употребляет и хранит у себя в домовладении наркотическое вещество. Цель обыска было обнаружение и изъятие незаконно хранящихся веществ. Новакову Игорю были доведены до сведения ордер о проведении обыска и другие документы согласно процедуре. Подсудимый не возражал, и они приступили к проведению обыска. В спальной комнате Новакова Игоря при входе в данную комнату у стены, которая ближе к проезжей части в вещах был обнаружен газетный свёрток с веществом, который по внешнему виду и запаху напоминало марихуану. Они спросили у Игоря Новакова, что это за вещество, на что он им сказал, что это марихуана, она принадлежит ему, но он забыл о ней, т.к. она долго там хранилась. Указанный сверток был изъят, упакован и в дальнейшем направлен на научно-техническое исследование. Подсудимый присутствовал при данных действиях. Был составлен протокол о производстве обыска, который был доведён до сведения подсудимого. Замечаний не поступало. Они стали проводить обыск и были изъяты предметы, которые не относятся к данному делу. Далее они пригласили Новакова Игоря проследовать в ИП Тараклия для дачи пояснений, где в ходе разговора Новаков Игорь признался, что употребляет путем курения наркотическое вещество, а именно марихуану. Для проверки данной информации, о которой он им сообщил, он был направлен в этот же день в ЦРБ Тараклия к специалисту, врачу наркологу районной больницы Шишковой Л. Из заключения, которой следовало, что после проведения необходимых тестов в его биологических пробах, следовало что в его организме имеются следы наркотического вещества. Он не может сказать был ли согласен подсудимый с результатами тестирования, отрицал ли он. Знает, что по процедуре внизу должна быть отметка, согласен или не согласен. Нужно посмотреть в документах, но по прошествии времени не помнит у подсудимого брали мочу. Составлял при обыске документы Кабак Анатолий. Все участники осмотра расписываются в данном протоколе. Предметы, которые изымались опечатываются, скрепляются печатью. Сотрудники полиции и Новаков Игорь расписались на опечатанных конвертах. Расписались те лица, которые присутствовали при обыске. Кроме сотрудников полиции при обыске в другой части дома находился отец подсудимого, престарелый – дедушка Василий, он с ним разговаривал и разъяснил ему причину визита, кто они такие, для чего пришли. Потом под конец обыска, когда они выходили со двора, подошла какая-то соседка, имени не помнит, жительница *****. Но данная гражданка не участвовала при проведении процессуальных действий. Эта женщина начала их о чем-то спрашивать, уточнять. Он ей объяснил, что работает полиция, и чтобы она не вмешивалась в дальнейшем их действия. Больше никаких других лиц он не помнит. Когда они приехали на место, не помнит где находился Новаков. Когда довели до сведения Новакова Игоря орден на обыск, никаких возражений не было. Более того, человек говорил, что он добропорядочный гражданин, провел их в подвальное помещение, где показал, что разводит, выращивает грибы. Занимается данным видом деятельности. И действительно в подвале находились мешки, предназначенные для выращивания грибов. Игорь говорил, что выращивает живность, и действительно в доме были птицы, за которыми он ухаживал и собирался продавать. И насколько он знает, что там он прописан и там проживает, т.к. ранее

попадал в поле зрения полиции и по этому адресу они его находили. Отец Новакова был дедушка в годах, болезненного вида, с тросточкой, очень худой ему показался. Новаков Игорь сам им сказал, что это его спальная комната. Там была кровать с его вещами. При входе в данную комнату с левой стороны был расположен диван или кровать, где было видно, что это жилая комната. Там были вещи Игоря Новакова. Они узнали, что это вещи Новакова Игоря, потому что он ранее из этих вещей одевал. Он на данном участке работал 15 лет и видел его в данных вещах. Был найден газетный сверток среди вещей. Вещи были сложены на столе при входе прямо у стены, ближе к проезжей части. Данный свёрток обнаружил его коллега - Тодоров Владимир. Ответить за всех членов оперативной группы, кто, какие показания давал, он не может. Он может ответить только за себя, то что он видел и слышал. На момент обнаружения Новакову Игорю был задан вопрос, что это за вещество и кому это принадлежит. На что тот ответил, что это марихуана, принадлежит ему, и он совсем забыл о том, что его туда поставил. В протоколе обыска указывается фактически то, что они обнаружили и вписываются предметы, которые они изъяли. Это не допрос. На тот момент у него не было каких-либо заявлений. Объяснение не вносится в протокол. Берется отдельно объяснение. Наверняка кто-то из сотрудников, который вызвал Новакова Игоря, в материалах дела должно быть объяснение, которое он давал. Потому что он был вызван для дачи объяснений в ИП. Согласен, что в протоколе есть отдельная графа, специально для пояснений человека, у которого производится обыск. Значит подсудимый не имел тогда таких заявлений. Новаков не настаивал что-либо отмечать в данном протоколе и написал, что нет у него никаких заявлений. Они Новакову Игорю все разъяснили, что если у него есть соответствующие дополнения, он может их внести в протокол. Новаков Игорь, сам их провел в свою комнату. Зайдя во двор, справка по ходу расположен жилой дом. Прямо расположен двор. Со двора имеется вход в жилое помещение и с этого входа по правую сторону имеется вход в данное жилое помещение – комната подсудимого. Из мебели в комнате находится кровать слева по ходу, стол на котором были расположены вещи и в дальнем углу, расположен сервант. Не помнит был ли телевизор. Не было никакой необходимости для допроса отца подсудимого, Новакова Василия. Человек признал, что это вещество является его. Новаков Игорь пояснил, что это его вещество, что он употребляет марихуану и акт медицинского исследования показал, что в его организме имеются последствия употребления наркотических веществ. Подсудимый объяснил, что это его вещество. Более того состояние дедушки Новакова Василия на тот момент вызывало тревогу. Он не помнит предлагали ли отцу Новакова И. расписаться в протоколе, надо смотреть протокол. Если имеется, значит предложили. Если написано, что отказался, значит тоже предложили. Он не может сказать точно, надо смотреть документы. Сверток был обнаружен Тодоровым Владимиром среди вещей в комнате Новакова Игоря. Он не видел конкретно в каких личных вещах, но знает точно, что в личных вещах. Он не помнит это место, уже прошло время 1,5 года, не помнит, где был обнаружен в личных вещах свёрток.

Кроме того, вина подсудимого подтверждается и другими доказательствами по делу, подкрепленными следующими средствами доказывания:

- Заключение научно-технического исследования №*****года, согласно которому сухая и измельченная растительная масса зеленого цвета, представленная на исследование в полимерной упаковке, обнаруженная и изъятая *****г., в ходе проведения обыска по месту жительства, расположенного по *****, представляет из себя марихуану, которая относится к наркотическим веществам. Количество наркотического вещества – марихуана, составляет 4,24г (сухая масса), /л.д. 35-38/;

- Протокол констатации преступления зарегистрированный в Ж-1 ИП Тараклия за №*****от ***** года, /л.д. 4/;

- Протоколом медицинского освидетельствования №18/110 от 10.08.2022 г. в котором было установлено что у Новакова Игоря Васильевича, *****г.р., IDNP *****имеются последствия употребления психотропного вещества ТМС (Марихуаны), /л.д. 23-24/;

- Копией протокола о правонарушении от 15.08.2022 на имя Новакова Игоря *****а, который был привлечен к ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 85 ч. (1) КоП РМ. /л.д. 26/

Вещественные доказательства: - наркотическое вещество, марихуана сухой массой 4,24 г (пакет №1 приложение к научно-техническому исследованию №***** от *****г.); - Фрагмент бумаги/газеты (пакет №1 приложение к научно-техническому исследованию №*****г.). Данные предметы постановлением от 10.02.2023 были признаны в качестве вещественного доказательства, приобщены к материалам дела и хранятся в камере хранения вещественных доказательств ИП Тараклия (квитанция №918 от 17.02.2023). /л.д. 52-53/

Из анализа вышеприведённых доказательств усматривается, что вина подсудимого в предъявленном обвинении нашла своё полное подтверждение.

Судебная инстанция пришла к выводу, что вышеупомянутые доказательства, приобщенные в рамках судебного расследования с точки зрения их уместности и убедительности, достоверно подтверждают вину подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления.

Объективная сторона совершенного деяния состоит в приобретении и хранении вышеуказанных наркотиков подсудимым, в крупных размерах и не с целью отчуждения.

Показания подсудимого Новакова Игоря о том, что он не виноват в хранении наркотиков в крупных размерах и не с целью отчуждения являются избранной формой его защиты и попыткой избежать уголовной ответственности, и поэтому к его показаниям следует отнестись критически и не принимать их во внимание, так как они полностью не согласованы с вышеуказанными доказательствами, объективно не подтверждаются другими доказательствами кроме показаний подсудимого. В тоже время подсудимый утверждает, что вещи, среди которых в его домовладении была обнаружена марихуана, принадлежат ему, не отрицает факт проживания в своем домовладении, более того факт периодического проживания и нахождения в домовладении, расположенном по адресу р-н *****, 59, принадлежащем Новакову Игорю, подтверждается и показаниями свидетелей стороны защиты Пейковой В. и Букур Г..

Показания подсудимого опровергаются показаниями свидетелей Тодорова Владимира, Татару Василия, Попова Максима не имеется оснований не доверять их показаниям и считать их не соответствующими действительности, тем более что они полностью соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Также данное деяние доказано заключением научно-технического исследования №*****года, заключением научно-технического исследования №***** года, протоколом медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения и его характера №18/110 от ***** г. в котором было установлено что у Новакова Игоря *****, ***** г.р., IDNP ***** имеются последствия употребления психотропного вещества ТМС (Марихуаны), а также отмечено «…продолжает утверждать, что курил психотропные вещества давно, когда уже не помнит, марихуана….», и копией протокола о правонарушении от 15.08.2022 на имя Новакова Игоря *****а, который был привлечен к ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 85 ч. (1) КоП РМ («Потребление наркотиков без назначения врача»).

Одновременно, судебная инстанция считает обоснованной позицию прокурора о том, что акты, составленные в отношении произведенного сотрудниками полиции обыска от 10.08.2022 г., прохождения медицинского освидетельствования для установления факта состояния опьянения и его характера от ***** г. и протокол о правонарушении серия и номер MAI04 *****от 15.08.2022 г., не были оспорены обвиняемым Новаковым Игорем. Таким

образом, в ходе уголовного преследования обвиняемый и его защитник не имели возражений относительно актов, составленных сотрудниками полиции и медицинскими работниками, и, соответственно, не было оснований для признания этих актов недействительными.

Все доказательства были оценены в соответствии с положениями ч. (1) ст. 101 УПК РМ, с точки зрения их уместности, существенности, допустимости, достоверности и сопоставимости, и в результате установлено, что подсудимый Новаков Игорь, совершил вменяемое деяние.

Эти доказательства связаны с уголовным делом, влияют на разрешение уголовного дела и их содержание, является необходимым для правильного его разрешения, а в совокупности сопоставимы между собой, дополняют друг друга, не оставляют сомнений и безусловно доказывают, что подсудимый Новаков Игорь Васильевич, причинил ущерб общественным отношениям, обеспечивающим физическое и психическое здоровье населения, его нормальное функционирование и развитие, а также специальному объекту преступления, который составляют общественные отношения по законному обороту наркотиков.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Новаков Игорь является вменяемым физическим лицом, который на момент совершения преступления достиг 16 лет, и в данном смысле является субъектом преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 217 Уголовного Кодекса РМ.

Суд, выслушав подсудимого Новакова Игоря в судебном заседании и исследовав доказательства, собранные в ходе уголовного преследования, пришел к заключению, что действия подсудимого Новаков Игоря следует квалифицировать по ч. (2) ст. 217 УК РМ, по признакам - «хранение наркотиков, совершенное в крупных размерах и не с целью отчуждения».

При определении вида и размера назначении наказания Новакову Игорю суд учитывает тяжесть совершенного преступления, его мотивы, личность виновного, обстоятельства дела, которые смягчают или отягчают ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виннового, а также условия жизни его семьи.

Новаков Игорь совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст. 16 УК РМ, относятся к категории незначительных преступлений против общественного здоровья.

Новаков Игорь не состоит на учете у врача-нарколога и психиатра (л.д. 91, 93). По месту жительства Новаков Игорь характеризуется посредственно, (л.д. 95).

Ранее Новаков Игорь неоднократно совершал преступления и привлекался к уголовной ответственности приговором суда Тараклия от 14.12.2011 г. по ст. 287 ч. (1) УКРМ, решением АП Комрат от 23.12.2015 г. по ст. 201^1 ч. (2) п. а) УКРМ, по приговору Суда Кахул от 09.08.2018 г. по ст. 287 ч. (1) УК РМ, приговором Суда Кахул, местоположение Тараклия от 08.07.2020 года по ст. 166 ч. (2), п. c), f), ст. 186 ч. (2), п. d), ст. 360 ч. (2) УК РМ (вступил в законную силу 24.07.2020).

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих ответственность подсудимого Новакова Игоря, не имеется.

Санкция ч. (2) ст. 217 УК РМ предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 400 до 700 условных единиц, или неоплачиваемого трудом в пользу общества на срок до 150 часов, или лишения свободы на срок до 1 года, а юридическое лицо наказывается штрафом в размере от 5000 до 7000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность или с ликвидацией юридического лица.

Государственный обвинитель потребовал признать Новакова Игоря виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 217 УК РМ и назначить ему наказание в виде 10 месяцев лишении свободы в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа с реальным исполнением наказания. Вещественные доказательства после вступления

приговора уничтожить, взыскать судебные издержки в размере 3360 лей.

Защитник и подсудимый просят постановить оправдательный приговор, если суд считает, что прокурором предоставлено достаточно доказательств, то в данном случае высказывают свое согласие на назначении наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества.

Исходя из принципа индивидуализации наказания в соответствии с требованиями ст.ст. 75-78 УК РМ, учитывая, что Новаков Игорь совершил незначительное преступление, предусмотренное ч. (2) ст. 217 УК РМ, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, отсутствие оснований для применения ст. 79 УК РМ и ст. 55 УК РМ, не признание вины, принимая во внимание и отношение подсудимого к содеянному, его желание исполнить возможное наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества и отсутствие ограничений, предусмотренных ч. (4) ст. 67 УК, суд приходит к выводу, что для осуществления целей наказания, предусмотренных ч. (2) ст. 61 УК РМ, согласно которой наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, а так же предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и другими лицами, необходимо назначить Новакову Игорю, наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок 120 /сто двадцать/ часов.

Суд отмечает, что нам 12.07.2024 г., т.е. на дату провозглашения настоящего приговора истек срок пробации по приговору Суда Кахул, местонахождение Тараклия от 08.07.2020 г., согласно которого Новаков Игорь был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 166 ч. (2), п. c), f), ст. 186 ч. (2), п. d), ст. 360 ч. (2) УК РМ и ему с применением ст. 84 УК было назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет, и с применением ст. 90 УК РМ назначено наказание в виде лишения свободы считается условным с установлением срока пробации на 3 года. Согласно п. d) ч. (1) и ч. (3) ст. 111 Уголовного Кодекса РМ, считаются не имеющими судимости лица условно осужденные, если в период испытательного срока условное осуждение не было отменено и погашение судимости аннулирует все связанные с нею правовые запреты и ограничения.

Также необходимо отметить, что согласно п. e) ч. (5) ст. 34 УК РМ, При установлении рецидива не учитываются судимости если лицо было осуждено условно.

При назначении наказания в виде неоплачиваемого труда суд учитывает, что отсутствуют какие-либо ограничения для применения к осужденному наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества, а согласно п. 24-27 Определения Конституционного Суда РМ № 15 от 07.02.2017 о неприемлемости обращения № 13g/2017 г. об исключительном случае неконституционности ст. 67 ч. (4) Уголовного кодекса и некоторых положений ст. 194 ч. (2) Исполнительного кодекса (неоплачиваемый труд в пользу общества), - Конституционный суд отмечает, что неоплачиваемый труд в пользу общества может применяться как основное наказание или, в случае условного осуждения, в качестве обязательства на период испытательного срока. Конституционный суд отмечает, что в смысле ст. 67 ч. (1) Уголовного кодекса неоплачиваемый труд в пользу общества состоит в привлечении осужденного в свободное от основной работы или учебы время к определенным органами местного публичного управления работам. В связи с этим Конституционный суд отмечает рекомендации Комитета Министров Совета Европы, в которых государствам-участникам рекомендовано переориентировать уголовную систему для более широкого применения альтернативных тюремному заключению мер наказания [см. Рекомендацию № R(92)16 от 19 октября 1992 года о европейских правилах по общим санкциям и мерам, Рекомендацию № R(99)22 от 30 сентября 1999 года о проблеме переполнения тюрем и увеличения числа лиц, находящихся под стражей]. Европейский суд в своей практике также высказывался в пользу применения мер наказания, не связанных с лишением свободы (дело *Варга и др. против Венгрии*, постановление от 10 марта 2015 года, §104; дело *Норберт*

Сикорский против Польши, постановление от 22 октября 2009 года, §158), отметив, что следует рассматривать меры, альтернативные заключению под стражу, и не применять автоматически наказание в виде лишения свободы (дело *Киприану против Кипра*, постановление от 15 декабря 2005 года, §108). Ведь более суровое наказание из числа альтернативных наказаний, установленных за совершение преступления, назначается лишь в том случае, когда более мягкое наказание не обеспечивает достижения цели наказания.

В соответствии с положениями п. 14) ч. (1) ст. 385 Уголовно-Процессуального Кодекса, при постановлении приговора судебная инстанция разрешает вопросы на кого и в каком размере должны быть возложены судебные издержки.

В ходе судебных прений прокурор потребовал взыскать с подсудимого Новакова Игоря, судебные издержки за проведенные научно-технического исследования №***** года на сумму 1680 лей, №***** от ***** года года на сумму 1680 лей, а всего на общую сумму 3360 лей.

Таким образом, сопоставив положения ст. 227 и ст. 229 Уголовно-Процессуального Кодекса с материалами дела, судебная инстанция приходит к выводу что выплата судебных издержек должна быть возложена на подсудимого Новакова Игоря с момента, когда он был признан в совершении вменяемого преступления и его вина бесспорно доказана, а судебные издержки, которые были понесены в данном уголовном деле, были вызваны его преступным деянием.

В следствии чего требование прокурора о взыскании с подсудимого Новакова Игоря судебных издержек в сумме 3360 лей, по данному уголовному делу с подсудимого в пользу государства, должно быть удовлетворено полностью, так как государственный обвинитель требует взыскания судебных издержек именно на эту сумму.

Вещественные доказательства: - наркотическое вещество, марихуана сухой массой 4,24 г (пакет №1 приложение к научно-техническому исследованию №*****г.); - Фрагмент бумаги/газеты (пакет №1 приложение к научно-техническому исследованию №*****г.), - хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ИП Тараклия, уничтожить, после вступления приговора в законную силу.

Согласно материалам дела, гражданский иск по делу не был предъявлен, отсутствуют арестованное имущество, а учитывая назначенное подсудимому наказание, судебная инстанция считает нерациональным применение меры пресечения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст.384-389 УПК РМ, суд,-

Р Е Ш И Л:

Новакова Игоря *****признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. (2) ст. 217 УК РМ и назначить ему наказание в виде неоплачиваемого труда в пользу общества сроком на 120 /сто двадцать/ часов.

Взыскать с Новакова Игоря *****а в доход государства судебные издержки в размере 3360 /три тысячи триста шестьдесят/ лей.

Вещественные доказательства: наркотическое вещество, марихуана сухой массой 4,24 г (пакет №1 приложение к научно-техническому исследованию №***** от *****г.); Фрагмент бумаги/газеты (пакет №1 приложение к научно-техническому исследованию №*****г.), хранящиеся в ИП Тараклия – уничтожить.

Мотивированный приговор провозглашён в открытом судебном заседании 12 июля 2024 года.

Приговор с правом обжалования в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Кахул в 15-дневный срок.

Судья суда Кахул,
с местонахождением в г. Тараклия Андрей Скрипченко