C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21r-8/26 Judecătoria Orhei, sediul Central
Nr.PIGD 1-25121708-03-21r-23012026 Judecător: Iurie Movilă

D E C I Z I E
În numele Legii

14 mai 2026 municipiul Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord,
În completul compus din:
Președintele ședinței, judecător Ghenadie Liulca
Judecători Ludmila Iarmaliuc, Aurelia Andronache

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către avocatul Bulbuc Boris în interesul condamnatului Rotari Ion împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 11 decembrie 2025 (modificată prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 14 mai 2026), privind examinarea demersului administrației Instituției Penitenciare nr.18 Brănești cu privire executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri, prin aplicarea prevederilor art.84-85 din Codul penal, condamnatului **Rotari Ion.**

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra cererilor de recurs, Colegiul penal, -

a c o n s t a t a t :

La 25 mai 2025, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare demersul administrației Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești, cu privire executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri, prin aplicarea

prevederilor art.84-85 din Codul penal, condamnatului Rotari Ion, născut la *****, deținut în Penitenciarul nr.18 Brănești.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 11 decembrie 2025 s-a admis demersul administrației Instituție Penitenciare nr. 18 Brănești. În temeiul art. 84 alin. (4) Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedeapsa aplicate prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 05.03.2025 (dosar nr. 1-22/2025) sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, și prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 02.06.2025 (dosar nr. 1-48/2025) sub formă de 1 (unu) an 9 (nouă) luni închisoare, s-a stabilit pedeapsa definitivă, condamnatului Rotari Ion sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenului executării pedepsei urmînd a fi calculat din 11.12.2025, data pronunțării prezentei încheieri cu includerea în termenul ispășirii pedepsei a perioadei aflării în detenție din 04.08.2025 până la 11.12.2025, inclusiv.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 14 mai 2026 s-a corectat eroarea materială evidentă din partea dispozitivă a încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 11 decembrie 2025 prin care a fost admis demersul administrației Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești cu privire executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri, prin aplicarea prevederilor art. 84 alin. (4) din Codul penal, condamnatului Rotari Ion, născut la *****, cauza nr. 21- 773/2025, prin rectificarea în partea dispozitivă referitor la includerea în încheiere a perioadei aflării în detenție, indicat greșit ca *”... din 04.08.2025 până la 11.12.2025,...*” cu corect ”*din 04.02.2025 până la 11.12.2025, ...”.*

Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs de către avocatul Bulbuc Boris în interesul condamnatului Rotari Ion solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii din 11 decembrie 2025 al Judecătoriei Orhei sediul central, cu trimiterea cauzei spre rejudecare în alt complet de judecată sau stabilirea unei pedepse mai blânde şi includerea în termenul ispășirii pedepsei a perioadei aflării în detenţie din 04.02.2025 până la 11.12.2025.

În motivarea recursului a invocat următoarele argumente:

-unele infracțiuni comise de Rotari Ion săvârșite în aceiaşi zi, instanţa de judecată corespunzător urma să ia în consideraţie atât prevederile art.76, din Codul Penal, dar şi prevederile art.364/1 Cod procedură penală, procedură folosită la judecarea cauzelor.

-conform procesului-verbal de reţinere Rotari Ion a fost reţinut la 04.02.2025.

-instanţa de judecată a stabilit şi inclus incorect termenul de executare de la 04.08.2025 pînă la 11.12.2025.

Conform prevederilor art.447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, (1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

În respectarea prevederilor sus menționate, Colegiul penal a comunicat părților despre dreptul de a depune o referință.

Referințe la caz nu au parvenit.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, întemeindu-și soluția pe dispozițiile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: ...respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.

Colegiul conchide, că instanța de fond în urma examinării demersului administrației Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești cu privire executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri, prin aplicarea prevederilor art. 84-85 din Codul penal, condamnatului Rotari Ion, just a ajuns la concluzia referitor la admiterea respectivei solicitări.

În motivare Colegiul reține, că prin:

-sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești nr. 1-16/2025 din 04.03.2025, Rotari Ion a fost recunoscut vinovat în baza art. 3201 și art. 3201 Cod penal și cu aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsă de 1(unu) an și 6 (șase) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

-sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești nr. 1-22/2025 din 05.03.2025, menținută prin decizia Curții de Apel Nord din 24.07.2025, Rotari Ion a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 320/1 și art. 320/1 Cod penal, și conform art.84 alin.(1) CP, stabilită pedeapsă definitivă de 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

-sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești nr. 1-48/2025 din 02.06.2025, Rotari Ion a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 217 alin. (2) Cod penal, la 6 (șase) luni închisoare. Conform art. 84 alin.(4) CP, pentru concurs de

infracțiuni, la pedeapsa aplicată prin sentința în cauză s-a adăugat parțial partea neexecutată a pedepsei aplicate prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 04.03.2025 și i s-a stabilit pedeapsa definitivă de 1 (unu) an și 9 (nouă) luni închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Potrivit prevederilor art.469 alin.(1) pct.11) Cod procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la executarea pedepsei şi anume, executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri, iar conform prevederilor art. 470 alin. (1) şi art. 471 alin. (1) din Codul de procedură penală, chestiunile date se de către judecătorii instanței de drept comun al instanței din raza de activitate a instituției care pune în executare pedeapsa.

Conform prevederilor art.84 Cod penal, (1) dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. **(2)-(3)** din Codul penal, la pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracțiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracțiunile de a căror săvârșire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parțial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăși termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse. Dacă pentru infracțiunile care intră în concurs sânt stabilite pedepse principale de diferite categorii, a căror cumulare nu este prevăzută de art.87, şi instanța de judecată nu va găsi temeiuri pentru absorbirea unei pedepse de către alta, ele se execută de sine stătător**.(4)** din Codul penal, conform prevederilor art.84 alin.(1)–(3) se stabilește pedeapsa și în cazul în care, după pronunțarea sentinței, se constată că persoana condamnată este vinovată și de comiterea unei alte infracțiuni săvârșite înainte de pronunțarea sentinței în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parțial, în baza primei sentințe.

Reieșind din prevederele indicate, Colegiul penal indică faptul că instanța de fond corect a stabilit în privința condamnatului Rotari Ion, existența a două hotărâri ale instanțelor de judecată, potrivit cărora, pedepsele cu închisoare stabilite, nu au fost cumulate, și anume, sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 05.03.2025, și sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 02.06.2025.

Astfel, la stabilirea pedepsei în privința condamnatului Rotari Ion corect au fost aplicate prevederile art. 84 alin.(4) din Codul penal, întrucât infracțiunile reținute în sentințele de condamnare indicate supra, au fost comise în perioada 12.09.2024; 03.02.2025, adică până a fi condamnat definitiv pe vreuna din ele.

Referitor la mențiunea avocatului-recurent privind reținerea incorectă de către instanță a termenului de executare a pedepsei de la 04.08.2025 până la 11.12.2025, Colegiul reține că respectiva eroare materială a fost corectă prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 14 mai 2026, prin intermediul căreia s-a dispus rectificarea în partea dispozitivă a încheierii recurate la includerea în încheiere a perioadei aflării în detenție, indicat greșit ca ”… din 04.08.2025 până la 11.12.2025,…” cu corect ” din 04.02.2025 până la 11.12.2025, …”, cu atât mai mult în motivarea soluției judecătorești din 11 decembrie 2025 just s-a indicat, citez *”...Cu referire la începutul termenului de executare, instanța observă că, potrivit procesului-verbal de reținere din 04.02.2025, Rotari Ion a fost reținut în temeiul art.166 C od de procedură penală, iar prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Fălești din 05.03.2025 (dosar nr. 1-22/2025) i-a fost inclus în perioada pedepsei, conform art. 88 alin. (3) Cod penal, termenul aflării lui Totari Ion în stare de arest preventiv, începînd cu 04.02.2025 pînă la 05.03.2025 şi la momentul dat se află în detenție...”*.

Pe motivele expuse, se constată netemeinicia recursului formulat pe caz, fapt pentru care va fi respins, păstrându-se fără modificări soluția judiciară.

În conformitate cu prevederile cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod procedură penală, Colegiul,-

D E C I D E :

Se respinge ca fiind nefondat recursul declarat de către avocatul Bulbuc Boris în interesul condamnatului Rotari Ion împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 11 decembrie 2025 (modificată prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul central din 14 mai 2026), privind examinarea demersului

administrației Instituției Penitenciare nr. 18 Brănești cu privire executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri, prin aplicarea prevederilor art. 84-85 din Codul penal, condamnatului **Rotari Ion**, respectiva încheiere păstrându-se fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Președintele completului, judecător Ghenadie Liulca

Judecători Ludmila Iarmaliuc

Aurelia Andronache