Dosarul nr. 4d-826/2023
4-23139351-12-4d-28092023

Î N C H E I E R E

01 decembrie 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Djeta Chistol
Grefier Elvira Mocrii

În lipsa: Agentului constatator din cadrul Direcţiei patrulare „Centru” a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al IGP al MAI al RM, Cristi Triboi, care a solicitat examinarea în lipsa sa şi a contravenientului Burlacu Ion, legal citat

examinând în şedinţă de judecată publică demersul înaintat de Direcţia patrulare „Centru” a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al IGP al MAI al RM cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicate faţă de Burlacu Ion, conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional

A C O N S T A T A T:

La data de 27.09.2023, Direcţia patrulare ”Centru” a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică a IGP a înaintat un demers prin care a solicitat înlocuirea sancţiunii contravenţionale în privinţa lui Burlacu Ion Vasile, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în *****, şi anume din amendă în privare de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Ulterior Direcţia patrulare „Centru” a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al IGP al MAI al RM, prin intermediul cancelariei judecătoriei înregistrat cu nr. 5-14-26561/2 din 29.11.2023, a expediat demers cu privire la încetarea procesului de examinare a demersului cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicate faţă de Burlacu Ion Vasile, conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional, din motiv că Burlacu Ion Vasile a achitat integral amenda, astfel a decăzut necesitatea examinării demersului conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional.

În şedinţa de judecată Agentul constatator din cadrul Direcţiei patrulare „Centru” a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al IGP al MAI al RM, Cristi Triboi şi Contravenientul Burlacu Ion, fiind citaţi legal, nu s-au prezentat, în astfel de circumstanţe, instanţa de judecată considerând posibilă examinarea demersului privind încetarea procesului în lipsa acestora.

Examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, precum şi **demersul executorului judecătoresc privind încetarea procesului de examinare a demersului conform prevederilor**

art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional din motiv că contravenientul a achitat integral amenda stabilită, instanţa de judecată consideră că, demersul executorului judecătoresc Oleg Ungureanu urmează a fi admis şi încetat procesul de examinare, din următoarele considerente.

Conform art. 311 din Codul de executare, *hotărârile cu caracter contravenţional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.*

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (1), (3), (4) din Codul de executare, *amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită. Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului.*

Potrivit prevederilor art. 315 alin. (7), (8) din Codul de executare, *în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul contravenţional. În cazurile prevăzute la alin. (7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art. 34 alin. (4) din Codul Contravenţional.*

Potrivit prevederilor art. 479 Cod contravenţional, *problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.*

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (5) Cod contravenţional, ”*(5) În cazurile prevăzute la alin. (4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art. 228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an”.*

Conform art. 34 alin. (8) Cod contravenţional, ”*amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc”.*

În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine următoarele.

Prin decizia privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării personale a agentului constatator seria/nr. DCA01201209 din 25.12.2022, cet. Burlacu Ion a fost atras la răspundere contravenţională de către agentul constatator al INSP, pentru comiterea faptei contravenţionale prevăzute de art. 229 alin. (2) Cod contravenţional, aplicându-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 225 lei şi 3 puncte de penalizare.

Reieşind din procesul-verbal seria/nr. DCA01201209 din 19.01.2023, se atestă faptul că, cet. Burlacu Ion nu a achitat amenda stabilită online în termen de 3 zile din momentul aplicării acesteia.

Totodată, fiind pornită procedura de executare de către executorul judecătoresc Ruslan Cernica, s-a constatat că debitorul nu dispune de mijloace financiare în conturi bancare şi bunuri sau venituri, astfel documentul executoriu a fost restituit, fapt ce se confirmă prin scrisoarea executorului judecătoresc.

Ulterior Direcţia patrulare „Centru" a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al IGP al MAI al RM, prin intermediul cancelariei judecătoriei înregistrat cu nr. 5-14-26561/2 din 29.11.2023, a expediat demers cu privire la încetarea procesului de examinare a demersului cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicate faţă de Burlacu Ion Vasile, conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional, din motiv că Burlacu Ion Vasile a achitat integral amenda, astfel a decăzut necesitatea examinării demersului conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional.

Prin urmare, analizând demersul cu privire la încetarea procesului de examinare a demersului cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicate faţă de Burlacu Ion Vasile, conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional, din motiv că Burlacu Ion Vasile a achitat integral amenda, instanţa de judecată consideră pasibil de admis demersul susmenţionat, deoarece a decăzut necesitatea examinării demersului conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional.

În baza celor expuse şi în conformitate cu art. art. 460-462, 479-480 Cod contravenţional, instanţa de judecată

D I S P U N E :

Se admite Demersul înaintat de Direcţia patrulare „Centru" a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al IGP al MAI al RM **cu privire la încetarea procesului de examinare** a demersului cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicate faţă de Burlacu Ion Vasile, conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional, din motiv că Burlacu Ion Vasile a achitat integral amenda şi a decăzut necesitatea examinării demersului conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional.

Procesul privind examinarea Demersului înaintat de Direcţia patrulare „Centru" a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al IGP al MAI al RM cu privire la soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale aplicate faţă de Burlacu Ion Vasile, conform prevederilor art. 34 alin. 5), 8) Cod contravenţional, se încetează.

Încheierea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la data pronunţării, sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe încheierea judecătorească, prin intermediul Judecătoriei Chişinău(sediu Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Djeta Chistol