Dosarul nr. 3-1408/2021
2-21072076-12-3-14052021

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21.03.2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Președintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Versavia Șumilin

examinând în ședință publică, acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către Anastasia Frunză împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ favorabil solicitat,

a c o n s t a t a t :

La 12.05.2021, avocatul Kebeș Alexei în interesele lui Frunză Anastasia a expediat în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) cerere de chemare în judecată împotriva Casei Națională de Asigurări Sociale, solicitînd:

- A constata neîntemeiat și ilegal refuzul CNAS de a soluționa cererile Frunză Anastasia;
- A obliga CNAS să emită o decizie de a achita pentru Anastasia Onisim Frunză din data suspendării (15.08.2018) o alocație de stat pentru victimele represiunilor politice, în temeiul Legii cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație nr. 121-XV din 03 mai 2001;
- A obliga CNAS să emită o decizie de a achita pentru Anastasia Onisim Frunză din data suspendării ca persoană decorată cu distincții de stat ale fostei URSS, echivalente cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova stabilite prin hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995.

În motivarea acțiunii, r/reclamantului a invocat că, reclamanta Frunză Anastasia contestă refuzul CNAS de a emite o decizie cu privire la admiterea cererii (acțiune în obligare) de a achita restanțele alocaţiilor lunare.

În cererea sa subsemnata Frunză Anastasia a menţionat, că : „Anastasia Onisim Frunză pe o perioadă stabilită, s-a bucurat de alocaţia lunară de stat pentru victimile represiunilor politice în mărime de 500 lei, în temeiul Legii cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie nr. 121-XV din 03 mai 2001.

Totodată, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la veterani nr. 190-XV din 08 mai 2003, începând cu 1 mai 2003 se stabileşte o alocaţie nominală de stat cetăţenilor Republicii Moldova, beneficiari de pensii şi alocaţii sociale, decoraţi cu distincţii de stat ale Republicii Moldova cu modificările şi completările ulterioare şi persoanelor decorate cu distincţii de stat ale fostei URSS, echivalente cu distincţiile de stat ale Republicii Moldova prin hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995.

Anastasia Onisim Frunză, la fel a fost decorată cu ordinul :

2.1 Ordinul „Krasnogo Znameni” (nr. 915633) din 14.02.1975;

2.2 Ordinul „Lenin ” (nr. 455130) din 25.12.1976.

Acţiunile autorităţii CNAS RM, manifestate prin emiterea deciziei menţionate au fost contestate.

Astfel, la 16.02.2021 apărătorul desemnat a formulat şi expediat în adresa CNAS o cerere prin care a solicitat reluarea achitării alocaţiilor lunare de stat pentru victimile represiunilor politice. La fel, a solicitat reluarea achitării pentru Anastasia Onisim Frunză din data suspendării ca persoană decorată cu distincţii de stat ale fostei URSS, echivalente cu distincţiile de stat ale Republicii Moldova stabilite prin hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995.

CNAS n-a venit cu un răspuns la cererea avocatului în interesele Frunză Anastasia.

La 16.04.2021, apărătorul în interesele subsemnatei a formulat o cerere prealabilă în adresa CNAS, prin care a solicitat :

- A achita pentru Anastasia Onisim Frunză din data suspendării(l 5.08.2018) a alocaţiei de stat pentru victimile represiunilor politice, în temeiul Legii cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie nr. 121-XV din 03 mai 2001;

- A achita pentru Anastasia Onisim Frunză din data suspendării ca persoană decorată cu distincţii de stat ale fostei URSS, echivalente cu distincţiile de stat ale Republicii Moldova stabilite prin hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995.

La fel, de către CNAS RM a fost lăsată fără atenţie şi cererea prealabilă în interesele reclamantei.

Susține că, spre regret şi contrar intereselor cetăţeneşti cât morale atât şi materiale (în sensul deplasărilor, timpului pierdut, etc), CNAS n-a venit să acţioneze în interesul legal al cetățeanului.

Astfel, prin refuzul de a emite o decizie în interesele beneficiarului, CNAS grav a încălcat drepturile cetăţeanului apărate prin lege.

Consideră refuzul CNAS de a examina cererile reclamantei, a fi unul cu încălcarea legislaţiei în vigoare şi cu cauzarea prejudiciului intereselor reclamantului. Unul ilegal şi pasibil admiterii în sensul acţiunii administrative. Acest refuz este contrar Legii fundamentale, cât şi Codul Administrativ.

Articolul 6 CA RM, Procedura administrativă. Procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sînt părţi ale procedurii administrative.

În conformitate cu prevederile articolul 20 CA RM. Acţiunea în contencios administrativ. Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conchide că, prin lipsa unui răspuns la cererea iniţială din 16.02.2021; Cererea Prealabilă din 19.04.2021, CNAS a acţionat neîntemeiat/în lipsa cadrului legal, la cererea reclamantului cu privire la achitarea alocațiilor.

La 01.07.2021, pîrîtul Casa Națională de Asigurări Sociale a depus în adresa instanței referință la cererea de chemare în judecată, prin care a solicitat respingerea integrală a acțiunii reclamantei către CNAS ca fiind neîntemeiată, (f.d. 22-24)

Prin încheierea protocolară din 03.04.2023, s-a dispus reluarea examinării cauzei deduse judecății, cu oferea termenului părții reclamate pentru a-și concretiza pretențiile din acțiune.

La 05.06.2023, avocatul Kebeș Alexei în interesele lui Frunză Anastasia a formulat cererea de concretizare a acțiunii, prin care a solicitat :

- A achita pentru Anastasia Onisim Frunză din data suspendării (01.09.2018) până la data reluării (01.12.2020) a alocaţiei de stat pentru victimile represiunilor politice, în temeiul Legii cu privire la protecţia socială suplimentară a unor a unor categorii de populaţie nr. 121-XV din 3 mai 2001;

- A achita pentru Anastasia Onisim Frunză din data de 01 mai 2003 (Articolul 28 Punerea în aplicare a legii. (1) Prezenta lege întră în vigoare la data publicării, cu excepţia prevederilor art. 21-24 care intră în vigoare începînd cu data de 1 mai 2003, ale art.14 alin.(1) lit j), ale art.15 alin.(l) lit.f), ale art. 16 alin.(1) lit.b) care vor intra în vigoare la data punerii în aplicare a Legii privind asigurările obligatorii de asistenţă medicală) ca persoană decorată cu distincţii de stat ale fostei URSS, echivalente cu distincţiile de stat ale Republicii Moldova stabilite prin hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995.

În motivarea cererii de concretizare s-a relatat că, Judecătoria Chişinău (sediul Râşcani) judecă pricina la cererea înaintată de Frunză Anastasia împotriva CNAS, privind constatarea încălcării Legii cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie nr. 121-XV din 3 mai 2001; Legea cu privire la veterani, nr. 190 din 08.05.2003, refuzului CNAS de a examina cererea cu privire la achitarea alocaţiilor lunare de stat, ca unul neîntemeiat, obligarea autorităţii să emită o decizie cu privire la admiterea cererrii (acţiune în obligare) de a achita restanţele alocaţiilor lunare.

După cum a fost menţionat şi în cererea de chemare în judecată : „Anastasia Onisim Frunză pe o perioadă stabilită, s-a bucurat de alocaţia lunară de stat pentru victimile represiunilor politice în mărime de 100 lei, în temeiul Legii cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie nr. 121-XV din 3 mai 2001.

La 15.08.2018 prin decizia cu nr. 2018/17/1/62683, plăţile lunare de stat pentru beneficiara Anastasia Onisim Frunză au fost neîntemeiat, suspendate".

Acţiunile autorităţii CNAS, manifestate, prin emiterea deciziei menţionate au fost contestate.

Legea cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populaţie nr. 121-XV din 3 mai 2001, art.2. - (1) Cuantumul alocaţiei lunare de stat se stabileşte în funcţie de categoria beneficiarilor, după cum urmează : modificat prin LP 146 din 19.07.18, M0295-308/10.08.18 art.454, 9) victimelor reabilitate ale represiunilor politice din perioada anilor 1917-1990 - 500 de lei.

Totodată, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la veterani nr. 190-XV din 08 mai 2003, începând cu 1 mai 2003 se stabileşte o alocaţie nominală de stat cetăţenilor Republicii Moldova, beneficiari de pensii şi alocaţii sociale, decoraţi cu distincţii de stat ale Republicii Moldova cu modificările şi completările ulterioare şi persoanelor decorate cu distincţii de stat ale fostei URSS, echivalente cu distincţiile de stat ale Republicii Moldova prin hotărârea Parlamentului nr. 533-XI11 din 13 iulie 1995.

Anastasia Onisim Frunză, la fel a fost decorată cu ordinul:

a) Ordinul „Krasnogo Znameni" (nr. 915633) din 14.02.1975.

b) Ordinul „Lenin" (nr. 455130) din 25.12.1976.

Or, corespunzător art. 9 din Legea cu privire la veterani, Anastasia Frunze este veteran al muncii.

Articolul 9. Veteranii muncii.

Veterani ai muncii sînt considerate persoanele care au fost decorate cu ordine şi medalii sau care s-au învrednicit de titluri onorifice ale Republicii Moldova sau ale fostei U.R.S.S. ori de distincţii departamentale şi au realizat o vechime în muncă de cel puţin 30 de ani femeile şi 35 de ani bărbaţii.

Articolul 21. Alocaţii de stat pentru merite deosebite faţă de stat.

(2) Au dreptul la alocaţie nominală beneficiarii de pensii, stabilite conform legislaţiei naţionale, şi beneficiarii de alocaţii sociale de stat, stabilite conform Legii nr.499/1999 privind alocaţiile sociale de stat pentru unele categorii de cetăţeni, încadraţi în următoarele categorii:

a) persoanele decorate cu distincţii de stat în temeiul Legii nr. 1123-XII din 30 iulie 1992 cu privire la distincţiile de stat ale Republicii Moldova;

b) persoanele decorate cu distincţii de stat ale fostei U.R.S.S. echivalate cu distincţiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărîrea Parlamentului nr.533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetăţenilor Republicii Moldova decoraţi cu distincţii de stat ale fostei U.R.S.S.;

(4) Au dreptul la alocaţie nominală cetăţenii Republicii Moldova decoraţi cu distincţii de stat în temeiul Legii nr. 1123/1992 cu privire la distincţiile de stat ale Republicii Moldova sau decoraţi cu distincţii de stat ale fostei U.R.S.S. echivalate cu distincţiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr. 533/1995 cu privire la drepturile cetăţenilor Republicii Moldova decoraţi cu distincţii de stat ale fostei U.R.S.S., beneficiari de pensie sau de alocaţie socială de stat, inclusiv în alte state, indiferent de faptul dacă au sau nu au domiciliu în Republica Moldova.

Relevant:

1. Ordinul “Krasnogo Znameni”, corespunde cu ordinul - “Gloria Muncii”,
2. Ordinul “Lenin”, corespunde cu ordinul - “Ordinul Republicii”.

Articolul 22. Cuantumurile alocaţiilor de stat pentru merite deosebite faţă de stat. (1) Alocaţia nominală se stabileşte în următoarele cuantumuri:

a) persoanelor care s-au învrednicit de titluri onorifice şi celor decorate cu cruci sau medalii - 50 de lei;

b) persoanelor decorate cu ordine, cu excepţia persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ştefan cel Mare” sau „Slava Muncii” de clasele I, II şi III ori persoanelor care deţin titlul de Erou al Muncii Socialiste - 100 de lei;

c) persoanelor care s-au învrednicit de titluri onorifice, celor decorate cu cruci medalii şi ordine - 100 de lei;

d) persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ştefan cel Mare” sau „Slava Muncii” de clasele I, II şi III ori persoanelor care deţin titlul de Erou al Muncii Socialiste - 500 de lei.

e) soţiei/soţului sau mamei/tatălui persoanelor decorate post-mortem cu „Ordinul Republicii” şi lipsa acestora - mamei persoanei decorate post-mortem. în lipsa soţiei/soţului şi a mamei, alocaţia nominală se plăteşte tatălui.

(1^1) Alocaţia prevăzută la art. 21 alin. (1) lit. b) se stabileşte în cuantum de 500 de lei. Alocaţia pentru merite deosebite se stabileşte şi se plăteşte pentru fiecare persoană decorată post-mortem cu „Ordinul Republicii” sau cu ordinul „Ştefan cel Mare”.

(2) Persoanelor care se încadrează în două categorii de beneficiari specificate la alin. (1) li se stabileşte o singură alocaţie nominală, la alegere.

(4) Majorările la pensie pentru merite deosebite faţă de stat, stabilite persoanelor pînă la 1 ordinul ianuarie 1999, în conformitate cu art.64 al Legii asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne nr. 1544-XII din 23 iunie 1993, se menţin în mărimile stabilite anterior, calculate în baza pensiei minime pentru limită de vîrstă în vigoare pînă la 1 ianuarie 1999. (f.d.69-71)

În şedinţa de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, r/reclamantei Anastasia

Frunză - avocatul Kebeș Alexei, a solicitat admiterea acesteia, pe motivele de fapt și de drept invocate.

Reprezentantul pârâtei, Casa Națională de Asigurări Sociale, Aliona Trofim – a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Audiind explicațiile participanților la proces, analizând piesele dosarului prin prisma art. 130 din Codul de procedură civilă în coraport cu normele legale incidente speței, instanța de judecată concluzionează că acțiunea dedusă judecății este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 2 alin. (2) Cod Administrativ, anumite aspecte ce ţin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară şi nu contravine principiilor prezentului cod.

Conform art. 93 Cod Administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Conform art. 194 Cod Administrativ, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.

Conform art. 195 Cod Administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art. 169– 171.

Conform art. 206 Cod Administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare);

b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare);

c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare);

d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau

e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Conform art.208 Cod Administrativ, (1) În cazurile prevăzute de lege, pînă la înaintarea acţiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

În consens cu art. 162 Cod Administrativ, (1) Procedura prealabilă urmăreşte scopul de a verifica legalitatea actelor administrative individuale. (3) Cererea prealabilă poate fi îndreptată spre : a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual ilegal sau nul; b) emiterea unui act administrativ individual.

Conform art. 209 Cod Administrativ, (1) Acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia;

b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

Conform art. 219 Cod Administrativ, instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declaraţiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanţi.

Instanţa de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greşelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete şi pentru depunerea tuturor declaraţiilor necesare constatării şi aprecierii stării de fapt. Instanţa de judecată indică asupra aspectelor de fapt şi de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acţiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanţii la proces.

Instanţa de judecată poate avea o discuţie juridică cu participanţii la proces sau poate da în scris indicaţii cu privire la situaţia de drept a cauzei examinate.

În conformitate cu art. 118 alin.(3) CPC, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 CPC prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Materialele cauzei atestă că, reclamanta Anastasia Frunză în prezent nu este beneficiar de pensie în conformitate cu legislația Republicii Moldova, însă a beneficiat de pensie pentru limita de vârstă începînd cu 15.03.1984 și pînă la data de 20.05.2003 conform legislației Republicii Moldova.

Ulterior Anastasia Frunză și-a stabilit dreptul la pensie în România, în temeiul Dispoziției de suspendare a plății pensiei/indemnizației nr. 27 din 20.05.2003, prin care s-a suspendat plata pensiei în Republica Moldova în legătură cu plecarea în România, (f.d.84)

Urmare a cererii nr.53197 din 30.11.2012, depusă de Anastasia Frunză cu privire acordarea alocației lunare de stat invalizilor de război, participanților la cel de-al doilea război mondial (f.d. 87) prin decizia organului de asigurări sociale nr. 53620 din 30.11.2012, a fost stabilită alocație lunară în sumă fixă pentru perioada 03.08.2012-01.09.2012, în temeiul Legii nr. 121/2001 cu privire la protecția socială suplimentară a unor categorii de populație, (f.d.86).

La 15.08.2018 prin decizia nr. 2018/17/1/62683, Casa Teritorială de Asigurări Sociale Orhei, a decis : de a suspenda plata alocației lunare de stat începînd cu 01.09.2018, din motiv – „pentru concretizare”, (f.d.88)

La 23.12.2020, Anastasia Frunză a adresat CNAS cerere nr. 86315 privind acordarea alocației lunare de stat conform Legii nr. 121-XV din 03.05.2001, iar prin decizia nr. 10946 din 14.01.2021 s-a stabilit alocația lunară în sumă de 500 lei începînd cu data de 01.12.2020, (f.d.8, Dos. Administrativ)

Nefiind de acord cu decizia Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. 10946 din 14.01.2021, la data de 26.02.2021 Anastasia Frunză s-a adresat cu cerere/petiție către organul emitente, comunicînd dezacordul cu decizia enunțată, iar prin răspunsul CNAS nr. F-421/21 din 22.03.2021 s-a comunicat următoarele : „Conform datelor deţinute, Dumneavoastră începînd cu data de 03.08.2021 aţi beneficiat de alocaţie lunară de stat, acordată în temeiul Legii nr. 121-XV din 3 mai 2001 cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie.

Prin Hotărîrea Guvernului nr. 942/2018 pentru modificarea, completarea și abrogarea unor hotărîri ale Guvernului, a fost modificat Regulamentul cu privind la modul de stabilire şi plată a alocaţiilor lunare de stat unor categorii de populaţie aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 470/2006, în vigoare de la

01.09.2018 potrivit prevederilor căruia dreptul la alocaţii lunare de stat îl au persoanele din rîndul beneficiarilor de pensii şi alocaţii sociale de stat stabilite conform legislaţiei naţionale.

Prin Legea 187/2019 a fost modificată Legea nr. 121/2001 cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie, conform prevederile căreia alocaţia lunară de stat se stabileşte victimelor reabilitate ale represiunile politice din perioada anilor 1917-1990 indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocaţii sociale de stat.

Astfel, conform modificărilor operate în cadrul normativ, dumneavoastră începînd cu 01.12.2020 v-a fost acordată alocaţia lunară de stat în baza decizie Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Orhei nr. 10946 din 14.01.2021" (f.d.13, Dos.Administrativ).

Dezacordul cu poziția organului de asigurări sociale a determinat reclamanta să se adreseze cu cerere prealabilă la CNAS, iar prin decizia/răspunsul CNAS nr. F-812/21 din 04.05.2021 s-a respins cererea prealabilă, pe motiv că nu există temei de reexaminare a cererii înaintate repetat, (f.d.19, Dos.Administrativ).

Dat fiind disonanța dintre poziția reclamantei Anastasia Frunză și cea exprimată de autoritatea publică pîrîtă, prima s-a adresat cu prezenţa acţiune în instanţa de judecată în vederea soluționării litigiului iscat.

Verificând acțiunile întreprinse de reclamantă în promovarea drepturilor și intereselor sale legitime, în corelare cu cadrul legal abordat supra, instanța de judecată constată cu certitudine că acesta a respectat rigorile de admisibilitate a prezentei acțiuni, în special a urmat conduita prescrisă de lege în vederea tranșării pe cale extrajudiciară a litigiului iscat și s-a încadrat în termenul legal.

Exercitând controlul judiciar al actului administrativ contestat din perspectiva argumentelor participanților la proces, în limitele obiectului acțiunii și cercetând din oficiu situația de fapt și de drept a cauzei deduse judecății, instanța conchide că acesta este legal, conform raționamentelor ce succed infra.

Conform Legii nr. 121 din 03.05.2001 cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie, prezenta lege stabileşte modul de acordare a protecţiei sociale suplimentare unor categorii de populaţie cetăţeni ai Republicii Moldova.

Conform art. 1 al Legii nr. 121 din 03.05.2001 (în vigoare la momentul emiterii actului administrativ), Se stabileşte, începând cu 1 mai 2001, o alocaţie lunară de unor categorii de populaţie din rîndul beneficiarilor de pensii sau de alocaţii sociale de stat, stabilite conform legislaţiei naţionale, şi familiilor lor. Categoriilor de persoane menţionate la art. 2 pct. 3), 5), 7), 8) și 9) alocaţia lunară de stat se stabileşte indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocaţii sociale de stat.

Prin Hotărîrea Guvernului nr. 942/2018 pentru modificarea, completarea şi abrogarea unor hotărîri ale Guvernului, a fost modificat Regulamentul cu privind la modul de stabilire şi plată a alocaţiilor lunare de stat unor categorii de populaţie aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 470/2006, în vigoare de la 01.09.2018, care determină modul de stabilire şi plată a alocaţiilor lunare de stat unor categorii de populaţie, prevăzute în Legea nr. 121-XV din 3 mai 2001 cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie.

Legea nr. 121-XV din 3 mai 2001 cu privire la protecţia socială suplimentară a unor categorii de populaţie (în vigoare la momentul emiterii actului administrativ), prevede că prezenta lege stabileşte modul de acordare a protecţiei sociale suplimentare unor categorii de populaţie cetăţeni ai Republicii Moldova.

Art. 1 din Legea enunțată prevede că, se stabileşte, începând cu 1 mai 2001, o alocaţie lunară de unor categorii de populaţie din rîndul beneficiarilor de pensii sau de alocaţii sociale de stat, stabilite

conform legislaţiei naţionale, şi familiilor lor. Categoriilor de persoane menţionate la art. 2 pct. 3), 5), 7), 8) și 9) alocaţia lunară de stat se stabileşte indiferent de faptul dacă sînt sau nu beneficiari de pensii ori alocaţii sociale de stat.

Art. 2 din Legea enunțată, (1) Cuantumul alocaţiei lunare de stat se stabileşte în funcţie de categoria beneficiarilor, după cum urmează:

9) victimelor reabilitate ale represiunilor politice din perioada anilor 1917–1990 – 500 de lei.

La caz instanța constată că, prin decizia organului de asigurări sociale nr. 10946 din 14.01.2021 s-a stabilit reclamantei Anastasia Frunză alocația lunară în sumă de 500 lei începînd cu data de 01.12.2020.

Pe cale de consecință, răspunsul CNAS nr.F-421/21 din 22.03.2021 este legal și întemeiat, iar pretențiile subsecvente ce derivă din actul administrativ individual defavorabil contestat ca neîntemeiate și susceptibile respingerii.

În acest sens instanţa de judecată, reieşind din circumstanţele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situaţiei din speţă, consideră necesar a respinge ca neîntemeiată acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către Anastasia Frunză împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ favorabil solicitat, or pârâtul prin argumentele şi probele anexate la materialele cauzei a demonstrat legalitatea actului contestat, iar reclamanta nu a prezentat instanței în susţinerea poziţiei sale careva probe pertinente, concludente şi utile, care în ansamblul lor ar demonstra necesitatea anulării actului administrativ contestat, și respectiv necesitatea obligării emiterii actului administrativ solicitat.

În concluzie, actul administrativ contestat este legal și întemeiat, iar pretențiile înaintate de reclamantă sunt pasibile respingerii.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către Anastasia Frunză împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, privind anularea actului administrativ - Decizia exprimată prin scrisoarea nr.F-421/21 din 22.03.2021, precum și Decizia exprimată prin scrisoarea nr. F-812/21 din 04.05.2021 adoptată în procedura prealabilă, obligarea emiterii actului administrativ favorabil solicitat, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru