CURTEA DE APEL BĂLȚI

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Judecătorul Polina Dolghieri
Dosarul nr.2rc-68/23

D E C I Z I E

14 decembrie 2023 mun. Bălţi

Colegiul Civil şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Bălţi

în componenţa :
Preşedintele şedinţei de judecată, judecător Adriana Garbuz
Judecătorii: Iulia Grosu
Andrian Ciobanu

examinînd, fără citarea părţilor, recursul declarat de BC „Moldova-Agroindbank" SA împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 24 august 2023, la cererea de chemare în judecată înaintată de BC "Moldova-Agroindbank" SA împotriva lui GȚ "Baeșu Adrian Anatolie" și Baeșu Adrian cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,-

constată:

La data de de 21.08.2023, prin intermediul PIGD, a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, cererea de chemare în judecată depusă de BC"Moldova-Agroindbank"SA împotriva lui GȚ "Baeșu Adrian Anatolie" și Baeșu Adrian cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Solicită reclamantul BC „Moldova-Agroindbank„ SA: încasarea, în mod solidar, de la GȚ"Baeșu Adrian Anatolie" și Baeșu Adrian a datoriei în sumă de 91 912,20 lei, în baza contractelor de credit nr. GC202201S466/18 din 14 ianuarie 2022 cu anexele nr.S200278/763 din 29.05.2020, cu acordul adiţional din 27.01.2023 şi nr.CC202107S763/1014/1 din 27.07.2021 şi a taxei de stat achitate de 2 757,37 lei şi eventual, a cheltuielilor judiciare suportate de reclamant pe parcursul examinării prezentei cereri de chemare în judecată.

Totodată, reclamantul BC„Moldova-Agroindbank„SA la cererea de chemare în judecată a anexat și cererea de asigurare a acțiunii, prin care a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile, cît și mijloacele bănești care aparţin cu drept de proprietate lui GȚ ”Baeșu Adrian Anatolie” și Baeșu Adrian în limita valorii pretenţiilor din acţiune.

A invocat prevederile art.174, 175, 177 din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 24.08.2023, cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank„ SA împotriva lui GȚ”Baeșu Adrian Anatolie” și Baeșu Adrian cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, a fost acceptată spre examinare.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din data de 24 august 2023, s-a respins cerinţa reclamantului BC „Moldova-Agroindbank„ SA privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, depusă concomitent cu cererea de chemare în judecată depusă de BC „Moldova-Agroindbank„ SA împotriva lui GȚ”Baeșu Adrian Anatolie” și Baeșu Adrian, cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 05 octombrie 2023, BC„Moldova-Agroindbank”SA a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Briceni din data de 24 august 2023, solicitînd casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi hotărîri de admitere a cererii privind aplicarea măsurilor de asigurare, prin aplicarea sechestrului asupra mijloacelor bănești, bunurilor mobile și imobile ale debitorului GȚ”Baeșu Adrian Anatolie” și Baeșu Adrian în limita valorii acțiunii în mărime de 91 912,20 lei.

În motivarea recursului a invocat faptul că, BC„Moldova-Agroindbank”SA a argumentat necesitatea aplicării măsurilor de asigurare prin faptul, că pîrîții se eschivează cu rea-credinţă de la onorarea obligaţiunilor asumate conform contractului de credit.

Reține faptul că, la adoptarea încheierii recurate instanţa de judecată n-a ținut cont de faptul, că datoria la situaţia din 26.07.2023 constituia suma de 91 912,20 lei, iar pîrîții nu întreprind careva acţiuni în vederea achitării datoriei faţă de bancă.

Menționează că, BC„Moldova-Agroindbank”SA a verificat în portalul judecătoriei Edineț, sediul Briceni și a constatat că GT ”Baeșu Adrian Anatolie” are statut de pîrît și în cadrul cauzei/cauzelor civile privind încasarea datoriei în favoarea: BC„Moldindconbank”SA (nr.dosar 2-908/2023 data înregistrării 27.07.2023).

Consideră faptul că, în cazul eliberării documentului executoriu pe dosarul sus-menţionat cu depunerea spre executare de către creditorul

respectiv, există pericolul de înstrăinare de către executorii judecătoreşti a bunurilor care aparţin pîrîtului GŢ ”Baeșu Adrian Anatolie” fără rezervarea mijloacelor băneşti obţinute în rezultatul înstrăinării acestuia în favoarea BC ” Moldova-Agroindbank” S.A. în calitate de potenţial creditor urmăritor.

Recurentul BC „Moldova-Agroindbank” SA solicită, admiterea cererii de recurs cu casarea integrală a încheierii recurate și admiterea cererii privind aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile, imobile și mijloacele bănești care aparţin cu drept de proprietate debitorului GŢ ”Baeșu Adrian Anatolie” (IDNO 37011323) și Baeșu Adrian (IDNP *****) în beneficiul BC „Moldova-Agroindbank”SA (IDNO 1002600003778) în limita valorii pretenţiilor din acţiune.

Prin încheierea Curţii de Apel Bălţi din data de 06 noiembrie 2023, s-a acceptat spre examinare cererea de recurs declarată de BC„Moldova-Agroindbank” SA împotriva încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 24 august 2023. S-a intentat procedura de recurs în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC ”Moldova-Agroindbank” SA împotriva lui GŢ ”Baeșu Adrian Anatolie” și Baeșu Adrian cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art.426 alin.3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Încheierea contestată a fost adoptată la data de 24 august 2023, expediată recurentului la data de 18 septembrie 2023 (f.d.44), iar recursul a fost înregistrat la data de 04 octombrie 2023 (potrivit plicului poștal), fiind înaintat în termen, adică recurentul s-a încadrat în termenul legal de 15 zile stabilit de declarare a recursului.

Verificînd argumentele recursului în coraport cu materialele cauzei, Colegiul Civil a ajuns la concluzia că recursul declarat de BC„Moldova-Agroindbank” SA, este întemeiat şi urmează a fi admis, cu casarea încheierii Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 24 august 2023, din următoarele considerente:

Potrivit prevederilor art.427 lit.c) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, soluţionînd prin decizie problema respectivă.

Potrivit prevederilor art.174 alin.1) CPC, la cererea participanţilor la proces, judecătorul sau instanţa dispune aplicarea sau neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti.

Pornind de la normele legale care reglementează asigurarea acţiunii, Colegiul constată că această instituţie este condiţionată prioritar de justificarea scopului acestei măsuri.

În acelaşi timp, la pronunţarea încheierii privind aplicarea măsurilor de asigurare sau neaplicarea acestora, instanţa urma să verifice raţionalitatea şi temeinicia cerinţelor solicitantului despre aplicarea măsurilor de asigurare; probabilitatea cauzării unui prejudiciu solicitantului în cazul neaplicării măsurilor asigurătorii; dacă există periculum in mora (pericol de dispariţie, degradare, înstrăinare, risipire a bunului sau proastă administrare); asigurarea unui echilibru între interesele părţilor cointeresate; în ce măsură modalitatea de asigurare a acţiunii solicitate e în corelaţie cu obiectul acţiunii înaintate şi dacă aceasta va asigura realizarea de facto a scopului măsurilor de asigurare.

Din conţinutul normei de drept citate supra rezultă cu certitudine dreptul instanţei judecătoreşti de a adopta la cererea participanţilor la proces interesaţi, măsuri de asigurare a acţiunii, în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă.

Raportînd prevederile normelor suscitate la speţa dată, Colegiul Civil şi de contencios administrativ relevă faptul că, instanţa de fond incorect a concluzionat, prin încheierea din 24 august 2023 de a respinge cerinţele reclamantului BC „Moldova-Agroindbank” SA privind aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii, ori, neaplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii ar crea dificultăţi judecătoreşti, sau ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătoreşti în caz de admitere a cererii în cazul în care în speţă se solicită încasarea unei datorii rezultată din contract, din care, reclamantul şi-a îndeplinit obligaţiile sale, iar pîrîtul nu a restituit suma contractată.

Instanţa de fond nu a luat în consideraţie faptul că, potrivit informaţiei din portalul instanţei de judecată, anexat la materialele cauzei, se constată faptul că, în privinţa lui GŢ ”Baeşu Adrian Anatolie” şi Baeşu Adrian deja există pe rol mai multe acţiuni civile privind încasarea din contul ultimilor în beneficiul altor creditori a sumelor datorate.

De aici, Colegiul civil ajunge la părerea că aplicarea măsurilor de asigurare a acţiunii în cazul dat ar duce la atingerea scopului unui proces

echitabil între ambele părţi şi asigurarea unui echilibru între interesele părţilor cointeresate.

Ori, bunurile pîrîtului GŢ ”Baeşu Adrian Anatolie” şi Baeşu Adrian ar putea fi înstrăinate şi de către executorii judecătoreşti în vederea executării hotărîrilor judecătoreşti privind încasarea datoriilor în favoarea altor creditori, pronunţate pînă la examinarea cererii BC „Moldova-Agroindbank” SA privind încasarea datoriilor, fără rezervarea în favoarea BC „Moldova-Agroindbank” SA, în calitate de potenţial creditor urmăritor, a mijloacelor băneşti obţinute în rezultatul înstrăinării acestora, ceea ce ar putea face imposibilă executarea eventualei hotărîri judecătoreşti privind încasarea datoriei în beneficiul BC ”Moldova-Agroindbank” SA.

Verificînd raţionalitatea şi temeinicia motivelor invocate în susţinerea cererii de asigurare, probabilitatea cauzării unui prejudiciu în caz de neaplicare a măsurilor de asigurare şi legătura de corelaţie între modalitatea de asigurare solicitată, obiectul acţiunii şi eventuala realizare de fapt a scopului respectivei măsuri provizorii, Colegiul Civil conchide că la caz există riscul imposibilităţii executării ulterioare a hotărîrii favorabile reclamantului, exprimat prin riscul la revendicarea benevolă a datoriei acumulate, în acest sens asigurarea acţiunii căpătînd pentru ultimii un caracter vital.

Reieşind din circumstanţele de fapt şi de drept invocate, Colegiul Civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi conchide că, cererea de recurs înaintată de BC „Moldova-Agroindbank” SA este întemeiată şi urmează a fi admisă, iar încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 24 august 2023, urmează a fi casată integral cu adoptarea unei soluţii pe caz.

În conformitate cu art.427 lit.c), 428 CPC RM Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,-

decide:

Recursul declarat de către BC „Moldova-Agroindbank” SA se admite.

Se casează încheierea Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni din 24 august 2023, adoptate în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „Moldova-Agroindbank” SA către GŢ ”Baeşu Adrian Anatolie” şi Baeşu Adrian cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată şi se soluţionează problema în fond după cum urmează:

Se admite cererea declarată de BC „Moldova-Agroindbank” SA privind aplicarea măsurilor de asigurare.

Se aplică măsurile de asigurare a acţiunii prin aplicarea sechestrului asupra mijloacelor băneşti de pe conturile bancare ale lui GŢ ”Baeşu Adrian

Anatolie” (cod fiscal 37011323) şi Baeşu Adrian (IDNP *****), cît şi asupra bunurilor mobile şi imobile ce aparţin cu drept de proprietate pîrîţilor în limita valorii acţiunii, în mărime de 91 912,20 lei.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele şedinţei, judecător Adriana Garbuz

Judecătorii Iulia Grosu

Andrian Ciobanu