Dosarul nr.2-42/2024
2-24003169-09-2-04012024-1

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

09 februarie 2024 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi (sediul central)

Instanţa de judecată, în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexandru Roşca
Grefier Cristina Pînzari-Melnic

examinând în şedinţă publică, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de **********către **********privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori,

a constatat

Argumentele participanţilor la proces:

1. La data de 04.01.2024, **********prin intermediului avocatului Cepoi Ina a înaintat în instanţă cerere de chemare în judecată către **********privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.
2. În motivarea cererii a indicat că în fapt, reclamanta a încheiat căsătorie cu cet. *****Serghei, însă viața de familie a eșuat. În timpul căsătoriei s-au născut 2 copii care încă nu au atins majoratul. Ulterior, s-a ajuns în final la destrămarea familiei.
3. Indică reclamanta în conținutul cererii că soțul lucrează neoficial și nu intervine cu careva ajutor financiar pentru întreținerea copiilor. În pofida la faptul că reclamanta activează în cîmpul muncii, nu face față la toate cheltuielile zilnice și lunare. Cheltuielile sunt foarte mari, copii necesită lunar hrană, îmbrăcăminte, încălțăminte, rechizite, plăți lunare ale grădiniței, plus că la moment se află în perioada rece a anului și facturile sunt destul de costisitoare și iarăși se reduce totul la partea finanicară.
4. Declară reclamanta, cheltuielile sunt foarte mari, copii necesită lunar hrană, îmbrăcăminte, încălțăminte, rechizite, plăți lunare ale grădiniței, plus că la moment se află în perioada rece a anului și facturile sunt destul de costisitoare și iarăși se reduce totul la partea finanicară, iar tatăl copiilor nu contribuie la creșterea copiilor, în perioada sărbătorilor de iarnă nu le-a înmînat nici un cadou.
5. În conținutul cererii de chemare în judecată, reclamanta face trimitere la datele eliberate de Direcția pentru Statistică valoarea minimului de existență pentru un

copil de la 1-6 ani pentru anul 2023, în mediul urban constituie suma de 2 677 lei, însă această sumă constituie minimul de existență pentru un copil, însă această sumă nu constituie și un maxim, părinții avînd obligația asigurării unui trai decent pentru copii.

6. Solicită reclamanta, **********să fie încasat de la pîrîtul **********în folosul reclamantei **********a pensiei pentru întreținerea copiilor minori **********a.n. ***** și **********a.n. *****în sumă fixă de 2 500 lei lunar per copil pînă la atingerea majoratului.
7. În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantei, avocatul Cepoi Ina, a susținut integral cererea de chemare în judecată, pe motivele de drept și de fapt indicate în cerere, solicitând încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantei a pensiei de întreținere pentru copiii minori în mărime 2500 lei lunar pentru fiecare copil pînă la atingerea majoratului.
8. Reclamanta Berega, în cadrul ședinței de judecată a susținut cele invocate de către apărător solicitînd admiterea integrală a cererii de chemare în judecată cu încasarea din contul lui **********a pensiei de întreținere a copiilor minori **********și **********în mărime de 2500 lei lunar pentru fiecare copil până la atingerea majoratului copiilor.
9. Pârâtul **********în cadrul ședinței de judecată a susținut parțial cererea de chemare în judecată, solicitînd încasarea sumei de 1750 lei lunar per copil, dat fiind faptul că nu este angajat oficial în cîmpul muncii. Totodată în susținerea poziției sale, întru confirmarea faptului că își îndeplinește corespunzător obligațiile părintești a anexat la materialele cauzei probe foto prin care se evidențiază relațiile armonioase între tată-copii, precum și bonurile de plată efectuînd plăți la procurarea înbrăcămintei, jucăriilor și alte lucruri diverse pentru copii.(f.d.18-36)

Aprecierea instanţei de fond:

10. Audiind explicaţiile participanților la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înăintată de **********urmează a fi admisă, din următoarele considerente.
11. Potrivit art. 18 alin. (1) a Convenţiei internaţionale cu privire la Drepturile copilului, *statele părţi vor depune eforturi pentru asigurarea recunoaşterii principiului potrivit căruia ambii părinţi au responsabilităţi comune pentru creşterea şi dezvoltarea copilului. Părinţii sau, după caz, reprezentanţii săi legali sunt principalii responsabili de creşterea şi dezvoltarea copilului. Aceştia trebuie să acţioneze, în primul rând, în interesul suprem al copilului.*

12. În conformitate cu art. 27 alin. (1-2) din Convenție, *statele părţi recunosc dreptul oricărui copil de a beneficia de un nivel de trai care să permită dezvoltarea sa fizică, mentală, spirituală, morală şi socială. Părinţilor şi oricărei alte persoane care au în grijă un copil le revine în primul rând responsabilitatea de a asigura, în limita posibilităţilor şi a mijloacelor lor financiare, condiţiile de viaţă necesare în vederea dezvoltării copilului*.
13. Potrivit art. 29 alin. (1) din Convenție, *statele părţi sunt de acord că educaţia copilului trebuie să urmărească: a) dezvoltarea plenară a personalităţii, a vocaţiilor şi a aptitudinilor mentale şi fizice ale copilului; b) cultivarea respectului pentru drepturile omului şi libertăţile fundamentale, precum şi pentru principiile consacrate în Carta Naţiunilor Unite; c) educarea copilului în spiritul respectului faţă de părinţii săi, faţă de limba sa, de identitatea şi valorile sale culturale, faţă de valorile naţionale ale ţării în care acesta locuieşte, ale ţării de origine, precum şi faţă de civilizaţii diferite de a sa; d) pregătirea copilului să îşi asume responsabilităţile vieţii într-o societate liberă, într-un spirit de înţelegere, de pace, de toleranţă, de egalitate între sexe şi prietenie între toate popoarele şi grupurile etnice, naţionale şi religioase şi cu persoanele de origine autohtonă; e) educarea copilului în spiritul respectului faţă de mediul natural.*
14. Potrivit art. 58 din Codul familiei, (1) *părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat.* (1^1) *Părinţii/reprezentantul legal al părintelui minor exercită drepturile şi obligaţiile părinteşti şi asupra copilului părintelui minor, precum şi sunt reprezentanţi legali ai copilului respectiv. (12) Părintele minor îşi păstrează dreptul de a participa la creşterea, îngrijirea şi educaţia copilului. (2) Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.*
15. Potrivit art. 60 aliniatele (1) și (2) din Codul familiei, *părinţii au dreptul şi sunt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.*
16. În conformitate cu art. 74 din Codul familiei, *părinţii sunt obligaţi să-şi întreţină copiii minori şi copiii majori inapţi de muncă care necesită sprijin material. Modul de plată a pensiei de întreţinere se determină în baza unui contract încheiat între părinţi sau între părinţi şi copilul major inapt de muncă. Dacă lipseşte un atare contract şi părinţii nu participă la întreţinerea*

copiilor, pensia de întreţinere se încasează pe cale judecătorească, la cererea unuia dintre părinţi, a tutorelui copilului sau a autorităţii tutelare teritoriale.

17. Articolul 75 din Codul familiei stabilește că, *pensia de întreţinere pentru copilul minor se încasează din salariul şi/sau din alte venituri ale părinţilor în mărime de 1/4 – pentru un copil, 1/3 – pentru 2 copii şi 1/2 – pentru 3 şi mai mulţi copii. Cuantumul cotelor stabilite la alin.(1) poate fi micşorat sau majorat de instanţa judecătorească, ţinîndu-se cont de starea materială şi familială a părinţilor, de alte circumstanţe importante.*
18. La caz, instanța de judecată relevă și faptul că *instanţele de judecată urmează a ţine cont de principiul interesului superior al copilului, consacrat la art.9 din Convenţia cu privire la drepturile copilului, la care Republica Moldova este parte, de menţinerea echilibrului drepturilor copiilor al ambilor părinţi care nu se află în relaţie de căsătorie, precum şi de proporţionalitatea cuantumului pensiei de întreţinere pentru fiecare copil în parte.*
19. La caz, instanța de judecată relevă și faptul că la încasarea pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă, instanțele judecătorești urmează să țină cont de starea materială şi familială a părților şi de alte circumstanţe importante, după cum ar fi informația eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existență pentru un copil. Totodată, la stabilirea cuantumului pensiei de întreținere pentru copilul minor, instanțele judecătorești vor ține cont şi de dispozițiile art.58 alin.(1) şi art.74 alin.(1) Codul familiei, care expres prevăd că părinții au drepturi şi obligaţii egale față de copii, indiferent de faptul dacă copiii sânt născuți în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinții sau separat.
20. Totodată, instanţele de judecată urmează a ţine cont de principiul interesului superior al copilului, consacrat la art.9 din Convenţia cu privire la drepturile copilului, la care Republica Moldova este parte, de menţinerea echilibrului drepturilor copiilor al ambilor părinţi care nu se află în relaţie de căsătorie, precum şi de proporţionalitatea cuantumului pensiei de întreţinere pentru fiecare copil în parte.
21. După cum s-a constatat în cadrul ședinței de judecată, în timpul căsătoriei dintre **********și **********s-au născut doi copii minori **********a.n. *****și **********a.n. *****, fapt confirmat prin copiile certificatelor de naștere nr. NA-VI 3323964 și NA-VI 2571776 (f.d.8).
22. La 10 octombrie 2023, căsătoria dintre **********și **********a fost desfăcută, fapt confirmat prin certificatul de divorț nr. D-IV 0770628 (f.d.7)
23. Reclamanta pretinde că copiii minori se află la educația și întreținerea ei, iar pîrîtul nu se implică la cheltuielile legate de creșterea și educația copiilor, nu este angajat oficial în cîmpul muncii, motiv din care solicită încasarea din

contul pîrîtului a pensiei de întreținere pentru copiii minori în mărime bănească a cîte 2500,00 lei lunar pentru fiecare copil.

24. În această ordine de idei, instanţa de judecată subliniază că, obligaţia de întreţinere a copilului comun revine ambilor părinţi, ori aceasta derivă nemijlocit din logica lucrurilor precum şi din conţinutul normelor legale precitate supra. Totuşi, obligaţia de întreţinere a unui minor nu presupune doar realizarea unor anumite cheltuieli băneşti lunare. Această obligaţie generică (de întreţinere), pe lângă obligaţia de suportare a unor cheltuieli lunare, implică o sumedenie de alte obligaţii şi activităţi, care apar doar în procesul nemijlocit de îngrijire a unui minor şi care nu pot şi nu necesită a fi enumerate într-o hotărâre judecătorească. Indubitabil, aceste subobligaţii şi activităţi implică timp, efort fizic şi psihic. Dacă în timpul căsătoriei şi convieţuirii comune, aceste obligaţii pot fi repartizate echitabil între soţi, atunci în cazul desfacerii căsătoriei şi lipsei convieţuirii comune, aceste obligaţii revin soţului cu care copilul domiciliază după desfacerea căsătoriei.
25. În speța dată, instanța de judecată menționează că, reclamanta solicitând încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor minori în mărime bănească fixă în sumă de a cîte 2500,00 lei lunar pentru fiecare copil, urma să demonstreze prin probe pertinente și concludente disponibilitatea pârâtului din punct de vedere financiar de a achita pensia de întreținere în mărimea solicitată de 2500,00 lei lunar pentru fiecare copil, or, în conformitate cu art.118 alin.(1) CPC, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
26. Prin urmare, deși partea reclamantă a dispus de posibilitatea de a prezenta probe în susținerea poziției procesuale în cadrul ședințelor de judecată pe parcursul examinării cauzei, probe care să ateste în mod cert și incontestabil circumstanțele pe care reclamanta își întemeiază pretențiile, partea reclamantă nu a exercitat această prerogativă.
27. Conform principiului imparțialității, instanța nu are competența și atribuția de a acumula din oficiu probe în susținerea sau combaterea poziției uneia dintre părți, avînd competența de examinare în limitele pretențiilor din acțiune și a probatoriului administrat la dosar de către părți. În condițiile în care nu au fost prezentate probe pertinente care să demonstreze cele invocate de către reclamantă, instanța de judecată nu a identificat temei care să justifice dreptul reclamantei de a pretinde încasarea din contul pîrîtului anume a sumei de 2500 lei lunar pentru fiecare copil cu titlu de pensie de întreținere, adică în total 5000 lei lunar.
28. Așadar, instanța de judecată reține că potrivit copiilor de pe certificatele de naștere a copiilor minori **********născut la *****și **********născut la *****, în rubrica „tata” figurează *****Serghei, prin ce se constată că ultimul

și-a exprimat acordul de a fi înregistrat ca tatăl copiilor, deci, și-a asumat toate consecințele și obligațiile de părinte.

29. În asemenea circumstanțe, instanța reamintește că, prin prisma art.58 alin.(1)-(2) Codul familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, indiferent de faptul dacă copiii sînt născuţi în căsătorie sau în afara ei, dacă locuiesc împreună cu părinţii sau separat. Drepturile şi obligaţiile părinţilor, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod, încetează din momentul atingerii majoratului sau obţinerii capacităţii depline de exerciţiu de către copil.
30. Astfel, instanța de judecată, la încasarea pensiei de întreținere într-o sumă bănească fixă, va ține cont de informaţia eliberată de Biroul Naţional de Statistică cu privire la valoarea minimului de existenţă pentru un copil, care pentru semestru I anul 2023 în orașe mari, pentru copii la vîrsta de 1-6 ani constituie 2677,0 lei (http://statbank.statistica.md/), ceea ce ar însemna că fiecare părinte datorează întreținere copiilor săi în sumă de cel puțin 2 677,0 lei pentru fiecare, însă întreținerea copiilor nu poate fi redusă doar la minimul necesar reglementat de datele statistice, deoarece o asemenea abordare a obligațiunilor părintești, ar duce la o dezvoltare și întreținere limitată al copilului atât pe plan material cât și spiritual.
31. În acest sens, urmează a fi menţionată şi jurisprudența CEDO care statuează că interesul superior al copilului trebuie să fie considerat primordial (cererea nr.43123/10 cauza P.K. vs Polonia).
32. Avînd în vedere faptul că, pârâtul fiind tatăl copiilor minori este obligat și el să participe la întreţinerea lor, fapt ce ultimul în cadrul ședinței de judecată nu a neagat de a contribui financiar la creșterea și educația copiilor, ci însuși a solicitat încasarea pensiei pentru întreținerea copiilor în mărime de 1750 lei dat fiind faptul că nu este angajat oficial în cîmpul muncii, și reieșind din sensul art.58 Codul Familiei, părinţii au drepturi şi obligaţii egale faţă de copii, în interesul suprem al copiilor minori, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a încasa din contul pîrîtului **********în beneficiul lui **********a pensiei pentru întreţinerea copiilor minori **********an.n. *****și **********an.n.*****, în mărime bănească fixă de 1 800,00 lei lunar pentru fiecare copil, începînd cu data depunerii acțiunii în instanță 04.01.2024 şi p*****la atingerea majoratului de către copii.
33. În conformitate cu prevederile art.121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.
34. Conform art.130 alin.(1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă,

nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

35. Avînd în susţinere dispoziţiile legale sus menţionate, analizînd toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată înaintată de *****Ana, reprezentată de avocatul Cepoi Ina împotriva lui **********privind încasarea pensiei de întreţinere a copiilor minori, urmează a fi admisă .
36. Cu referire la încasarea cheltuielilor de judecată, instanța de judecată reține că potrivit art.82 CPC, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei, iar conform art.90 lit.i) CPC, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: i) cheltuielile de asistenţă juridică;
37. Potrivit prevederilor art.85 alin.(1) lit.a) CPC, de taxă de stat pentru judecarea pricinilor civile se scutesc: reclamanţii în acţiunile: - de încasare a pensiei de întreţinere.
38. La fel, potrivit art. 87 alin.(1) lit.c) CPC, Valoarea acţiunii se determină din suma totală a obligaţiilor de plată pe un an – în acţiunile pentru plata pensiei de întreţinere.
39. Conform art.98 alin.(1) CPC, (1) Cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
40. Așadar, reieșind din soluția adoptată asupra fondului cauzei, instanța de judecată va încasa de la pârâtul **********în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 648 lei, de a cărei plată reclamanta a fost scutită la depunerea acțiunii.

În conformitate cu art.238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de **********către **********privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Se încasează de la **********în beneficiul lui **********pensia pentru întreţinerea copiilor minori **********născut la **********și **********născut la data de **********în mărime de cîte 1 800 (o mie opt sute) lei lunar, începînd cu data de 04.01.2024 și pînă la atingerea majoratului de către copil.

Încasarea pensiei de întreținere se execută imediat.

Se încasează de la **********taxa de stat în beneficiul statului în sumă de 648 (șase sute patruzeci și opt) lei.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel în termen de 30 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central), la Curtea de Apel Bălţi.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Alexandru Roşca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca