Dosarul nr.4-30/26

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

2 aprilie 2026 mun. Soroca

Judecătoria Soroca sediul Central
Instanța în componența:
Președintelui de ședință: Gh. Mîţu
Grefierului: V. Tetelea

a judecat în ședința de judecată publică cauza contravențională cu privire la învinuirea lui Bulat Sergiu, a.n. *****, locuitor *****, învinuit în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 318[1] Cod Contravenţional.

A C O N S T A T A T :

Bulat Sergiu**,** este învinuit de către agentul constatator că la 29.01.2026, în jurul orelor 22[30], contrar restricţiilor aplicate în baza ordinului de restricţie de urgenţă nr. 20 din 29.01.2026, s-a prezentat la domiciliul concubinei Bulat Sofia, amplasat în *****, forțînd ușa și se exprima cu cuvinte necenzuarate în adresa ultimei.

Agentul constatator Livandovschii Rozalina, fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimei.

Victima Bulat Sofia fiind citată legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimei.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Bulat Sergiu, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

Analizând materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată consideră că procesul contravenţional urmează a fi admis din considerentele expuse în continuare.

Potrivit prevederilor art. 7 al Codului Contravenţional - *persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa cu respectarea normelor prezentului cod*.

În viziunea instanţei de judecată, vis-a vis de cerinţele art. 7 Cod Contravenţional*, - dovedirea faptei de care este învinuit Bulat Sergiu este pusă în sarcina agentului constatator şi poate fi realizată prin concluzii ferme şi veridice bazate pe probe colectate cu respectarea normelor Codului Contravenţional, iar scopul unei astfel de cercetări judecătoreşti, cu participarea tuturor părţilor, este realizarea eficacităţii legii*.

Conform art. 425 alin. (1), (2) Cod Contravenţional - *probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. In calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză*.

Conform art. 381 alin. (4) Cod Contravenţional*, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub*

toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cît şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

Potrivit art. 8 alin. (6) lit. f) a Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie - *organele de poliţie, la nivel de structură specializată dispune eliberarea ordinului de restricţie de urgenţă în privinţa agresorului dacă, din circumstanţele stabilite la locul faptei, ca minare a evaluării riscurilor, există o bănuială rezonabilă că au fost comise acte de violenţă în familie şi/sau persistă un pericol iminent de repetare/comitere a acţiunilor violente* ".

Conform art. 12^1 alin. (1), (2) a Legii nr. 45 din 01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie - *în caz de stabilire la locul faptei, ca urmare a evaluării riscurilor, a circumstanţelor din care rezidtă o bănuială rezonabilă că au fost comise acte de violenţă în familie şi/sau persistă un pericol iminent de repetare sau comitere a acţiunilor violente, organul de poliţie este obligat să dispună imediat eliberarea ordinului de restricţie de urgenţă în privinţa agresorului pentru înlăturarea situaţiei de criză şi, concomitent, întreprinde acţiunile necesare de constatare a comiterii infracţiunii de violenţa în familie Ordinul de restricţie de urgenţă se eliberează pentru o perioadă de pînă la 10 zile şi se pune îndată în aplicare, agresorul şi victima (în cazul copiilor - reprezentantul legal al victimei) fiind informaţi despre restricţiile aplicate, drepturile şi obligaţiile care le revin şi despre răspunderea pentru neexecutarea cerinţelor ordinului de restricţie.*

La caz instanţa de judecată reţine că, la 29.01.2026 în privinţa lui Bulat Sergiu a fost emis ordinul de restricţie de urgenţă nr. 20 prin care în privinţa acestuia au fost aplicate un şir de restricţii, inclusiv de a părăsi domiciliu pe un termen de 10 zile, începînd cu data de 29.01.2026, ora 19^{20}.

Verefecînd probele prezentate, instanţa de judecată consideră că, Bulat Sergiu, pînă la 29.01.2026, ora 22^{30} a fost la curent cu faptul că, în privinţa sa a fost emis ordin de restricţie de urgenţă şi urmează să părăsească domiciliul.

Astfel, instanţa de judecată conchide că, în cadrul examinării cazului, agentul constatator a acumulat şi a prezentat în şedinţă probe ce ar demonstra vinovăţia lui Bulat Sergiu în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod Contravenţional.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 318^1 CCo, instanța.

D I S P U N E :

Bulat Sergiu se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 318^1 CCo și se sancționează cu 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU