Dosarul nr. 2i-29/2023
(2-23078377-09-2i-31052023-1)

H O T Ă R Î R E
în numele Legii RM

03 aprilie 2025
mun.Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul Centra
Instanța de judecată avînd în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător *Valeriu Pădurari*
Grefier *Marina Nichitoi*

examinând în şedinţă publică cererea întroductivă depusă de creditorul SRL"Palanicolen" şi referinţele (cererile) de alăturare la cererea întroductivă depuse de creditorii SC „SAG" SRL şi SRL „Keramin Grup" privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL "V.P. Zarafa", c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălți, str.Boris Glavan 16, -

a stabilit:

La 31 mai 2023 creditorul SRL"Palanicolen" s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL "V.P. Zarafa", c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălţi, str.Boris Glavan 16, din motivul incapacităţii acestuia de a-şi onora obligaţiunile pecuniare.

În motivare a indicat că, potrivit contractului de credit nr. S230411 din 10.06.2013, SC „V.P. Zarafa „SRL a primit de la BC „Moldova Agroindbank „ SA, prin intermediului sucursalei Bălţi un credit în sumă totală de 12 000 000 lei, cu termenul final de rambursare 27.11.2015. Ulterior, prin acordurile adiţionale la contractul menţionat nr. S130411/1 din 30.09.2013, nr. S130411/2 din 23.05.2014, nr.S130411/3 din 25.08.2014, nr. S130411/4 din 09.06. 2015, nr.S130411/5 din 14.07.2015, nr. S130411/6 din 01.09.2015 şi nr. 130411/7 din 27.11.2015, suma liniei de credit a fost diminuată pînă la suma de 8 340 000 lei, iar termenul final de achitare a fost prelungit pînă la data de 31.07. 2019.

Menționează că, pentru asigurarea creditului primit şi achitării plăţilor aferente, utilizării lui conform contractului de fidejusiune nr. S130411/1 din 10.06.2013, în redacţia acordurilor adiţionale nr. S130411/1 din 10.09.2013, nr. S130411/2 din 23.05.2014, nr.S130411/3 din 25.08.2014, Zarafa Victor şi-a

asumat obligaţia de răspundere în aceiaşi măsură ca şi SC" V.P. ZARAFA SRL" în faţa BC „Moldova Agroindbank „ SA pentru onorarea integrală obligaţiilor acesteia aferente contractului de credit menţionat, în cazul dacă ultima nu-şi va onora obligaţii. Pentru asigurarea rambursării creditului primit şi achitării plăţilor aferente utilizării lui conform contractului de fidejusiune nr. S130411/750A din 11.09.2017, SC"Santehopt" SRL, şi-a asumat obligaţia să răspundă în aceiaşi măsură ca şi SC" V.P. Zarafa" SRL în faţa BC „Moldova Agroindbank „ SA, pentru onorarea integrală a obligaţiunilor acesteia aferente contractului de credit menţionat, în cazul dacă ultima nu-şi va onora aceste obligaţiuni.

Comunică că, prin reclamaţiile înaintate, a fost solicitat debitorului şi fidejusorilor rambursarea integrală a datoriei. Reclamaţiile băncii n-au fost satisfăcute, din care cauză BC „Moldova Agroindbank „ SA s-a adresat în Judecătoria Bălţi sediul Central cu o acţiune privind încasarea parţială a datoriei şi ca urmare la data de 24.12.2019, iar prin hotărârea judecătorească nr.2-3414/2019 acţiunea a fost admisă integral, fiind dispus încasarea parţială solidară din contul SC" V.P. Zarafa" SRL, SC"Santehopt" SRL şi Victor Zarafa a sumei datoriei de 1 809 630.00 lei şi cheltuielilor de judecată de 52 219.10 lei. Ulterior, titlul executoriu nr.2-3414/2019 a fost depus spre executare silită executorului judecătoresc Agarici Adrian.

Susţine că, la 25.09.2020 între BC „ Moldova Agroindbank „, SC" V.P. Zarafa" SRL şi SC"Palanicolen"SRL, a fost încheiat Contractul privind Cesiunea de Creanţă, prin care Cedentul BC „Moldova Agroindbank „ SA a cesionat Cesionarului SC"Palanicolen"SRL, toate creanţele pe care le deţinea în calitate de creditor şi creditor urmăritor faţă de SC ''V.P.Zarafa" SRL aferente contractului de credit nr.S130411 din 10.06.2013 în redacţia acordurilor adiţionale nr.S130411/1 din 30.09.2013; nr.S130411/2 din 23.05.2014; nr.S130411/3 din 25.08.2014; nr.S130411/4 din 09.06.2015; nr.S130411/5 din 14.07.2015; nr.S130411/6 din 01.09.2015 şi nr.S130411/7 din 27.11.2015 care la data de 14.09.2020 constituia suma de 2443372,47 lei, inclusiv soldul creditului – 1 807 630.00 lei, dobânda la credit - 95012.90 lei, dobânda majorată – 403 299,52 lei şi cheltuieli de judecată şi a procesului de executare silită – 137 430.05 lei. Totodată, prin actul de predare-primire la contractul menţionat, Cedentul a transmis Cesionarului hotărârea judecătorească nr.2-3414/2019, menţionată mai sus, a informat executorul judecătoresc despre Contractul de cesiune semnat şi ieşirea sa din procedura de executare.

Relatează că, la data de 16.11.2022 prin încheierea Judecătoriei Bălţi sediul Central cu nr.25-446/2022, a fost dispusă înlocuirea pe procedura de executare, pe hotărârea judecătorească nr.2-3414/2019 din 24.12.2019 emisă

de Judecătoria Bălţi sediul Central, creditorul BC „Moldova Agroindbank" SA cu succesorul său în drepturi procedurale SC"Palanicolen"SRL.

Notează că, în temeiul art. 19 din Legea insolvabilităţii, la data de 11 mai 2023 SC"Palanicolen"SRL a expediat în adresa juridica a debitorului si pe adresa pentru corespondenta a debitorului SC"V.P. Zarafa SRL" în mun. Bălţi str. Boris Glavan 16, notificare prealabilă privind intenţia depunerii cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate, fiind acordat un termen de 3 zile din momentul recepţionării notificării si stingerii integrale a obligaţiei în suma de 2443372,47 lei. (datoria la momentul înaintării notificării), aceasta fiind reclamata de debitor la 15.05.2023, fapt confirmat de avizul de recepţie.

Menţionează că, dovada creanţei deţinute faţă de patrimoniul debitorului SC" V.P. Zarafa" SRL, reprezintă Contractul privind Cesiunea de Creanţă, prin care Cedentul BC „Moldova Agroindbank „ SA a cesionat Cesionarului SC"Palanicolen"SRL, toate creanţele pe care le deţinea în calitate de creditor şi creditor urmăritor faţă de SC ''V.P.Zarafa" SRL aferente contractului de credit nr.S130411 din 10.06.2013 în redacţia acordurilor adiţionale nr.S130411/l din 30.09.2013; nr.S130411/2 din 23.05.2014; nr.S130411/3 din 25.08.2014; nr.S130411/4 din 09.06.2015; nr.S130411/5 din 14.07.2015; nr.S130411/6 din 01.09.2015 şi nr.S130411/7 din 27.11.2015 care la data de 14.09.2020 constituia suma de 2443372,47 lei, inclusiv soldul creditului - 1807630.00 lei, dobânda la credit - 95012.90 lei, dobânda majorată - 403299.52 lei şi cheltuieli de judecată şi a procesului de executare silită - 137430.05 lei, titlu executoriu nr.2-3414/2019 eliberat de Judecătoria Bălţi sediul central prin care se încasează de la SC" V.P. ZARAFA" SRL datoria parţială, datoria parţială în suma de 1807630.00 lei.

Astfel, invocă o creanţa care întruneşte pe deplin criteriile certitudinii, lichidităţii si exigibilităţii şi este în afara oricărui dubiu.

Reieşind din cele menţionate, în baza normelor juridice pre-citate, potrivit articolelor 1, 5, 9, 10, 11, 12, 18-21, 26, 63 alin.4 din Legea insolvabilităţii, solicită admiterea cererii introductive spre examinare; aplicarea faţa de SC „V.P. Zarafa"SRL, a tuturor măsuri de asigurare stabilite de legea insolvabilităţii; declararea debitorului SC „V.P. Zarafa"SRL, IDNO: 1003602000262, cu adresa în mun. Bălţi str. „ Boris Glavan „16, ca fiind insolvabil (constatarea insolvabilităţii) cu intentarea procedurii de insolvabilitate; validarea creanţei SC"Palanicolen"SRL în valoare de 2 443 372,47 lei; desemnarea în calitate de administrator provizoriu, cu ulterioara numire în calitate de administratorul procesului de insolvabilitatea Administratorului autorizat Melnic Vitalie, deţinător al autorizaţiei nr. 157 din 19.01.2015, email:lichidator@mail.ru, tel: 069212530.

Prin încheierea instanţei de insolvabilitate din 05.06.2023 cererea introductivă depusă de SRL"Palanicolen" a fost admisă spre examinare, a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului SRL „ V.P. Zarafa", AA Melnic Vitalie, deţinător al autorizaţiei nr.157 din 19.01.2015, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art.66 din Legea Insolvabilităţii.

La data de 21.06.2023 reprezentantul debitorului a depus o referinţă la cererea introductivă ***(f.d. 93-95 Vol. I)****, în care menţionează că, afirmaţiile creditorului precum că, debitorul se află în incapacitate de plată este declarativă şi lipsită de suport probatoriu, or, SRL V.P. Zarafa dispune de patrimoniu suficient şi este capabil să-şi stingă obligaţiile de plată faţă de SRL „Palanicolen", în anumite condiţii negociat, care de fapt se opune să accepte plata de 2 443 372.47 lei.*

Întru susţinerea acestei poziţii, atrage atenţia instanţei de judecată asupra faptului că, conform situaţiei financiare al debitorului la data de 31.12.2022, activele circulante al SRL V.P. Zarafa constituie 4 804 637 lei.

Comunică că, debitorul deţine cu drept de proprietate mai multe bunuri mobile (auto), cât şi immobile, unul dintre care a fost evaluat în anul 2018 la valoare de lichidare de 5 018 653 lei şi la valoarea de înlocuire 10 700 387 lei, actualmente valoarea imobilului fiind diferită în sens majorat, datorită preţurilor de piaţă.

Relevă că, la etapa actuală, Judecătoria Bălţi, sediul Central (judecătorul Alexandru Roşca) examinează cauza civilă SRL Palanicolen către SRL V.P. Zarafa, privind executarea obligaţiilor, numărul dosarului 2-22111244-09-2-29072022, care reprezintă o acţiune intentată până la data înaintării cererii introductive, care are o legătură cu aceleaşi obligaţii invocate în prezenta cauză ce îşi au baza în temeiul contratului de cesiune din 25 ianuarie 2020. Exercitarea dreptului de acces la justiţie din partea creditorului prin acest mijloc de apărare, are un caracter nejustificat, or, din actele probatorii se constată că, SRL Palanicolen îşi motivează încălcarea drepturilor în mod iluzoriu şi nicidecum în mod real, fapt care va fi demonstrate debitor la judecarea fondului cauzei. În consecinţă, acţiunea creditorului încalcă grav dreptul fundamental şi convenţional de proprietate al debitorului garantat de art. 46 din Constituţia Republici Moldova şi art. 1, protocolul 1 din Convenţia europeană pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale.

Solicită respingerea cererii introductive înaintate de SRL" Palanicolen" către SRL"V.P. Zarafa", privind intentarea procesului de insolvabilitate, ca neîntemeiată.

La data de 25.07.2023 creditorul SRL"SAG" a depus o cerere de alăturare în care menţionează că, la data de 03.07.2023, creditorul SC"SAG"

SRL, de pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată despre faptul admiterii spre examinare a cererii introductive privind inițierea procesului de insolvabilitate față de debitorul SC „V.P.Zarafa” ***(f.d. 106-107 Vol. II).***

Susține că, prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central nr.2i-29/2023 din 05.06.2023 a fost admisă spre examinare cererea introductivă a SRL „Palanicolen” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L.„V.P.Zarafa”, IDNO 1003602000262 iar în funcția de administrator provizoriu fiind desemnat Melnic Vitalie, prin aceiași încheiere din 05.06.2023, instanța a dispus, în vederea asigurării examinării juste și prompte a cererii, un șir de acțiuni inclusiv, numirea în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observație a debitorului SRL „V.P.Zarafa”, Melnic Vitalie, deținător al autorizației nr.157 din 19.01.2015, cu atribuțiile și drepturile prevăzute de art.66 din Legea insolvabilității.

Notează că, creanța în mărime de 109 010,70 (o sută nouă mii și zece lei 70 bani), rezultă din neachitarea la timp a facturilor fiscale. Potrivit datelor din evidența contabilă, actul de verificare din 31.12.2021, privind decontările reciproce la 31.12.2021 încheiat între creditorul SC „SAG”SRL, și debitorul SC „V.P.Zarafa” SRL debitorul înregistrează o datorie față de creditor în suma de 109 010,70 (o sută nouă mii și zece lei 70 bani) lei.

În acest context, creditorul susține pe deplin cererea de alăturare și solicită examinarea în fond a acesteia concomitent cu cererea introductivă inițială sau distinct în cazul respingerii/retragerii primei. Cu referire la candidatura administratorului insolvabilității și desemnarea acestuia, în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului SC „V.P Zarafa” SRL, inclusiv în cazul în care cererea introductivă inițială va fi respinsă sau retrasă, cere să fie desemnat același administrator Vitalie Melnic. La fel, solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „V.P. Zarafa” SRL; admiterea și validarea creanței creditorului_SC”SAG”SRL în sumă de 109 010,70 (o sută nouă mii și zece lei 70 bani) ca creanță chirografară; examinarea prezentei cererii în lipsa creditorului sau reprezentantului acestuia, în cazul respingerii cererii inițiale sau retragerii acesteia de către creditorul deponent, solicită examinarea prezentei cereri în fond prin prisma art. 31 (2) Legea insolvabilității.

La data de 27.07.2023 creditorul ÎM „Direcția de Troleibuze din Bălți” a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de SC „Palanicolen” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL “V.P. Zarafa”, c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălți, str.Boris Glavan 16, din motivul neachitării sumelor ce reies din contractul de locațiune ***(f.d. 117-120 Vol. II).***

În motivare a indicat că, pe data de 26 iulie 2023, Î.M."Direcţia de Troleibuze din Bălţi" a primit de la administrator provizoriu „V.P.Zarafa" S.R.L. perioadei provizorie, conform Încheierii Judecătoriei Bălţi sediul Central nr.2i-29/2023 din 05.06.2023. Î.M."Direcţia de Troleibuze din Bălţi" a încheiat cu „V.P.Zarafa" S.R.L un Contract de locaţiune a pilonilor nr.3/06 din 01.06.2018, potrivit căruia s-a transmis catre"V.P.Zarafa" S.R.L. în folosinţă şi posesiune temporară 12 piloni situaţi în mun.Bălţi. Realizarea şi executarea Contractului de locaţiune a pilonilor nr.3/06 din 01.06.2018 se confirmă prin Act de predare-primire a pilonilor din 01.06.2018.

Notează că, potrivit p.3.2. a Contractului de locaţiune nr.3/06 din 01.06.2018, achitarea chiriei de către,"V.P.Zarafa" S.R.L se efectuează nu mai târziu de 10 zile calendaristice din data prezentării facturii de plată.

Reţine că, facturile fiscale sunt expediate către „V.P.Zarafa" S.R.L prin intermediul oficiului postai şi sunt recepţionate de ultimul, fapt confirmat prin avize de recepţie.

La începutul anului 2021, datoria debitorului fata de creditor constituia 12 315,65 lei, care a fost stinsă prin livrarea reciprocă a mărfurilor în suma de 6389,00 lei pe data de 05.05.2022 şi pe data 24.03.2023 prin livrarea reciprocă a mărfurilor în suma de 5856,00 lei. Livrarea reciprocă a avut loc în lipsa contractului şi este recepţionată de creditor în scopul stingerii creanţelor apărute până la 01.01.2021. Tocmai pe data de 03.05.2023, debitorul a efectuat achitarea parţială a datoriei apăruta pe perioada 01.01.2021-30.04.2023 în lei prin intermediul casieriei creditorului în mărime de 2 100,00 lei.

Indică că, pe data de 14 aprilie 2023, debitorul „V.P.Zarafa" S.R.L a solicitat rezoluţiunea din 01.05.2023 a Contractului nr. 1/06 din 01.06.2023 de locaţiune din motivul situaţiei financiare dificile. Astfel, debitorul recunoaşte incapacitatea sa de a îşi onora obligaţiile de plată fata de creditor. Prin răspuns nr.342 din 25.04.2023, Î.M."Direcţia de Troleibuze din Bălţi" a menţionat, că având în vedere rezoluţiunea contractului de locaţiune, „V.P.Zarafa" S.R.L urmează să dezinstaleze panouri de publicitate.

Notează că, faptul recunoaşterii datoriei se confirmă prin faptul achitării acestuia în parte în suma de 2100,00 lei pe data de 03.05.2023.

Solicită admiterea spre examinare a prezentei cereri, a intenta procesul de insolvabilitate faţă de"V.P.Zarafa" S.R.L. cu desemnarea administratorului provizoriu Melnic Vitalie în calitate de administrator al insolvabilităţii a debitorului, a admite creditorul Î.M."Direcţia de Troleibuze din Bălţi" în Tabel preliminar al creanţelor împotriva patrimoniul debitorului în mărime de 30 562,65 lei în Rangul V şi a valida creanţa creditorului faţă de debitor în mărime de 30 562,65 lei cu titlu de datorie în Rangul V; în caz de respingere a cererii

introductive depusă inițial de creditor deponent, solicită examinarea prezentei cereri în fond conform alin.2 art. 32 al Legii insolvabilităţii.

La data de 01.08.2023, administratorul provizoriu Melnic Vitalie, a înaintat raportul de activitate în instanţa de insolvabilitate pentru perioada de observație, ***(f.d. 160-176 Vol. II)*** *făcând următoarele concluzii: SRL"V.P.Zarafa" este în incapacitatea de plată - în situație financiară caracterizată prin incapacitatea de a își executa obligațiile pecuniare scadente față de creditorii incluşi în Tabel preliminar împotriva patrimoniu debitorului inclusiv obligațiile fiscale. În aceste circumstanțe în condițiile stabilite de art. 10, 27, 30 (4) lit. a), Legea insolvabilității 149/12, propune instanței de insolvabilitate constatarea insolvabilității debitorului SRL"V.P.Zarafa" cu intentarea procesului de insolvabilitate față de entitate.*

*La data de 02.08.2023 creditorul SRL „Termoplus Grup" a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de SC „Palanicolen" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL "V.P. Zarafa", c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălți, str.Boris Glavan 16, din motivul neachitării sumelor ce reies din contractul de locaţiune****(f.d. 219-220 Vol. III).***

În motivare a indicat că, „Termoplus Grup" SRL a livrat în beneficiul debitorului „V.P. ZARAFA" S.R.L. marfă (utilaj termo) în valoare totală de 74 824 lei. Livrarea şi recepționarea mărfii în cuantum de 74 824 lei, se confirmă prin facturile fiscale: BV625508, BV625512, DV1746068 emise de către „Termoplus Grup" SRL şi contrasemnate de către „V.P. Zarafa" S.R.L. în calitate de beneficiar al mărfii.

Comunică că, condițiile de plată nefiind stipulate sau condiționate prin raport contractual, iar în acest sens fiind aplicabile condițiile generale de executare a obligațiilor pecuniare în termenii indicați în somațiile spre plată înaintate de către creditor.

Notează că, debitorul „V.P. Zarafa" S.R.L. doar parțial şi-a executat obligația de plată față de „Termoplus Grup" SRL pentru marfa recepționată. Astfel, la data curentă debitorul înregistrează o restanță la plată în cuantum de 29331,00 lei.

Mai menționează că, consultând portalul instanțelor judecătoreşti a constatat că, de către Judecătoria Bălți sediul Central a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de către „Palencolen" S.R.L. privind constatarea stării de insolvabilitate şi intentare procesului de insolvabilitate față de „V.P. Zarafa" S.R.L., fiind numită şedința de examinare pentru data de 03.08.2023.

Comunică că, debitorul „V.P. Zarafa" S.R.L., înregistrează față de creditorul „Termoplus Grup" SRL şi obligații de plată de natură care depăşesc

termenul de 60 zile, în special fiind în întârziere la achitarea creanţelor pentru marfa livrată în mărime de 29331,00 lei. Atenţionează că, datoriile invocate de creditor sînt certe, exigibile şi lichide, fiind recunoscute de către debitor, însă neexecutată în termenul asumat.

Solicită a constata şi intenta procesul de insolvabilitate în privinţa debitorului „V.P. Zarafa" S.R.L. a admite şi a valida creanţa creditorului „Termoplus Grup" SRL în mărime de 29331,00 lei în tabelul definitiv faţă de patrimoniul debitorului „V.P. Zarafa" S.R.L. ca creanţă chirografară; a admite desfăşurarea şedinţei de judecată şi examinarea cererii introductive şi a cererii de alăturare la cererea introductivă, în lipsa reprezentantului creditorului „Termoplus Grup" SRL, remiterea în adresa creditorului „Termoplus Grup" SRL a copiei de pe actul judecătoresc adoptat.

La data de 29.09.2023 creditorul SA „FEE-Nord" a depus o cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de SC „Palanicolen" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL "V.P. Zarafa", c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălţi, str.Boris Glavan 16, din motivul neachitării sumelor ce reies din contractul de locaţiune ***(f.d. 229 Vol. III).***

În motivare a indicat că, în baza prevederilor legale declară că, SRL „V.P.Zarafa" are o datorie faţă de S.A. „FEE - Nord" în mărime de 887,56, (opt sute optzeci şi şapte lei, 56 bani), formată în urma neachitării facturii pentru energia electrică consumată în luna august 2023, datorie pe care până în prezent nu a stins-o.

Menţionează că, adăugător va fi prezentat şi calculul pentru consumul energiei electrice pentru luna septembrie 2023. Proba creanţei invocate, se confirmă prin: factura fiscală nr. AAQ 5595367 cu suma indicată spre achitare 890,88 lei pentru luna august 2023, calculul penalităţilor pentru perioada 01.06-29.09.2023, actul de verificare a calcului din 27.09.2023.

Notează că, debitorul a făcut careva achitări, datoria restantă faţă de S.A. „FEE - Nord" la moment constituie suma de 887,56 lei (opt sute optzeci şi şapte lei, 56 bani), creanţa în mărime de 887,56 lei (opt sute optzeci şi şapte lei, 56 bani), întruneşte toate condiţiile astfel aceasta este: certă, lichidă şi exigibilă, motiv pentru care se alătură cererii creditorului iniţial prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului.

Solicită alăturarea la cererea introductivă depusă de SC „Palanicolen" SRL şi validarea creanţei „FEE – Nord" în sumă de 887,56 lei S.A.

La data de 02.02.2024 creditorul ÎM „Direcţia de Troleibuze din Bălţi" a depus o cerere privind retragerea cererii de alăturare la cererea introductivă a SC „Palanicolen" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „ V.P. Zarafa", astfel cum în urma negocierilor cu debitorul s-a stabilit un

grafic de achitare a datoriei existente, condiţiile fiind acceptate de ambele părţi ***(f.d. 18 Vol. IV).***

La data de 03.10.2023 creditorul SA „FEE-Nord" a depus o cerere privind retragerea cererii de alăturare la cererea introductivă a SC „Palanicolen" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „V.P. Zarafa", astfel cum debitorul a achitat suma datoriei ***(f.d. 237 Vol. III).***

La data de 26.03.2024 creditorul SRL „Termoplus Grup" a depus o cerere privind retragerea cererii de alăturare la cererea introductivă a SC „Palanicolen" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „V.P. Zarafa", astfel cum a fost încheiată o tranzacţie de împăcare între părţi ***(f.d. 95 Vol. IV).***

Prin încheierea din 27.03.2024 s-a încetat procesul în latura cererilor introductive înaintată de către creditorii ÎM"Direcţia de Troleibuze din Bălţi", SA „FEE-Nord", SRL „Termoplus Grup", în legătură cu cererile de retragere a cererilor de alăturare de către creditorii respectivi.

La data de 26.03.2024 reprezentantul debitorului avocatul Moruz Valentina a depus o referinţă suplimentară în care menţionează că ***(f.d. 99-103 Vol. VI)****, întru confirmarea faptului realizării unui plan raţional de activitate a întreprinderii prin exercitarea atribuţiilor sale, întru diminuarea pierderilor patrimoniului şi achitarea datoriilor faţă de creditori, la dosar au fost anexate următoarele înscrisuri: Bon fiscal - achitarea datoriei către SRL „Keramin Grup" - 2670 lei; Bon fiscal - achitarea datoriei către SRL „Alfin Protect" - 2000 lei; Ordin de plată - achitarea datoriei către SRL „Palanicolen" (conform titlului de executate din 24.12.2019) - 1 861 849 lei; Decont de avans nr.7 din 28.06.2023 - achitarea datoriilor la bugetul de stat, bugetul local şi agenţi economici - 198687 lei; Antecontract de vînzare-cumpărare a bunului imobil din 15.05.2023; certificatul nr. 111-234/2023 din 13.09.2023, eliberat de executorul judecătoresc Agarici Adrian, prin care se atestă că datoria stabilită în baza documentului executoriu nr. 2-3414/2019 din 24.12.2019, în mărime de 1861849,1 lei a fost achitată integral.*

La fel, prezentă instanţei ordinul de plată din 12.02.2024, prin care se atestă că datoria restantă faţă de SRL „Palanicolen" în mărime de 581 523 lei a fost achitată integral.

Mai indică că, la data de 12.02.2024, datoria restantă de 581523,37 lei rezultată din contractul de cesiune a creanţei din 25.09.2020, a fost achitată integral de către administratorul statutar Zarafa Victor pe contul SRL „Palanicolen" fapt confirmat prin bonul de plată din 12.02.2024. Respectiv la momentul depunerii referinţei SRL „V.P. Zarafa" nu are careva datorii faţă de SRL „Palanicolen". Prin urmare, creditorul SRL „Palanicolen", înaintând cererea introductivă în instanţă cu privire la intentarea procesului de

insolvabilitate faţă de SRL „V.P.Zarafa”, a invocat drept motiv incapacitatea debitorului de a-şi onora obligaţiunile pecuniare în valoare de 2 443 372, 47 lei, rezultată din contractul de cesiune a creanţei din 25.09.2020.

Susţine că, afirmaţiile creditorului precum că debitorul se află în incapacitate de plată cronică accentuată, este declarativă şi nefondată, or însăşi SRL „Palanicolen” crea dificultăţi întru executarea obligaţiei pecuniare rezultate din contractul de cesiune a creanţei din 25.09.2020. În atare circumstanţe debitorul atestă lipsa datoriei SRL „V.P.Zarafa” către SRL „Palanicolen”, ceea ce duce la respingerea cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate în ordinea art.30 alin.(4) lit.d) al Legii insolvabilităţii.

Mai mult ca atât, prin înscrisurile anexate se demonstrează că, din momentul înregistrării cererii introductive depuse de creditorul SRL”Palanicolen” privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa SRL „V.P.Zarafa”, administratorul Victor Zarafa a depus eforturi colosale pentru achitarea datoriei indicate în cererea introductivă, înaintată de SRL „Palanicolen” privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa SRL „V.P.Zarafa” din motivul incapacităţii de a-şi onora obligaţiunile pecuniare în val are de 2 443 372 lei.

Atrage atenţia instanţei că, drept temei de înaintare a cererii introductive, creditorul SRL „Palanicolen” a invocat neachitarea datoriei rezultată din contractual de cesiune a creanţei din 25.09.2020, care nu a fost executată la scadenţă. La fel, indică SRL ’’Palanicolen” că în temeiul art. 19 din Legea Insolvabilităţii, la 11.05.2023 a expediat în adresa SRL „V.P.Zarafa” o notificare cu privire la intenţia depunerii cererii introductive de intentare a procesului de insolvabilitate, acordând debitorului termen de 3 zile din momentul recepţionării notificării şi stingerii integrale a obligaţiei în sumă de 2 443 372 lei. Sub acest aspect e de remarcat că, prin contractul de cesiune a ceranţei din 25.09.2020 care a stat la baza naşterii raporturilor juridice dintre SRL „Palanicolen” şi SRL V.P.Zarafa” nu a fost instituit careva termen de executare a obligaţiei SRL „V.P.Zarafa” de restituire a sumei de 2 443 372 lei către SRL „Palanicolen”. respectiv speţei fiindu-i aplicabile prevederile art. 906 CC.

Reţine că, obligaţia SRL „V.P.Zarafa” de achitare a sumei de 2443372 lei faţă de SRL „Palanicolen” a ajuns la scadenţă în momentul recepţionării notificării la data de 15.05.2023. A doua zi adică la 16.05.2023 SRL „V.P.Zarafa” a expediat o notificare în adresa SRL „Pro debit” prin care debitorul a manifestat acordul de achitare a datoriei în termen de 24 de ore în prezenţa notarului Dimitriu Svetlana. La fel, a fost expediată o notificare în adresa SRL „Palanicolen” prin care a fost invitat administratorul întreprinderii

la notarul Svetlana Dimitriu pentru data de 24.05.2023 ora 12:00 pentru stingerea datoriei existente în baza contractului de cesiune din 16.05.2023. Însă nici creditorul SRL „Palanicolen" nici reprezentantul creditorului SRL „Pro debit", nu au manifestat dorinţa de a se prezenta la notar pentru a primi datoria, precum nu au dat nici un răspuns la notificările înaintate.

Susține că, reieşind din răspunsul la notificarea creditorului deponent a cererii introductive din 16.05.2023 se atestă faptul că SRL „V.P.Zarafa" nu se află în incapacitate de plată, nici în dificultate financiară cronică accentuate după cum invocă creditoml, şi nici nu se eschiva de la onorarea obligaţiunilor sale faţă de SRL „Palanicolen".

Relatează că, pentru a fi justificată prezumţia incapacităţii de plată prescrisă la art. 2 al Legii insolvabilităţii, debitorul trebuie să fie în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. La caz, se atestă că debitorul SRL „V.P. Zarafa" a fost pus în întârziere de plată la data de 15.05.2023 în momentul recepţionării notificării, iar cererea introductivă a fost depusă în instanţa de judecată la data de 31.05.2023, adică peste 16 zile din momentul recepţionării notificării, ceea de demonstrează cu certitudine că la momentul înaintării cererii introductive incapacitatea de plată al debitorului nu era prezumată, cee ace constituie temei de respingere a cererii introductive.

Cu referire la cererile de alăturare la cererea introductivă şi la tabelul preliminar al creanţelor din 31.07.2023, menționează că, creanţele faţă de SC „Palanicolen" SRL, SFS, CNAS, S.A. „FEE - Nord", ÎM „Direcţia de Troleibuze din Bălţi" şi SRL „Termoplus Grup" au fost achitate fapt ce se demonstrează prin actele cauzei.

Mai menționează referitor la, ultimul creditor inclus în tabelul preliminar al creanţelor este SRL „SAG" cu suma creanţei de 109 010 lei în baza facturii fiscale şi actului de verificare din 31.12.2021, că la data de 29.07.2022 SRL „Palanicolen" a depus în instanţa de judecată cerere de chemare în judecată către SRL „V.P.Zarafa" cu privire la încasarea datoriei în sumă de 109 010 lei. Potrivit probelor anexate de SRL „Palanicolen" la cererea vizată, se atestă că, SRL „SAG" în calitate de Cedent în baza contractului cesiunii de creanţă din 25.05.2020, a transmis Cesionarului SRL „Palanicolen" toate drepturile asupra creanţei cesionate rezultate din factura fiscală nr.JA5003805 din 16,09.2017 în sumă de 109 010,70 lei, respectiv din momentul semnării contractului de cesiune a creanţei din 25.05.2020, SRL „SAG" a fost substituit cu SRL „Palanicolen" în privinţa datoriei.

Notează că, potrivit tabelului preliminar al creanţelor din 31.07.2023, SRL „SAG" în calitate de creditor al SRL „V.P. Zarafa" a fost inclus în tabelul preliminar cu suma de 109 010,70 lei în baza facturii fiscale şi actului de verificare între întreprinderile SRL „SAG" şi SRL „V.P.Zarafa" din

31.12.2021, ceea ce denotă că SRL „Palanicolen” şi SRL „SAG” se comport cu rea-credinţă înaintând în instanţa de judecată două cereri de încasare a aceleiaşi sume de către două persoane juridice gestionate de acelaşi administrator.

Indică că, nu poate fi introdus în tabelul preliminar la creanţelor datoria în sumă de 109 010 lei pe care SRL „SAG” a cesionat-o SRL ”Palanicolen”, pe care ultima o solicită a fi încasată prin concursul instanţei de judecată într-un proces judiciar iniţiat anterior înaintării cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate fată de SRL „V.P.Zarafa”.

Aduce la cunoştinţă că, potrivit situaţia financiară al SRL „V.P.Zarafa” la momentul depunerii referinţei, activele întreprinderii au o valoare de 18 131 398 lei, şi sunt egale cu pasivele întreprinderii, iar situaţia de profit net este de 2 333 093 lei, ceea ce atestă solvabilitatea SRL „V.P.Zarafa”.

Atenționează că, instanţei asupra faptului că potrivit raportului de evaluare din 05.02.2024, bunul aflat în proprietatea SRL „V.P.Zarafa” cu nr. cad.0300210.314.02. amplasat în m. Bălti str. Boris Glavan 16, are o valoare de 13 210 000,00 lei.

Remarcă că, potrivit situaţiei financiare al SRL „V.P.Zarafa” la data de 25.03.2024 activele întreprinderii constituiau 18 131 398 lei. Totodată în proprietate întreprinderii SRL „V.P.Zarafa” se află mai multe autoturisme în valoare de peste 100 000 lei.

Concluzionează că, prin circumstanţele de fapt descrise supra şi confirmate prin probele pertinente şi concludente anexate la prezenta referinţă, debitorul SRL „V.P.Zarafa” a răsturnat incontestabil prezumţia incapacităţii de plată, fiind prezentate probe ce confirmă executarea obligaţiilor pecuniare faţă de creditori săi. La fel, s-a demonstrate că pe rolul instanţei de drept comun există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, până la depunerea cererii cererii introductive, circumstanţe care exclud admiterea cererii introductive.

Prin urmare, debitorul SRL„ V.P.Zarafa” nu se află în incapacitate de plată, deoarece situaţia financiară a acestuia îi permite să execute obligaţiile pecuniare scadente, or, după cum s-a reţinut supra, debitorul a început să efectueze plăţi în contul stingerii datoriilor existente faţă de creditorii săi, deţine mijloace financiare în acest sens, are în proprietate bunuri, având activitate economică ce generează profituri. Astfel, se atestă că temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL”V.P.Zarafa” nu este întrunit. Respectiv cererea introductivă înaintată de SRL”Palanicolen”, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa SRL„ V.P.Zarafa” este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, or în privinţa

debitorului SRL,, V.P.Zarafa" nu sunt întrunite temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Solicită ridicarea respingerea cererii introductive formulate de SRL „Palanicolen" faţă de SRL „V.P.Zarafa", privind intentarea procesului de insolvabilitate, ca neîntemeiat, respingerea cererii de alăturare la cererea introductivă, formulate de SRL „SAG" faţă de SRL „V.P.Zarafa", privind intentarea procesului de insolvabilitate, ca neîntemeiată.

La data de 07.04.2024 SRL"Keramin Grup" a depus o referinţă de alăturare la cererea introductivă a SC „Palanicolen" SRL ***(f.d. 152-155 Vol.V),*** *în care menţionează că, „Keramin Grup" SRL, deţine creanţe în raport cu „V.P Zarafa" SRL rezultate din procedura de executare intentată de executorul judecătoresc Anatolie Grossu. În concret fiind vorba despre documentul executoriu nr.2c-220/2016 din 12.12.2017 emis de Judecătoria Bălţi, sediul Central, prin care s-a dispus încasarea din contul debitorului SRL ,"V.P.Zarafa" în beneficiul creditorului SRL ,,Keramin Grup", suma de 137 179, 28 lei (datorie), suma de 277 674, 28 lei (penalitate) şi suma de 100 610, 77 lei (dobândă de întârziere).*

Indică că, prin Încheierea executorului judecătoresc nr.133-305/20 din 05.02.2024, s-a dispus declanşarea executării silite a documentului executoriu nr.2c-220/2016 din 12.12.2017 emis de Judecătoria Bălţi, sediul Central. Conform Încheierii executorului judecătoresc, la 02.02.2024, creditorul „Keramin Grup" SRL a înaintat demers privind continuarea procedurii de executare pentru încasarea sumei de 100 610,37 lei cu titlu de dobândă de întârzierea rezultată din documentul executoriu şi suma de 485 623, 73 lei cu titlu de datorie restantă.

Comunică că, această datorie „V.P Zarafa" SRL nu a stins-o în raport cu "Keramin Grup" SRL, respectiv, are o datorie restantă.

Susţine că, între timp, la 30.07.2024, a fost recepţionată notificarea administratorului autorizat şi încheierea instanţei, unde s-a constatat că prin Încheierea Judecătoriei Bălţi sediul Central din 05.06.2023, dosarul nr.2i-29/23, a fost admisă cererea introductivă înaintată de către creditorul,,Palanicolen" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitatea faţă de ,"V.P.Zarafa" SRL.

Menţionează, întru argumentarea creanţei, „Keramin Grup" SRL, între părţi a fost încheiat un Contract de Tranzacţie din 07.09.2021, unde a fost stabilit un grafic privind stingerea datoriei, însă acesta nu a fost respectat de către reclamanţi.

Susţine că, potrivit pct.2.2.5 lit. f) din Contractul de Tranzacţie, ultima plată urma a fi efectuată la 30.11.2022, anumite plăţi au fost efectuate de către „V.P Zarara" SRL dar nu cu respectarea graficului. Până la momentul

perfectării prezentei referinţe, datoria nu este stinsă, debitorii au o restanţă de 100 610, 37 lei cu titlu de dobândă de întârziere rezultată din documentul executoriu şi suma de 485 623, 73 lei cu titlu de datorie.

Notează că, pe parcursul anilor 2021-2024 graficul nu a fost respectat de către reclamanţi, acest fapt se atestă prin actul de calcul a penalităţilor de întârziere. Susţine că, datorită faptului că reclamanţii nu au respectat graficul de plăţi indicat în Contractul de Tranzacţie din 07.09.2021, or sumele avansate au fost imputate în contul stingerii penalităţii de întîrziere.

Indică că, prin scrisorile nr. 186 din 06.07.2022, nr. 265 din 30.09.2022, nr. 266 din 03.10.2022, nr. 300 din 04.11.2022, „Keramin Grup" SRL a informat reclamanţii că sunt în întârziere şi că îşi rezervă dreptul la calcularea penalităţilor contractuale agreate de părţi. Paralel, potrivit pct. 2.2.7 din Contractul de Tranzacţie din 07.09.2021, „Keramin Grup" SRL a condiţionat renunţarea la dobânda de întârziere în sumă de 100 60, 37 lei, stabilită prin Hotărârea Judecătoriei Bălţi nr.2c-220/2016 din 13.03.2017, de respectarea graficului de achitare, însă acest grafic nu a fost respectat de catre reclamanţi, deci a generat dreptul la încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 100 610, 37 lei.

Prin urmare, „Keramin Grup" SRL, înaintează prezenta referinţă de alăturare la cererea introductivă depusă de „Palanicolen" SRL şi solicită intentarea procesului de insolvabilitate faţă de „V.P. Zarafa" SRL, cu includerea în tabelul definitiv şi validarea creanţelor „Keramin Grup" SRL de rangul V în valoare de 485 623, 73 lei (patru sute optzeci şi cinci mii şase sute douăzeci şi trei, 73) lei (datorie de bază), includerea în tabelul definitiv şi validarea creanţei chirografare de rangul V, a creditorului „Keramin Grup" SRL în valoare de 100 610, 37 lei (una sută şase sute zece mii, 37) lei (dobândă de întârziere).

În cadrul şedinţei de judecată reprezentantul creditorului SC "Palanicolen" SRL, avocatul Luncaru Vasile în şedinţa de judecată a susţinut acţiunea şi a cerut admiterea acesteia cu intentarea faţă de „V.P. Zarafa" SRL a procesului de insolvabilitate şi validarea creanţelor în sensul formulat.

Reprezentantul debitorului „V.P. Zarafa" SRL, avocatul Moruz Valentina a solicitat respingerea cererii introductive şi păstrarea solvabilităţii debitorului conform argumentelor din referinţele depuse şi a explicaţiilor scrise.

Reprezentantul debitorului „V.P. Zarafa" SRL administratorul statutar Zarafa Victor a susţinut poziţia avocatului său şi a solicitat respingerea cererii introductive.

Administratorul provizoriu Melnic Vitalie a fost de acord cu cererea privind declararea insolvabilităţii debitorului SRL"Piotr Cucer".

Reprezentantul creditorului SRL "SAG" nu s-a prezentat solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul creditorului SRL"Keramin Grup" nu s-a prezentat solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul debitorului SRL "V.P. Zarafa" avocatul Angela Gherasim, nu s-au prezentat fiind citată legal.

Conform art. 205 alin. (4) CPC, dacă instanţei judecătoreşti nu i s-a comunicat motivul neprezentării în şedinţă de judecată a participantului la proces citat legal sau dacă instanţa consideră neîntemeiat motivul neprezentării, cauza se examinează în absenţa acestuia.

În conformitate cu art. 206 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, părţile au dreptul să solicite instanţei judecătoreşti examinarea cauzei în lipsa lor şi remiterea copiei de pe hotărîre. Dacă partea solicită să-şi dovedească pretenţiile sau obiecţiile prin ascultarea celeilalte părţi, instanţa cere să se prezinte personal în faţa judecăţii, dacă pîrîtul, înştiinţat legal despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, nu s-a prezentat în judecată şi nu a comunicat instanţei motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanţă ca fiind neîntemeiate, sau dacă pîrîtul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, instanţa o examinează în lipsa acestuia […].

În atare circumstanțe, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentanților creditorilor SRL"Keramin Grup" și SRL"SAG", ce au cerut prin cererile/referințele de alăturare examinarea cauzei în lipsa sa, la fel, a considera posibilă examinarea cauzei în lipsa reprezentantului debitorului „V.P. Zarafa" SRL avocatul Angela Gherasim, care a cunoscut despre ședința de judecată, mai mult interesele debitorului sunt reprezentate de administratorul statutar și avocatul Moruz Valentina.

Aprecierea instanței:

Verificând şi analizând materialele cauzei, instanţa de insolvabilitate ajunge la concluzia că, cererea introductivă este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, din raţionamentele ce urmează:

Corespunzător art.1 alin. (1)-(2) din Legea insolvabilităţii, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit. Prezenta lege este aplicabilă persoanelor juridice, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, întreprinzătorilor individuali, inclusiv titularilor de patentă de întreprinzător, societăţilor de asigurări, organismelor de plasament colectiv cu personalitate juridică, companiilor fiduciare, organizaţiilor necomerciale, înregistrate în Republica Moldova în modul stabilit, precum şi maselor

succesorale lăsate de persoanele fizice, indiferent de faptul dacă desfăşurau sau nu activitate de întreprinzător. Prezenta lege nu se aplică băncilor.

Potrivit art.2 din Legea insolvabilităţii, debitor – orice persoană, indicată la art.1 alin.(2), care are datorii la plata creanţelor scadente, inclusiv a creanţelor fiscale, împotriva căreia a fost depusă în instanţă de judecată o cerere de intentare a unui proces de insolvabilitate.

Conform art.4 alin.(1) din Lege, participanţi la procesul de insolvabilitate sînt: administratorul provizoriu, administratorul insolvabilităţii, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe şi persoane stabilite în prezenta lege.

Potrivit art.9 din Legea insolvabilităţii, Procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

În conformitate cu art.10 din Legea insolvabilităţii, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Conform art.18 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Reieşind din prevederile art.28 alin.(2), (6) din Legea insolvabilităţii, în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referinţă debitorul poate răsturna prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sînt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. În cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art.26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credinţa persoanei

care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.

Potrivit art.29 alin.(1) a Legii insolvabilităţii, creanţele faţă de patrimoniul debitorului vor fi înregistrate de administratorul provizoriu într-un tabel preliminar al creanţelor în funcţie de datele evidenţei contabile a debitorului şi în baza cererilor de admitere a creanţelor înaintate instanţei de către creditorii ale căror creanţe sînt anterioare datei de admitere a cererii introductive spre examinare.

Conform art.30 alin.(4) din Legea insolvabilităţii, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Potrivit art.31 alin.(2) din Lege, (2) Renunţarea la cererea introductivă nu privează persoanele care s-au alăturat acestei cereri de dreptul de a solicita examinarea pricinii în fond. În cazul în care debitorul sau creditorul renunţă la cererea introductivă, instanţa de insolvabilitate dispune încetarea procesului doar dacă renunţarea nu contravine legii şi nu încalcă drepturile şi interesele legitime ale altor persoane.

Prin prisma art.34 alin.(1) din Legea insolvabilităţii, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

*Astfel, instanţa a constatat potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr.112727 din 23.05.2023 că, SRL "V.P. Zarafa" este o societate cu răspundere limitată, care a fost înregistrată la ***** cu numărul unic de identificare şi cod fiscal 1003602000262, cu sediul în mun. Bălţi, str. Boris Glavan 16, administrator statutar al întreprinderii şi asociat fiind Zarafa Victor, iar capitalul social al debitorului indicat de era de 7 862 238 lei.*

Genurile de activitate ale debitorului potrivit extrasului menţionat figurează: 1. Comerţul cu amănuntul în standuri şi pieţe; 2. Alte tipuri de comerţ cu ridicata; 3. Alte tipuri de comerţ cu amănuntul în magazine specializate; 4. Fabricarea de structuri şi tîmplării metalice pentru construcţii; 5. Lucrări de lăcătuşerie şi apeduct; 6. Fabricarea altor articole finite din metal; 7. Fabricarea articolelor din material plastic pentru construcţii; 8. închirierea bunurilor imobiliare proprii; 9. Intermedieri pentru vânzarea unui asortiment larg de mărfuri; 10. Laminarea la rece a benzilor înguste; 11. Operaţiuni de mecanică generală; 12. Fabricarea de lacăte şi balamale; 13. Comerţul cu ridicata al materialelor lemnoase, al materialelor de construcţie şi

echipamentului sanitar; 14. Comerţul cu amănuntul al articolelor de fierărie, al vopselelor şi sticlei; 15. Comerţul cu amănuntul al mobilei şi echipamentelor de uz casnic; 16. Comerţul cu amănuntul al aparatelor de iluminat şi articolelor de uz casnic neincluse în alte categorii; 17. Comerţul cu ridicata pe bază de tarife sau contracte; 18. Comerţul cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vînzare predominantă de produse alimentare, băuturi şi produse din tutun; 19. Comerţul cu amănuntul al băuturilor alcoolice şi altor băuturi; 20. Comerţul cu amănuntul al produselor cosmetice şi de parfumerie, articolelor de toaletă; 21. Comerţul cu amănuntul al produselor din tutun; 22. Cultura legumelor, pomicultura şi creşterea producţiei de pepinieră; 23. Cultura plantelor cerealiere, tehnice şi a plantelor furajere; 24. Comerţul cu ridicata al produselor agricole brute şi animalelor vii; 25. Comerţul cu ridicata al produselor alimentare, băuturilor şi produselor din tutun; 26. Comerţul cu amănuntul al textilelor; 27. Comerţul cu amănuntul al articolelor şi aparatelor electrice de uz casnic şi aparatelor de radio; 28. Silvicultura şi exploatări forestiere; 29. Intermedieri pentru vînzarea materialului lemnos şi de construcţii.

La data de 31 mai 2023 creditorul SRL“Palanicolen” s-a adresat în instanța de judecată cu o cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL “V.P. Zarafa”, c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălți, str.Boris Glavan 16, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiunile pecuniare.

Astfel, prin încheierea din 05.06.2023, s-a dispus a admite spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL“Palanicolen” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL “V.P. Zarafa”, iar pentru asigurarea examinării juste şi prompte a cererii se efectuează următoarele acţiuni:-se numeşte în calitate de administrator provizoriu pe perioada de observaţie a debitorului SRL “V.P. Zarafa” Melnic Vitalie, deţinătorul autorizaţiei nr.157 din 19.01.2015, cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art.66 din Legea Insolvabilităţii; -se aplică sechestrul pe toate bunurile debitorului conturile bancare şi corespondenţa comercială;-se dispune înlăturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului SRL” V.P. Zarafa”; -se aplică interdicţia de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale; -se suspendă actele de executare intentate faţă de SRL “V.P. Zarafa” urmăririle individuale ale creditorilor, precum şi curgerea prescripţiei dreptului de a cere executarea silită a creanţelor acestora, contra debitorului; -se transmit spre păstrarea administratorului provizoriu bunurile ce aparţin cu drept de proprietate SRL „Piotr Cucer”, ce se află în posesia debitorului, precum şi la terţi.

La caz, instanța atestă că, la cererea introductivă a creditorului SRL“Palanicolen” au fost depuse referinţe/cereri de alăturare din partea

creditorilor SRL"SAG", ÎM"Direcția de Troleibuze din Bălți", SA "FEE-Nord" și SRL "Termoplus Grup", însă, prin încheierea din 27.03.2024 s-a dispus a înceta procesul pe marginea referințelor de alăturare depuse de ÎM"Direcția de Troleibuze din Bălți", SA "FEE-Nord", SRL "Termoplus Grup", la cererea introductivă înaintată de SC "Palanicolen" SRL, privind inițierea procesului de insolvabilitate față de SRL "V.P. Zarafa", c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălți, str.Boris Glavan 16.

În așa mod, urmează a fi reţinute spre examinare, de către instanţa de insolvabilitate cererea introductivă depusă de SRL"Palanicolen" şi cererile de alăturare a creditorilor SRL"SAG" şi SRL „Keramin Grup".

Ce ține de temeiurile cererii introductive a creditorului SRL"Palanicolen", este de remarcat faptul că, la 25.09.2020 între BC „ Moldova Agroindbank", SC" V.P. Zarafa" SRL şi SC"Palanicolen"SRL, a fost încheiat Contractul privind Cesiunea de Creanţă, prin care Cedentul BC „Moldova Agroindbank „ SA a cesionat Cesionarului SC"Palanicolen"SRL, toate creanţele pe care le deţinea în calitate de creditor şi creditor următor faţă de SC "V.P.Zarafa" SRL aferente contractului de credit nr.S130411 din 10.06.2013 în redacţia acordurilor adiţionale nr.S130411/1 din 30.09.2013; nr.S130411/2 din 23.05.2014; nr.S130411/3 din 25.08.2014; nr.S130411/4 din 09.06.2015; nr.S130411/5 din 14.07.2015; nr.S130411/6 din 01.09.2015 şi nr.S130411/7 din 27.11.2015 care la data de 14.09.2020 constituia suma de 2 443 372,47 lei, inclusiv soldul creditului – 1 807 630,00 lei, dobânda la credit – 95 012,90 lei, dobânda majorată – 403 299,52 lei şi cheltuieli de judecată şi a procesului de executare silită – 137 430,05 lei ***(f.d. 13-14 Vol. I).***

Instanța reține că, în sensul dat, au fost semnate actul de predare-primire la contractul menţionat şi confirmarea privind achitarea integrală a preţului creanţei de către SRL"Palanicolen" ***(f.d. 15-16 Vol. I).***

Astfel, deținând creanțe față de întreprinderea debitoare, SRL"Palanicolen", prin intermediul companiei SRL"Pro-debit" s-a adresat către SRL "V.P. Zarafa" în vederea achitării datoriei în sumă de 2 443 372,47 lei, dintre care soldul de 1 809 630,00 lei, dobânda de credit 95 012,90, penalitatea 403 299,52 lei şi cheltuielile de procedură şi executare silită-137 430,05 lei, scrisoarea fiind recepționată de SRL "V.P. Zarafa" la data de 15.05.2023 ***(f.d.21-22 Vol. I).***

Deci, în lipsa a careva achitări, la data de 22.05.2023, creditorul SRL"Palanicolen" s-a adresat cu o notificare către SRL "V.P. Zarafa", cât și către Serviciului Fiscal de Stat informând despre intenţia sa de a depune cerere introductivă ***(f.d. 13-14 Vol. I).***

Astfel, în urma depunerii cererii introductive, fiind instituită perioada provizorie, creanța creditorului SRL"Palanicolen" cu suma de 2 443 372,47 lei,

a fost inclusă în tabelul preliminar al creanţelor creditorilor (întocmit la data de 31.07.2023), la rangul V ***(f.d. 216-217 Vol. III).***

La caz, instanța remarcă că, debitorul SRL "V.P. Zarafa" în vederea achitării datoriilor acumulate, anterior întocmirii tabelului creanţelor, la data de 26.07.2023 a achitat datoria restantă în sumă de 1 861 849,10 lei, conform titlului executoriu din 24.12.2019 ***(f.d. 68 Vol. II)****.*

Totodată, reieșind din actele cauzei și anume potrivit ordinului de plată din 12.02.2024, SRL "V.P. Zarafa" a achitat faţă de SRL „Palanicolen" și suma în mărime de 581 523 lei, fapt confirmat și prin tabelul preliminar actualizat al creanţelor prezentat de administratorul provizoriu la data de 17.12.2024, unde creanța creditorului SRL"Palanicolen" a fost inclusă cu 0 ***(f.d. 216-217 Vol. V).***

Deci, instanţa conchide că, potrivit probelor menţionate rezultă că, suma de 2 443 372,47 lei pe care SRL „Palanicolen" solicită a fi validată şi care a fost introdusă în tabelul preliminar al creanţelor, deja a fost stinsă în două tranşe, prima în sumă de 1861849,10 lei la data de 26.07.2023 şi 581 523 lei la data de 12.02.2024, acest fapt demonstrând viabilitatea debitorului și capacitatea de a revigora entitatea SRL "V.P. Zarafa".

Cumulativ, referitor la cererea de alăturare depusă de SRL"SAG" instanţa reţine că, acesta se bazează pe actul de verificare semnat între părţi, la data de 31.12.2021, de unde rezultă datoria în baza facturii fiscale în sumă de 109 010,70 lei ***(f.d.109 Vol. II).***

Actele cauzei, denotă că, creditorul deponent a cererii introductive SRL"Palanicolen", creditorul alăturat SRL"SAG", cât și debitorul SRL "V.P. Zarafa" s-au aflat într-un litigiu privind anulare acatului juridic și anume a facturii fiscale nr. JA5003805 din care rezultă datoria de 109 010,70 lei. Astfel potrivit, hotărârii din 19.04.2023 a judecătoriei Bălţi, sediul Central, instanţa denotă că, SRL „SAG" în calitate de Cedent în baza contractului cesiunii de creanţă din 25.05.2020, a transmis Cesionarului SRL „Palanicolen" toate drepturile asupra creanţei cesionate rezultate din factura fiscală nr.JA5003805 din 16,09.2017 în sumă de 109 010,70 lei ***(f.d.199-207 Vol.V).***

Respectiv, urmează de reținut faptul că, din momentul semnării contractului de cesiune a creanţei din 25.05.2020, SRL „SAG" a fost substituit cu SRL „Palanicolen" în privinţa datoriei în cunatum de 109 010,70 lei, inclusă în tabelul preliminar spre validare.

Mai mult decât atât, chiar dacă suma dată prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 19.04.2023 a fost încasată din contul SRL "V.P. Zarafa", acest fapt nu denotă insolvabilitatea debitorului, or ultimul pe perioada de observație a efectuat achitări a creanțelor creditorilor, la fel și a creanțelor față de bugetul public național ***(f.d.70 Vol.II, 119-120 Vol.V, 6-10 Vol.VI).***

Aşadar, referitor la creanţa SRL „SAG” inclusă în tabelul preliminar cu suma de 109 010,70 lei în baza facturii fiscale şi actului de verificare între întreprinderile SRL „SAG” şi SRL „V.P.Zarafa” din 31.12.2021, instanţa o apreciază ca incertă la moment, totodată, atestă faţă de creditorii SRL „Palanicolen” şi SRL „SAG” o rea-credinţă înaintând în instanţa de judecată două cereri de încasare a aceleiaşi sume de către două persoane juridice diferite, gestionate de acelaşi administrator.

Ce ţine de creanţa creditorului SRL „Keramin Grup”, este de menţionat faptul că, ultimul îşi înaintează poziţia bazându-se pe faptul că, potrivit titlului executoriu nr.2c-220/2016 din 12.12.2017, s-a încasat de la debitorul SRL “V.P. Zarafa” în beneficiul SRL „Keramin Grup” suma de 137 179,28 lei datorie, suma de 277 674,28 penalitate şi suma de 100 610,77 lei dobândă de întârziere ***(f.d. 182 Vol. V).***

La fel, instanţa remarcă că, între „Keramin Grup” SRL şi SRL “V.P. Zarafa” a fost încheiat un Contract de Tranzacţie din 07.09.2021, unde a fost stabilit un grafic privind stingerea datoriei ***(f.d. 176-177 Vol.V).***

Totodată, reieşind din neachitarea sumelor restante, prin Încheierea executorului judecătoresc nr. 133-305/20 din 05.02.2024, s-a dispus declanşarea executării silite a documentului executoriu nr. 2c-220/2016 din 12.12.2017 emis de Judecătoria Bălţi, sediul Central. Conform Încheierii executorului judecătoresc, la 02.02.2024, creditorul „Keramin Grup” SRL a înaintat demers privind continuarea procedurii de executare pentru încasarea sumei de 100 610,37 lei cu titlu de dobândă de întârzierea rezultată din documentul executoriu şi suma de 485 623, 73 lei cu titlu de datorie restantă ***(f.d. 75 Vol.V).***

Actele cauzei denotă că, creditorul a somat debitorul prin scrisorile nr.186 din 06.07.2022, nr.265 din 30.09.2022, nr.266 din 03.10.2022, nr.300 din 04.11.2022 ***(f.d.178-181 Vol. V).***

Aşadar, instanţa atestă că, deşi, creditorul SRL „Keramin Grup”, pretinde încasarea sumei de 485 623,72 lei şi validarea acesteia la rangul V, la fel, a sumei de 100 610,37 lei şi validarea acesteia la rangul VI faţă de patrimoniul debitorului, actele cauzei demonstrează că, debitorul atât în urma somaţiilor din anul 2002, cât şi în perioada de observaţie a stins toate creanţele creditorului faţă de SRL „Keramin Grup”, fapt demonstrat prin adeverinţa executorului judecătoresc Anatolie Grosu, care a deţinut spre executare documentul executoriu nr.2c-220/2016 din 12.12.2017, unde exprese se menţionează că, SRL “V.P. Zarafa” la data de 12.06.2023 achitase către SRL „Keramin Grup” suma totală de 645 370 lei ***(f.d. 198 Vol. V).***

În asemenea circumstanţe, instanţa constată cu certitudine achitarea integrală inclusiv a creanţei creditorului SRL „Keramin Grup” de către debitorul SRL “V.P. Zarafa”.

În ordinea celor reiterate şi stabilite, instanţa de judecată constată că, debitorul SRL „V.P.Zarafa” în perioada de observaţie a întreprins o serie de măsuri relevante, în vederea stingerii creanţelor întreprinderii şi realizarea unui plan raţional de activitate întru onorarea obligaţiunilor faţă de creditorii săi.

La caz, instanţa reţine că, debitorul SRL ”V.P.Zarafa” a prezentat suficiente probe ce confirmă executarea obligaţiunilor fată de creditorii întreprinderii, faţă de bugetul de stat şi executarea raţională, eficientă şi justă al administratorului statutar a atribuţiilor sale, ce au condus la revigorarea entităţii, ceea ce constituie temei de respingere a cererii introductive şi a cererilor de alăturare, avându-se în vedere solvabilitatea societăţii comerciale.

Mai mult ca atât, instanţa reţine că, pe perioada de observaţie administratorul provizoriu Melnic Vitalie a prezentat raportul de activitate, din care, instanţa, referitor la tabloul patrimonial al societăţii debitoare, deduce că, SRL “V.P. Zarafa” conform răspunsurilor la interpelări, dispune de mijloace fixe, stocuri de mărfuri sau materiale, bunuri imobile, unităţi de transport, suficiente pentru achitarea parţială a creanţelor reflectate în tabelul preliminar.

*În context, urmează de reţinut că, pe parcursul examinării cauzei, s-a demonstrat că, administratorul statutar al debitorului a prezentat actualizate note informative, din care rezultă care sunt imobilizările necorporale şi corporale, capitalul social, veniturile şi cheltuielile, situaţiile financiare a SRL “V.P. Zarafa” şi alte acte relevante din care rezultă că, activele întreprinderii au o valoare de 18 131 398 lei şi sunt egale cu pasivele întreprinderii, iar situaţia de profit net este de 2 333 093 lei, ceea ce atestă solvabilitatea debitorului SRL „V.P.Zarafa” **(f.d. 109-111 Vol.V).***

La caz, instanţa reţine prevederile art.11 din Legea insolvabilităţii ce prevede că, (1) Componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. (2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. (3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni

financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Din sensul normelor menționate rezultă că, intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului este condiționată nu doar de depunerea unei cereri introductive/de alăturare și, eventual, a unor cereri de alăturare la cererea introductivă, dar se impune și existența unui temei – fie special (supraîndatorarea), fie general (incapacitatea de plată), definite de legiuitor în art. 2 din Lege.

Totodată, în temeiul prevederilor citate, creanțele formate din penalităţi și/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor, precum și orice obligaţii de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului nu urmează să fie luate în calcul la constatarea insolvabilităţii debitorului.

Concomitent, creanțele deținute de către creditori și care nu sunt executate de către debitor reieșind din aflarea acestuia în incapacitate de plată sau supraîndatorare, pentru a determina intentarea procesului de insolvabilitate, urmează să întrunească în mod cumulativ următoarele criterii: să fie certe, lichide și exigibile. Caracterul cert al creanței presupune că, această este fermă, existența ei nu dă naștere la discuții; este lichidă în cazul în care are cuantumul determinat; și este exigibilă dacă a ajuns la scadență.

Corespunzător, se atestă că, potrivit ultimului tabel preliminar actualizat al creanțelor debitorului SRL "V.P. Zarafa", din 17.12.2024 ultimul deținea creanţe nestinse în cuantum de 314 981,50 lei la rangul V și creanţe de rang inferior VI în mărime de 13 682,82 lei, însă după cum s-a stabilit mai sus creanţele SFS, CNAS și CA Paciurca Iulian au fost stinse ***(f.d.15 Vol.VI)****, deci, rămânând doar creanța creditorului SRL"SAG" în mărime de 109 010,70 lei a cărei certitudine nu este stabilită, nu denotă supraîndatorarea și incapacitatea de plată a debitorului.*

În asemenea circumstanţe, în acord cu prevederile art. 11 din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012 și menţiunea expusă supra, instanţa nu va reține creanța invocată la determinarea prezenței temeiurilor de insolvabilitate în raport cu SRL "V.P. Zarafa". Or, categoria de obligaţii imputate de creditor nu se circumscriu în cele enumerate la art.11 alin.(2) din Legea insolvabilităţii nr.149 din 29 iunie 2012.

Concomitent reieșind din analiza financiar-contabilă, ce reprezintă instrumentul principal prin care poate fi stabilită cu obiectivitate starea reală a unui agent economic, instanţa atestă la caz, o simplă dificultate temporară și nicidecum o situaţie de insolvabilitate.

La fel, instanţa remarcă că, pentru aprecierea stării de insolvabilitate urmează a fi analizaţi în cumul indicatorii financiari relevanţi: lichiditatea care indică dacă firma are resurse imediate pentru plăţi urgente; solvabilitatea care

arată dacă totalul activelor poate acoperi toate datoriile; gradul de îndatorare - măsoară cât de dependentă este firma de finanțarea externă; fluxul de numerar - măsoară diferența dintre încasări și plăți efective într-o perioadă data; indicatorii din bilanț și contul de profit și pierdere ce rezultă din analiza activelor, pasivelor și capitalurilor proprii la un moment dat, dar și prezintă performanța firmei într-o perioadă: venituri – cheltuieli = rezultat (profit sau pierdere).

Sintetizând cele expuse se menționează că, contrar sarcinii probațiunii ce i se incumbă prin prisma art.1 alin.(4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012 coroborat la prevederile art.118 alin.(1) din Codul de procedură civilă, creditorii nu au argumentat convingător deținerea unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului, precum nici nu a argumentat caracterul cert și existența creanțelor înaintate.

Așadar, documentele administrate la dosar și obținute în perioada examinării cererii introductive, pe perioada de observație permit instanței să concluzioneze că situația financiar-economică a SRL "V.P. Zarafa" poate fi remediată.

În ședința de judecată s-a stabilit că, la moment SRL "V.P. Zarafa" continuă să desfășoare activitatea de întreprinzător, iar posibilitatea de a remedia situația economică a debitorului este evidentă din informația acumulată pe parcursul perioadei provizorii.

În ordinea celor relatate, instanța remarcă că, întreprinderea debitoare SRL "V.P. Zarafa" reieșind din specificul activității, din faptul că, dispune de masă debitoare, își poate redresa situația economico-financiară, ce ar duce la solvabilitatea și funcționalitatea debitorului, în afara procesului de insolvabilitate.

Prin urmare, cererea introductivă depusă de creditorul SRL"Palanicolen" și referințele (cererile) de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SC „SAG" SRL și SRL „Keramin Grup" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL "V.P. Zarafa", c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălți, str.Boris Glavan 16, urmează a fi respinse.

În conformitate cu prevederile art-lor 5, 8, 37 şi 38 din Legea insolvabilității, art-lor 238-241, 355-356, Codul de Procedură Civilă al RM, instanța de insolvabilitate

A H O T Ă R Î T :

Respinge cererea întroductivă depusă de creditorul SRL"Palanicolen" și referințele (cererile) de alăturare la cererea întroductivă depuse de creditorii SC „SAG" SRL și SRL „Keramin Grup" privind intentarea procesului de

insolvabilitate faţă de SRL "V.P. Zarafa", c/f 1003602000262, cu sediul în mun.Bălți, str.Boris Glavan 16.

A anula măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 05.06.2023de Judecătoria Bălți pe marginea cauzei de insolvabilitate nr.2i-29/2023.

Hotărîrea este executorie şi definitivă din momentul pronunțării, însă cu drept de apel la Curtea de Apel Nord prin intermediul Judecătoriei Bălți în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Valeriu Pădurari