Dosarul nr. 1-22/25
1-25012847-46-1-31012025

SENTINŢĂ
În numele Legii

10 martie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Gh. Purici
Grefier A. Costîrschi
Cu participarea:
Procurorului Gh. Tintiuc
Avocatului I. Ursu

a judecat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, în baza cererii privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Crețu Valentina *****, născută la ***** originară s. *****, domiciliată s. Egoreni r-l Soroca, studii medii tehnice, necăsătorită, nesupusă militar, *****I, cet. a R. Moldova, anterior nu a fost condamnată,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 26, 181[1] alin. (1) Cod Penal al RM.

Termenul judecării cauzei penale în instanța de fond 31.01.2025 – 10.03.2025.

CONSTATĂ:

Crețu Valentina ***, la 16.05.2024, Parlamentul Republicii Moldova prin Hotărârile nr.121 şi nr.122 a stabilit pentru 20.10.2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova, precum şi desfășurarea referendumului republican constituțional, în aceeași zi cu alegerile prezidențiale.

În continuare, ţinând cont de actul normativ menționat *supra,* la 01.08.2024, Comisia Electorală Centrală a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și referendumul republican. Totodată, prin aceiași hotărâre a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct.50, s-a decis începerea campaniei electorale din 20.09.2024.

Conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la data de 30.07.2024 Partidul Politic Partidul „RENAŞTERE” (procesul-verbal nr. 7 din 30.07.2024 al ședinței

Biroului Politic al Partidului Politic „RENAŞTERE”), Partidul Politic Forța de Alternativă şi de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr. l din 30.07.2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de Alternativă şi de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „ŞANSĂ” (procesul-verbal nr.2 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „ŞANSĂ”) şi Partidul Politic „VICTORIE” (procesul-verbal nr.30/07 din 30.07.2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „VICTORIE”) au convenit la 30.07.2024 asupra formării Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la referendumul republican constituțional din 20.10.2024.

Ulterior, conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la 02.08.2024 Partidul Politic „RENAŞTERE” (procesul-verbal nr. 8 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „RENAŞTERE”), Partidul Politic Forța de Alternativă şi de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr.2 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de Alternativă şi de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „ŞANSĂ” (procesul-verbal nr.3 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „ŞANSĂ”) şi Partidul Politic „VICTORIE” (procesul-verbal nr.01/08 din 02.08.2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „VICTORIE”) au convenit la 02.08.2024 asupra formării Blocului electoral „VICTORIE - ПОБЕДА” pentru participare la alegerile pentru funcția de Președinte al Republici Moldova din 20.10.2024.

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2687 din 07.08.2024, menținută prin hotărâre irevocabilă a Curții Supreme de Justiție, a fost refuzată înregistrarea Blocului electoral „ VICTORIE - ПОБЕДА ”.

Cu toate acestea, părțile componente ale așa zisului bloc electoral, şi-au continuat activitatea politică fără o înregistrare corespunzătoare a organului electoral prin activități politice şi electorale împotriva candidatului desemnat, împotriva *referendumului republican constituțional dar şi candidaților la funcția de președinte desemnați de ceilalți concurenți electorali* şi implicit prin susținerea candidatului care urma a fi anunțat cu o zi înaintea datei scrutinului electoral.

În aceste împrejurări, în perioada electorală, dar, în special, pe parcursul lunilor septembrie - octombrie 2024, Creţu Valentina, împreună şi de comun acord cu persoanele în privința cărora a fost disjunsă cauza penală şi alte persoane nestabilite la moment de organul de urmărire penală, aflându-se în s. Egoreni, r-l Soroca, dar şi în alte unități administrativ-teritoriale din raionul Soroca, având scopul determinării alegătorilor să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor potrivit poziției promovate de exponenții Blocului Electoral „ VICTORIE - ПОБЕДА ”, fiind ghidată de către reprezentanții acestuia, a contribuit la pregătirea săvârşirii infracțiunii respective prin sfaturi, indicații şi prestarea de informații, având rolul de complice.

Astfel, întru realizarea scopului infracțional, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admiţând în mod conştient survenirea acestor urmări, a identificat mai multe persoane printre care şi Mutruc Iurii, de la care a colectat datele cu caracter personal ale acestora şi cărora le-a instalat pe dispozitivele electronice aplicația PSB (Promsvyazbank) convingâdu-i să acționeze corespunzător poziției promovate de exponenții Blocului electoral „ VICTORIE - ПОБЕДА ” în schimbul remunerațiilor bănești promise.

Ulterior, pentru atingerea scopului infracțional determinat prin intermediul aplicației mobile PSB (Promsvyazbank), persoanele nestabilite la moment de organul de urmărire penală, care dirijau acțiunile Valentinei Creţu, şi persoanelor în privința cărora a fost disjunsă cauza penală, au transferat pe contul lui Mutruc Iurii, mijloace bănești în sumă de 2 500 ruble rusești, pentru ca acesta la data de 20.10.2024, primul tur al alegerii Președintelui Republicii Moldova să-şi exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor prezidențiale programate în favoarea

candidatului promovat de Blocului electoral „ VICTORIE - ПОБЕДА”, care era inclus în buletinul de vot şi era înregistrat în calitate de concurent electoral şi contracandidat față de ceilalți concurenți electorali, numele căruia/căreia urma a fi anunțat cu o zi înainte de scrutinul electoral.

Totodată, în circumstanțele descrise supra, Creţu Valentina a întreprins acțiuni infracționale, în cadrul căreia contra sumelor bănești indicate mai sus Mutruc Iurii, în cadrul referendumului pentru *„Susținerii modificării Constituției în vederea aderării Republicii Moldova la Uniunea Europeană*”, urmau să aleagă opțiunea promovată de Blocului electoral „ VICTORIE - ПОБЕДА ”, şi să aplice ștampila la cuvântul *„NU”.*

Însă, din motive independente de acțiunile Valentinei Creţu, persoanelor în privința cărora a fost disjunsă cauza penală şi altor persoane necunoscute, care au acționat în complicitate, mijloace financiare menționate nu au fost obținute de către destinatarii numiți, din motiv că ultimii, fiind informați din sursele mass-media despre consecințelor faptelor respective au eliminat din telefon aplicația respectivă, în acest sens neavând acces şi posibilitate ulterior de a ridica banii transferați pe numele lor.

Până la începerea cercetării judecătoreşti inculpata Creţu Valentina a solicitat prin înscris autentic ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra cărora nu are obiecţii, indicând că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu. Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată s-a admis cererea inculpatei privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe motiv că din probele prezentate, rezultă că fapta îi este stabilită, iar în cauză sânt suficiente date cu privire la personalitatea sa, ce ar permite stabilirea corectă a pedepsei penale.

În şedinţă judiciară inculpata Creţu Valentina sub jurământ a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a declarat instanţei că, la data de 20.10.2024 au avut loc alegerile Președintelui Republicii Moldova. În ziua indicată, membra partidului ,,Ilan Șor”- Focșa-Ciumac Aurica, i-a propus, contra unei remunerații să se prezinte la secția de votare și din automobilul acesteia să numere persoanele care intră și ies din incinta secției. A mai declarat că, anterior a fost simpatizanta partidului politic „ VICTORIE – ПОБЕДА”, după ce a partidului politic ,,Șansa” pentru care urma să găsească zece persoane, care urmau să-și dea votul pentru partidul dat. Astfel, întru realizarea sarcinii date a colectat datele de identitate a mai multe persoane și anume: datele buletinelor de identitate și numerele telefoanelor mobile pentru a transfera mijloace bănești prin intermediul aplicației ,,PSB” în mărime de 2000 ruble rusești. Printre persoanele de la care a preluat datele de identitate și numărul telefonului mobil se numără și Mutruc Iurii.

Vina inculpatei în comiterea faptei prejudiciabile mai este confirmată prin:

- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Mutruc Iurii ******* (f. d. 21-23, Vol. I), care a declarat că, este invalid de gradul II și unica sursă de întreținere este pensia de invaliditate. În luna iunie-iulie 2024, în jurul orelor 20^{00}, la el în ospeție au venit consătenele Crețu Valentina și Lesnicenco Ana, care i-au solicitat datele buletinului de identitate și numărul de telefon, promițîndu-i suma de 2000 lei pentru votul acordat lui Ilan Șor sau candidatului susținut de acesta. De asemenea Crețu Valentina și Lesnicenco Ana i-au comunicat că, ulterior va fi informat pe cine urmează să voteze la alegerile Președintelui Republicii Moldova care vor avea loc la data de 20.10.2024. Tot atunci, le-a prezentat consătenelor datele buletinului de identitate seria numărul A 32108728 și telefonul mobil. După ce Lesnicenco Ana a efectuat o poză a buletinului de identitate, ultima a instalat în telefonul lui mobil aplicațiile ,,Telegram” și ,,PSB”, prin intermediul cărora urma să primească mijloace bănești în mărime de 2500 ruble rusești,

după ce ultimele au plecat. Înainte de a pleca Crețu Valentina și Lesnicenco Ana l-au avertizat să nu comunice nimănui faptul că, le-a prezentat datele buletinului de identitate și telefonul mobil, precum și faptul că, i-au instalat aplicațiile „Telegram” și „PSB”. Ulterior, pînă la data de 20.10.2024, Crețu Valentina a fost de cîteva ori la el în ospeție cerîndu-i de fiecare dată să păstreze în secret faptele indicate supra, iar mijloacele bănești să nu le folosească. La data de 20.10.2024, în jurul orelor 12^{00}, în ziua alegerilor Președintelui Republicii Moldova și petrecerii referendumului privind aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană, mergînd la secția de votare amplasată în sediul primăriei s. Egoreni r-l Soroca, Focșa-Ciumac Aurica i-a făcut semn să se apropie de automobilul ce-i aparține acesteia, de culoare albă. Apropiindu-se de automobilul în care se afla Focșa-Ciumac Aurica, Crețu Valentina și Lesnicenco Ana, Focșa-Ciumac Aurica i-a comunicat că, urmează să voteze candidatul sub nr. 4 inclus în lista candidaților la funcția de Președinte al Republicii Moldova, iar în buletinul de vot referitor la referendumul privind aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană să aplice ștampila în drept cu cuvîntul „NU”. Totodată Focșa-Ciumac Aurica i-a comunicat că, pentru faptele date va fi remunerat cu suma de 2500 ruble rusești, care i-au fost transferate prin aplicațiile instalate de către Lesnicenco Ana în telefonul său mobil. Deoarece i-a fost frică să nu fie atras la răspundere penală nu a ridicat banii primiți. Ulterior, la data de 24.10.2024 la domiciliul său s-au prezentat angajații poliției cărora le-a povestit despre cele întîmplate. În privința lui a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție;

- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Sînchetru Radu ******* (f. d. 24-26, Vol. I), care a declarat că, locuiește în s. Egoreni r-l Soroca în vecinătate cu familia Lesnicenco Ana și Alexandr. Nici el și nici familia sa nu sunt simpatizanți a cărorva formațiuni politice. Totodată atît el cît și membrii familiei sale nu sunt susținători, simpatizanți sau membri a PP „Șor”, PP „Victoria-Победа”. Despre partidele în cauză și reprezentații acestora a aflat doar din sursele mas-media și de la persoanele care, pînă la alegerile primarului s. Egoreni r-l Soroca, au împărțit prin sat pliante. A mai menționat că, atît Lesnicenco Ana cît și alte persoane nu i-au propus să devină membru a partidelor în cauză și nici datele buletinelor de identitate eliberate pe numele său și a soției pentru a le include în careva liste. A mai menționat că, pe Mutruc Iurii îl cunoaște ca locuitor al s. Egoreni r-l Soroca, ultimul activează la biserica din localitate și are grijă de gospodăria mamei Gurjui Tatiana, care locuiește la rude în mun. Bălți. De asemenea a menționat că, Mutruc Iurii este o persoană ușor influențabilă;
- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Antohii Gabriela******* (f. d. 27-29, Vol. I), care a declarat că, împreună cu soțul Antohii Vladimir locuiesc în s. Egoreni r-l Soroca. În vecinătate cu ei locuiește familia Lesnicenco cu care nu are careva legături deoarece o parte mare din timp de facto domiciliază în mun. Soroca. Nici ea și nici familia sa nu sunt simpatizanți a cărorva formațiuni politice. Totodată atît ea cît și membrii familiei sale nu sunt susținători, simpatizanți sau membri a PP „Șor”, PP „Victoria-Победа”. Despre partidele în cauză și reprezentații acestora a aflat doar din sursele mas-media. A mai menționat că, nici-un membru al partidelor PP „Șor” și PP „Victoria-Победа”, nu i-a propus să meargă la careva întruniri, mitinguri sau alte activități. Totodată a menționat că, Lesnicenco Ana nu i-a propus să facă parte din partidele PP „Șor” sau PP „Victoria-Победа”, și nici nu i-a cerut să-i prezinte datele din buletinele de identitate eliberate pe numele său și a soțului pentru a le include în careva liste. A mai menționat că, pe Mutruc Iurii nu-l cunoaște;
- procesul-verbal cu declaraţiile **martorului Teleșman Alina*******f. d. 30-32, Vol. I), care a declarat că, atît ea cît și soțul ei nu dispun de bunuri și nici nu au rude în s. Egoreni r-l Soroca. Totodată nu o cunoaște pe locuitoarea s. Egoreni r-l Soroca-Lesnicenco Ana. Referitor la datele

sale de anchetă și numărul de telefon, presupune că, acestea puteau fi preluate de către Lesnicenco Ana de pe rețeaua de socializare „Fasebook” sau de la angajații frizeriei amplasate în preajma supermarketului „ Fourchette” din mun. Soroca, unde activează în calitate de frizer. A mai declarat că, nici ea și nici familia sa nu sunt simpatizanți a cărorva formațiuni politice. Totodată atît ea cît și membrii familiei sale nu sunt susținători, simpatizanți sau membri a PP „Șor”, PP „Victoria-Победа”. Despre partidele în cauză și reprezentații acestora a aflat doar din sursele mas-media. De asemenea nimeni nu i-a propus să participe la careva întruniri, mitinguri sau alte activități legate de partide.

Vina inculpatei Crețu Valentina mai este dovedită de actele aflate în cauza penală cercetate în şedinţa de judecată:

- procesul-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatare bănuielii rezonabile privitor la o infracțiune comisă din 30.10.2024 (f. d. 5, Vol. I);
- procesul-verbal d cercetare la fața locului cu fototabelul din 24.10.2024 în care sunt fixate rezultatele cercetării telefonului mobil de model „Samsung” de culoare albă ridicat de la cet. Mutruc Iurii (f. d. 7 verso-8, Vol. I);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30.10.2024 în care sunt fixate rezultatele cercetării telefonului mobil de model „Samsung” de culoare albă ridicat de la cet. Mutruc Iurii (f. d. 9, Vol. I);
- procesul-verbal de confruntare din 16.12.2024 efectuată între martorul Mutruc Iurii și bănuita Crețu Valentina în cadrul căreia bănuita Crețu Valentina a recunoscut faptul că, în vara anului 2024 a fost la domiciliul martorului Mutruc Iurii cu scopul de a prelua de la acesta datele buletinului de identitate și acordării unui ajutor material (f. d. 27-28, Vol. I);
- procesul-verbal de percheziție corporală din 01.11.2024 în cadrul căreia la cet. Crețu Valentina nu au fost depistate careva obiecte interzise (. d. 102, Vol. I);
- procesul-verbal de percheziție din 01.11.2024 în cadrul căreia de la domiciliul cet. Crețu Valentina au fost ridicate mai multe obiecte și mijloace bănești (f. d. 104-105, Vol. I);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 21.11.2024 prin care a fost examinat notebook-ul de model „Samsung” ridicat de la cet. Crețu Valentina (f. d. 106, Vol. I);
- procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigație-interceptarea și înregistrarea comunicărilor (convorbirilor telefonice) din 06.01.2025, purtate în perioada 16.12.2024-20.12.2024 inclusiv, prin intermediul telefonului mobil cu cartela SIM 068128659 și telefoniei fixe (0230) 71 4-21 utilizate de Crețu Valentina (f. d. 134-136, Vol. I);
- procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigație-interceptarea și înregistrarea comunicărilor (convorbirilor telefonice) din 15.01.2025, purtate în perioada 09.12.2024-08.01.2025 inclusiv, prin intermediul telefonului mobil cu cartela SIM 068128659 și telefoniei fixe (0230) 71 4-21 utilizate de Crețu Valentina (f. d. 144, Vol. I);
- procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigație-interceptarea și înregistrarea comunicărilor (convorbirilor telefonice) din 23.01.2025, purtate în perioada 27.12.2024-03.01.2025 inclusiv, prin intermediul telefonului mobil cu cartela SIM 068128659 și telefoniei fixe (0230) 71 4-21 utilizate de Crețu Valentina (f. d. 147, Vol. I);
- procesul-verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigație-interceptarea și înregistrarea comunicărilor (convorbirilor telefonice) din 21.01.2025, purtate în perioada 04.01.2025-07.01.2025 inclusiv, prin intermediul

telefonului mobil cu cartela SIM 068128659 și telefoniei fixe (0230) 71 4-21 utilizate de Crețu Valentina (f. d. 14750, Vol. I);

- corpurile delicte: un telefon mobil de model „Samsung” cu numărul IMEI: 358533063055857 ridicat de la cet. Mutruc Iurii; obiectele ridicate din gospodăria cet. Focșa-Ciumac Aurica; trei porțiuni de hîrtie; un telefon mobil de model „Samsung Galaxy” (f. d. 111, Vol. I).

Astfel, analizând în şedinţa de judecata probele concludente şi pertinente administrare în cadrul cercetării judecătoreşti, considerându-le destule şi veridice, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia inculpatei Crețu Valentina în comiterea faptei social periculoase este pe deplin dovedită, iar acţiunile inculpatei juridic se încadrează în baza art. art. 42 alin. (5), 26, 181^1 alin. (1) Cod Penal cu indicii de calificare: *„complicitatea la pregătirea oferirii de bani în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor”.*

La deliberarea mărimii şi măsurii de pedeapsă judecata ţine cont de caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunii săvârşite de persoana celei vinovate, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatei precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acesteia.

Conform art.16, 17 Cod Penal fapta prejudiciabilă comisă de către inculpată constituie o infracțiune mai puțin gravă săvârșită cu intenţie.

Circumstanțe atenuante și agravante nu au fost stabilite.

La locul de trai inculpata se caracterizează pozitiv. La evidență la medicul psihiatru și narcolog nu se află.

Potrivit art. 61 alin. (2) Cod Penal *„pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate”.*

Totodată la stabilirea pedepsei instanţa de judecată reţine că potrivit art. 364^1 alin. (1) Cod de Procedură Penală *„ până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvîrşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală”.*

Conform art. 80^1 alin. (1), (2) Cod Penal *„ în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare. În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.**181^1**–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264^1, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare”.*

Analizînd în ansamblu împrejurările cazului, ţinînd cont de persoana inculpatei Creţu Valentina de circumstanţele atenuante şi agravante, de scopul pedepsei penale, anume, restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatei precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatei, cît şi a altor persoane, cu respectarea exigenţilor prevăzute de prevederile art. 80^1 Cod Penal, privind judecarea cauzei în baza probelor

administrate în faza de urmărire penală, luînd în considerație că, inculpata anterior nu a fost în conflict cu legea penală, ultima a recunoscut vina, și se căiește sincer de cele comise, instanța de judecată ajunge la concluzia că, nu este rațional ca inculpata să execute pedeapsa privativă de libertate și consideră că, ultima nu prezintă un pericol social sporit, iar scopul corectării și reeducării inculpatei se va atinge și fără izolarea ei de societate și va dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei cu stabilirea termenului de probațiune, dîndu-i posibilitatea reală inculpatei să-și dovedească corectarea prin comportament exemplar, astfel considerînd că, pedeapsa dată va asigura scopurile pedepsei, or practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit, iar o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Raționamentul de aplicare a prevederilor art.90 Cod Penal îşi are originea în persoana şi comportamentul inculpatei pînă la săvîrşirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a infractoarei în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune precum și comportarea sinceră a acesteia în cursul procesului. Astfel, coraportînd condiţiile date în prezenta speţă, instanţa ajunge la concluzia certă că, corectarea inculpatei este posibilă fără izolarea ei de societate. Raționamentul dat este bazat și pe faptul că, inculpata anterior nu a fost condamnată, se caracterizează pozitiv, este *****I, a recunoscut vina și se căiește sincer de cele comise.

Instanţa de judecată reţine că, executarea pedepsei cu închisoarea stabilită inculpatei ar semnifica implicarea acestuia în mediul carceral pe o perioadă îndelungată, iar încadrarea inculpatei în mediul carceral, ar prezenta riscul dăunării integrității morale a acesteia pînă la încălcarea articolului 8 din CEDO, or anturajul respectiv ar fi în măsură să-l priveze în orice posibilitate de resocializare, ulterior eliberării.

Subsecvent instanța ține să menționeze că, pedeapsa penală condiționată impune un anumit comportament supravegheat de instituțiile statului, nerespectarea căruia generează consecințe legale, care nu-s în favoarea condamnaților.

În aprecierea instanţei această măsură de pedeapsă este echitabilă şi proporţională pericolului social al infracţiunii şi persoanei inculpatului şi eficient îşi va atinge scopul de restabilire a echităţii sociale şi prevenție în săvîrşirea de noi infracţiuni atît din partea inculpatului cît şi altor persoane.

La adoptarea deciziei în latura suspendării condiționate a executării pedepsei cu închisoarea în privința lui Crețu Valentina instanța a luat în considerare și practica CEDO, în ce privește orientarea instanțelor de judecată la aplicarea sancțiunilor non-privative de libertate.

Astfel, în cauza VARGA și alții vs Ungaria din 10 martie 2015 (în special § 105) Curtea a concluzionat că ”nu este de competența Curții să indice statelor modul în care ar trebui organizate sistemele lor politică și închisoare penală. Aceste aspecte ridică o serie de probleme juridice și practice complexe care, în principiu, depășesc funcția judiciară a Curții. Cu toate acestea, Curtea ar aminti în acest context, recomandările Comitetului de Miniștri care invită statele să încurajeze procurorii și judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenție, în scopul de a rezolva problema creşterii numărului deţinuţilor din închisori (a se vedea în special Recomandarea nr. R (99) 22 și Recomandarea Rec. (2006) 13 a Comitetului de Miniștri)”.

Instanța de judecată ține să menționeze faptul, că odată fiind aplicată, suspendarea condiționată a executării pedepsei poate fi anulată, în caz de vor fi încălcate de către Crețu

Valentina a condițiilor ei, ceia ce încă o dată confirmă prezența unui anumit grad de severitate al acestei pedepse condiționate.

La fel, instanța de judecată consideră necesar a imputa inculpatei și obligația, conform art. 90 alin. (6) lit. a) şi f) Cod Penal - să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent- organul de probațiune în a căruia rază teritorială se află domiciliu inculpatului, să participe la programe probaţionale.

În privinţa corpurile delicte - un telefon mobil de model ,,Samsung" cu numărul IMEI: 358533063055857 ridicat de la cet. Mutruc Iurii; obiectele ridicate din gospodăria cet. Focșa-Ciumac Aurica; trei porțiuni de hîrtie; un telefon mobil de model ,,Samsung Galaxy", se va expune instanţa de judecată la pronunţarea sentinţei în privinţa inculpatelor Lesnicenco Ana şi Focşa-Ciumac Aurica la examinarea cauzei penale în privinţa lor, care a fost disjungată din prezenta cauză penală şi se examinează în procedură separată.

În conformitate cu prevederile art. 80^1 Cod Penal, art. 343, 384-385, 364^1 , 392-395 CPP al RM instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovată **Crețu Valentina ******* în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (5), 26, 181^1 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, în coroborare cu prevederile art. 80^1 alin. (1, 2) Cod Penal, se condamnă la pedeapsa penală sub formă de 1 (un) an închisoare.

În baza art. 90 Cod Penal al Republicii Moldova pedeapsa cu închisoarea să nu fie executată, dacă în termenul de probaţiune de 2 (doi) ani condamnata **Crețu Valentina *******, nu va săvârşi o nouă infracţiune, va respecta condiţiile probaţiunii şi prin comportarea sa va îndreptăţi încrederea ce i s-a acordat.

În conformitate cu art. 90 alin.(6) lit. a) şi f) Cod Penal se obligă **Crețu Valentina ******* să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent (organul de probațiune în raza teritorială a căruia se află domiciliu inculpatei) şi să participe la programe probaţionale.

Supravegherea executării pedepsei stabilită lui **Crețu Valentina ******* se pune în sarcina Biroului de Probaţiune Soroca.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în decurs de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ghenadie Purici**