Dosarul nr. 4-1924/2024
nr. 4-24089023-12-4-09082024

H O T Ă R Â R E

01 noiembrie 2024 **mun. Chişinău**

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani),
în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecător Eugeniu Beşelea
grefier Cocieru Victoria
cu participarea
contravenientului Carabet Andrei

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională în privinţa lui

Carabet Andrei, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****.

Învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 318 alin. (1) Cod contravențional
Termenul de examinare a cauzei: 09.08.2024 – 22.10.2024.
Procedura de citare legal executată.
În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanţa,

CONSTATĂ :

1. Carabet Andrei este învinuit de faptul neexecutării documentului executoriu nr. 2-686/2021 din 11.07.2022 emis de Judecătoria Cimișlia, sediul Leova privind încasarea de la **Carabet Andrei** în beneficiul Mamalîga Maria datoria în sumă de 2225 euro și 41590 lei.

2. În ședința de judecată agentul constatator, Executor judecătoresc, Burlac Oxana, nu s-a prezentat, fiind citată legal, necomunicând cauza absenței sale, astfel instanța a considerat posibilă continuarea examinării cauzei în lipsa acesteia.

În ședința de judecată **Carabet Andrei**, a comunicat că a executat parțial hotărârea, achitând mai puțin decât se solicită deoarece are patru copii la întreținere.

3. Consecutiv, instanţa de judecată notează că potrivit art. 7 Cod contravenţional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Conform art. 8 Cod contravenţional, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Art. 10 Cod contravenţional, prescrie că constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 375 Cod contravenţional, persoana acuzată de săvârşirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăţia sa nu este dovedită în modul prevăzut de

prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Această reglementare se include în spiritul prezumţiei nevinovăţiei datorită faptului că pedepsirea oricărei persoane pentru o faptă contravenţională se poate realiza doar în baza unor informaţii certe şi veridice despre vinovăţia ei, neadmiţându-se presupunerile sau probele afectate de incertitudine. Legiuitorul stabilind chiar interpretarea dubiilor în favoarea contravenientului. Chiar în cazul aprecierii probelor, orice informaţie, în baza căreia se pot face două sau mai multe concluzii opuse (în sensul apărării sau acuzării) despre aceeaşi circumstanţă arată imposibilitatea punerii acesteia la baza unei decizii de sancţionare.

Astfel, potrivit prevederilor art. 318 alin. (1) Cod contravențional (în continuare CC), este sancționată fapta de, Neexecutare intenţionată sau eschivarea de la executare a hotărîrii instanţei de judecată ori a documentului executoriu menţionat la art.11 lit.c) sau d) din Codul de executare.

În şedinţa de judecată s-a constatat că, **Carabet Andrei** achită parțial datoria rezultată din hotărârea antemenționată.

Astfel, instanța reține că nu au fost acumulate probe ce ar răsturna prezumția de nevinovăție, odată ce nu a fost probat faptul că contravenientul are posibilitatea să execute hotărârea judecătorească şi nu dorește să o facă intenționat sau se eschivează de la executarea ei.

Invocarea de către agentul constatator a faptului refuzului contravenientului de a executa documentul executoriu, nu echivalează cu concluzia privind vinovăția acestuia.

Totodată, în cazul prezenței circumstanței de imposibilitate de a executa hotărârea judecătorească, aceasta nu va putea fi calificată drept neexecutare intenționată sau eschivare de la executarea hotărârii judecătorești.

Astfel, din probele acumulate rezultă doar faptul că a fost pornită o procedură de executare în privința documentului executoriu antemenționat. (f.d. 9). La fel, s-a constatat, că executorul judecătoresc a aplicat un șir de măsuri de asigurare a executării documentului executoriu. (f.d. 16). Ulterior, s-a demonstrat faptul că contravenientul a fost informat despre procedura de executare și s-a obligat să execute documentul executoriu, la fel a solicitat să-i fie întocmit un nou grafic de achitare. (f.d. 25-26). În continuare, s-a demonstrat faptul că contravenientul este angajat în câmpul muncii și achită lunar sume de bani între 700 și 1000 lei, achitând treptat din datoria sa.

Astfel, circumstanțele relevate supra, impun instanței de judecată concluzia omisiunii probării vinovăției contravenientului în fapta incriminată.

Față de cele ce preced, instanța de judecată conchide că învinuirea formulată de agentul constatator nu s-a confirmat prin probele cercetate în ședința de judecată și din acest motiv, în temeiul art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravenţional, procesul contravenţional urmează a fi încetat, deoarece nu există faptul contravenţiei.

4. În conformitate cu art. 461, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE :

Se încetează procesul contravenţional în privinţa lui **Carabet Andrei,** pornit în baza procesului-verbal cu privire la contravenţie Nr. 177-814/2022 din 08.07.2024, pe faptul comiterii

contravenţiei prevăzute de art. 318 alin. (1) Cod contravențional, deoarece nu există faptul contravenţiei.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Eugeniu Beşelea**