Dosarul nr. 1-191/2026
1-25133890-26-1-22072026

JUDECĂTORIA DROCHIA
(sediul Rîșcani)

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

06 noiembrie 2026 **orașul Rîșcani**

Judecătoria Drochia (sediul Rîșcani)
Instanța de judecată, compusă din:
Președintele ședinței,
judecătorul Lucian Ghervas
Grefier Tatiana Melnic
Cu participarea
Procurorului Livia Donos
Apărătorului Iurie Guriev

a examinat în ședința de judecată publică, **în latura pedepsei complementare,** cauza penală, privind învinuirea lui

Scutaru Igor, născut la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, cu domiciliul înregistrat în satul ***** r-nul Râșcani, neangajat în câmpul muncii, nesupus serviciului militar, celibatar, fără persoane la întreținere, studii medii speciale, nu dispune de grad de invaliditate, titluri speciale, grade de calificare sau distincții de stat, anterior judecat:
- prin sentința judecătoriei Drochia, sediul Râșcani din 02 noiembrie 2022, în baza art.287 alin.(2) lit. b) Cod penal, 2 ani închisoare cu liberarea de executarea pedepsei în temeiul art.2 din Legea nr.243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței RM;

de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.264[1] alin.(5), art.264 alin.(4) și art.266 Cod penal

Cauza penală s-a aflat pe rolul instanței de la data de 22 iulie 2026 până la data de 06 noiembrie 2026.

Cauza s-a judecat în procedură simplificată prevăzută de art. 364[1] CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor dosarului penal și a probelor administrate în ședință judiciară, instanța,-

C O N S T A T Ă:

Prin sentința judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 25 martie 2026, Scutaru Igor a fost recunoscut vinovat în faptul că la data de 10 septembrie 2025, în jurul orelor 22:50, fără a deține permis de conducere, acționând intenționat, conștientizând caracterul social periculos al acțiunii de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică şi al consecințelor care pot surveni, intenționat, încălcând cerințele pct. 14) lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13 mai 2009 care stipulează că: conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate (...), a condus în stare de ebrietate, automobilul de model ”Audi A8”, cu numărul de înmatriculare ”*****” (PL). Deplasându-se pe traseul central din or. Râșcani, a stopat la Stația de Alimentare cu Petrol ”Vento”, situată la marginea or. Râșcani, unde colaboratorii de poliție, aflați în exercițiul funcțiunii, având o bănuială rezonabilă că Scutaru Igor a condus automobilul în stare de ebrietate alcoolică, l-au testat alcooloscopic cu aparatul ”Drager”, constatându-se că, în vaporii de aer expirat se conține alcool în cantitate de 0,85 mg/l.

Tot el, la data de 20 noiembrie 2025, aproximativ la orele 00:58, nedeținând permis de conducere, în timpul conducerii automobilului personal de model ”Audi A8” cu număr de înmatriculare ”*****”, pe traseul G-17 din direcția traseului M-5 spre satul **********, raionul Râșcani, având-i în calitate de pasageri pe bancheta din față partea dreapta pe Rusu Alexandrina, născută la ***** și pe bancheta din spate partea stângă pe Damian Valentina, anul nașterii *****, ambele locuitoare a satului ***** raionul Dondușeni, deplasându-se cu viteză excesivă, în curbă, nu s-a isprăvit cu ghidajul automobilului, a ieșit pe contrasens și s-a tamponat în parapetul de protecție a traseului de pe partea stângă a carosabilului, conform direcției de deplasare. În urma tamponării, Damian Valentina a căzut din automobil, prin geamul din spate, astfel fiindu-i cauzate leziuni corporale care, conform raportului de expertiza judiciara nr*****din 22 decembrie 2025, se califica ca grave, incompatibile cu viața sub formă de detașare traumatica al membrului inferior drept la nivelul treimii superioare al gambei, detașării traumatice al membrului inferior stâng la nivelul articulației coxo-femorale, cu formare de defect masiv la nivelul bazinului pe stânga, cu eviscerarea (ieșirea în afară din cavitatea abdominală) parțială a organelor interne-intestinelor, de la care ultima a decedat la Spitalul mun. Bălți, iar Rusu Alexandrina a fost preluata de ambulanță și transportată la Spitalul raional Râșcani. Astfel, Scutaru Igor a încălcat prevederile art.10, pct. 1) lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere conform cărora:

persoana care conduce un vehicul trebuie să posede cunoștințe și să execute cerințele Regulamentului Circulației Rutiere, precum și să posede dexteritatea necesara de a conduce în siguranță vehiculul pe drum, art. 10, pct. 2) lit. a) conform cărora persoana care conduce un vehicul trebuie să posede permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria din care face parte autovehiculul condus, art. 45 pct. 1) al Regulamentului Circulației Rutiere, care prevede că, conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteza stabilită, ținând permanent seama de următorii factori: b) dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situațiile periculoase; d) situația rutieră și, prevederile art. 45 pct. 2) al Regulamentului Circulației Rutiere care prevede că, în cazul în care în limita vizibilității apar obstacole care pot fi observate de conducător, el trebuie să reducă viteza sau chiar să oprească, pentru a nu pune în pericol siguranța traficului, încălcări care sunt în legătură cauzală directă cu comiterea accidentului rutier în cauză și consecințele survenite.

Tot el, la data de 20 noiembrie 2025, în jurul orelor 00:58, după ce a condus automobilul de model ”Audi A8” cu număr de înmatriculare ”*****”, cu încălcarea regulilor de securitate a circulației rutiere, s-a tamponat în parapetul de protecție a traseului de pe partea stângă a carosabilului, conform direcției de deplasare, cauzându-i pasagerei Damian Valentina vătămări corporale grave, nu a respectat cerințele art.12 pct. 1) lit. c) și g) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13 mai 2009, care stabilește ca: conducătorul de vehicul implicat într-un accident în traficul rutier este obligat (...) să cheme ambulanța în cazul în care în accident au fast cauzate traumatisme persoanelor și să anunțe despre accident poliția și să rămână pe loc până la sosirea lucrătorilor de politie, conștientizând că în urma impactului a traumatizat sever o persoana, care de la lovitura a fost proiectata violent în șanț, urmărind scopul ascunderii urmelor comiterii infracțiunii și eschivării de la răspundere pentru fapta comisa, a părăsit locul accidentului rutier, deplasându-se într-o direcție necunoscută.

Astfel, instanța de judecată judecătoria Drochia, sediul Rîșcani prin sentința din 25 martie 2026 l-a condamnat pe Scutaru Igor pe art.264^1 alin.(5), art.264 alin.(4), art.266 Cod penal și cu aplicarea art. art.80^1 Cod penal i-a aplicat pedeapsă: pe art.264^1 alin.(5) Cod penal închisoare pe termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; pe art. 264 alin.(4) Cod penal- închisoare pe termen de 4 (patru) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; pe art.266 Cod penal -închisoare pe termen de 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit lui Scutaru Igor pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei s-a calculat din data pronunțării sentinței – 25 martie 2026, cu includerea în termenul închisorii timpul aflării acestuia în arest preventiv de la 08 decembrie 2025, până la data pronunțării sentinței 25 martie 2026.

S-a admis acțiunea civilă înaintată de succesorul părții vătămate Ciubotaru Elena și s-a încasat din contul lui Scutaru Igor în beneficiul succesorului părții vătămate Ciubotaru Elena, suma de 500 000 (cinci sute mii) lei, cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin infracțiune.

Se încasează din contul lui Scutaru Igor în beneficiul statului, cheltuielile judiciare pentru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară în mărime de 8 932 (opt mii nouă sute treizeci și doi) lei

Prin sentință a fost hotărâtă soarta corpurilor delicte după cum urmează:

Corpurile delicte:

-1 (un) suport electronic de format CD-R model ”MyMEDIA” pe care se conține două înregistrări video din data de 10 septembrie 2025, rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a lui;

- un chipiu cu inscripția NIKE, de culoare bej, o umbrelă de culoare neagră; telecomandă de la automobilul de model ”Audi A8” cu numărul de înregistrare ”*****”; un portmoneu de culoare neagră, un telefon de culoare neagră de model Samsung și o trusă de culoare neagră, care aparțin lui Scutaru Igor și se află în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Râșcani, după intrarea în vigoare a sentinței de restituit proprietarului Scutaru Igor.

- o căciulă de culoare albastră întunecată care aparținea părții vătămate decedate Demian Valentina, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Râșcani, după intrarea în vigoare a sentinței, de restituit succesorului părții vătămate Ciubotaru Elena.

- o căciulă de culoare bej, care aparține părții vătămate Rusu Alexandrina, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Râșcani, după intrarea în vigoare a sentinței, de restituit proprietarului Rusu Alexandrina.

- o sticlă de bere cu volum de 2,5 litri; un fragment de scurtă de culoare bej, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte al Inspectoratului de Poliție Râșcani, după intrarea în vigoare a sentinței, de nimicit.

- suma de 14.000 (paisprezece mii) lei care se aflau în portmoneul de culoare neagră care aparține lui Scutaru Igor, bani care au fost restituiți proprietarului Ursu Marina prin recipisa din 16 decembrie 2025, după intrarea în vigoare a sentinței, de lăsat în proprietatea acesteia;

Corpul delict - automobilul de model ”Audi A8”, cu numărul de înmatriculare ”*****”, care aparține cu drept de proprietate inculpatului Scutaru Igor, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța ofițerului de urmărire penală din 20 noiembrie 2025, care se află la parcarea specială din or. Râșcani str. *****după intrarea în vigoare a sentinței, de restituit proprietarului Scutaru Igor.

(f.d.177-187 vol.II).

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Nord din 17 iunie 2026, au fost admise recursurile declarate de către procurorul în procuratura Drochia oficiul Rîșcani, Livia Donos și succesorul părții vătămate Ciubotaru Elena împotriva sentinței Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani din 25 martie 2026, cu casarea sentinței parțial, în latura neaplicării pedepsei complementare, în cauza penală privindu-l pe Scutaru Igor cu

dispunerea rejudecării cauzei, în această parte, în aceeași instanță de fond, în alt complet de judecată. În rest, dispozițiile sentinței instanței de fond, s-au menținut fără modificări. (f.d.205-209 vol.II).

Conform art. 451 CPP procedura de rejudecare şi limitele acesteia se reglementează de prevederile art. 436, care se aplică în mod corespunzător

Potrivit prevederilor art.436 Cod de procedură penală, (1) Procedura de rejudecare a cauzei după casarea hotărîrii în recurs se desfăşoară conform regulilor generale pentru examinarea ei.(2) Pentru instanţa de rejudecare, indicaţiile instanţei de recurs sînt obligatorii în măsura în care situaţia de fapt rămîne cea care a existat la soluţionarea recursului. (3) Cînd hotărîrea este casată numai cu privire la unele fapte sau persoane ori numai în ce priveşte latura penală sau civilă, instanţa de rejudecare se pronunţă în limitele în care hotărîrea a fost casată.(4) La rejudecarea cauzei este interzisă aplicarea unei pedepse mai aspre sau aplicarea legii privind o infracţiune mai gravă decît numai dacă hotărîrea iniţială a fost casată în baza recursului declarat de procuror sau în interesul părţii vătămate din motivul că pedeapsa fixată era prea blîndă, sau în baza recursului procurorului care a solicitat aplicarea legii privind o infracţiune mai gravă.

În speță, rejudecând cauza în latura aplicării pedepsei complementare, instanța de judecată a reținut următoarele:

În ședința de judecată procurorul reieșind din dispozițiile date de Curtea de Apel Nord, în partea ce ţine de aplicarea pedepsei complementare, a pledat pentru aplicarea pedepsei complementare obligatorii sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Inculpatul Scutaru Igor, participând la ședința de judecată prin teleconferință, fiind audiat sub jurământ, a declarat, că se căiește sincer de cele întâmplate, regretă consecințele, a recunoscut că a comis o încălcare a legii și că anularea dreptului de a conduce mijloace de transport este o măsură imperativă și că acceptă aplicarea ei.

Apărătorul inculpatului, avocatul Guriev Iurie a lăsat la discreția instanței aplicarea pedepsei complementare în privința inculpatului.

Audiind participanţii la proces, cercetînd materialele cauzei penale prin prisma probatoriului existent în cauză, instanţa de judecată reţine următoarele.

În conformitate cu art. 65^1 alin. (1) și (3) Cod Penal, privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport sau anularea acestui drept constă în interzicerea conducerii oricărui tip de mijloc de transport pe drumurile publice. Anularea dreptului de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanța de judecată, cu redobândirea ulterioară a permisului de conducere, în modul stabilit de lege.

Măsura subliniază caracterul obligatoriu și sever al răspunsului penal în cazuri de abateri grave de la normele de circulație, oferind instanțelor un instrument clar pentru a împiedica recidiva.

La caz, instanța reiterează că anularea dreptului de a conduce mijloace de transport este o sancțiune stabilită de legiuitor ca pedeapsă complementară obligatorie pentru infracțiunea prevăzută de art. 264 alin. (4) din Codul penal. Aceasta are drept scop prevenirea comiterii de noi infracțiuni. Raționamentul instituirii ei de către legiuitor a

constat în prevenirea infracțiunilor de conducere cu încălcarea regulilor de securitate a circulației, urmărindu-se curmarea acestui flagel tot mai amplu în societate.

Careva circumstanțe excepționale, ce ar da posibilitatea neaplicării pedepsei complimentare de către instanță nu au fost stabilite.

Astfel, lui Scutaru Igor urmează a-i fi aplicată pe art.264 alin.(4) CP pedeapsa complimentară –anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile art.389, art.395 din Codul de procedură penală, instanţa de judecată,-

C O N D A M N Ă :

Scutaru Igor, recunoscut vinovat prin sentința judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 25 martie 2026 pe art.264^1 alin.(5), art.264 alin.(4), art.266 Cod penal și cu aplicarea art. 80^1 Cod penal pedepsit: pe art.264^1 alin.(5) Cod penal închisoare pe termen de 2 (doi) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; pe art. 264 alin.(4) Cod penal- închisoare pe termen de 4 (patru) ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; pe art.266 Cod penal -închisoare pe termen de 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, **i se aplică pe art. 264 alin.(4) Cod penal pedeapsa complimentară –anularea dreptului de a conduce mijloace de transport** .

În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i se stabilește lui Scutaru Igor pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani **cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În rest prevederile sentinței judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 25 martie 2026 se mențin.

Sentinţa cu drept de recurs în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani).

Sentința motivată pronunțată public la 06 noiembrie 2026.

Președintele ședinței,
Judecător **Lucian Ghervas**