Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Russu Natalia
Dosarul nr. 2ac-632/24 (2-23160708-02-2ac-11092024)

D E C I Z I E

19 februarie 2025 mun. Chişinău

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ
al Curţii de Apel Centru

În componența din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Lucia Bagrin și Diana Corlăteanu

examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de apel declarată de SRL „Proruc Trans”, reprezentată de avocatul Macovei Gheorghe,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 mai 2024,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Proruc Trans” împotriva SRL „Avangard Cargo” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

A C O N S T A T A T :

Circumstanțele cauzei:

La 10 noiembrie 2023, SRL „Proruc Trans” a depus cerere de chemare în judecată, în procedura cererilor cu valoare redusă, împotriva SRL „Avangard Cargo” cu privire la încasarea datoriei, dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta a susținut că, la 13 iunie 2023, a fost încheiat contractul de transport internațional de mărfuri nr. O-8, în baza căruia SRL „Proruc Trans” s-a obligat să presteze servicii de transport.

A susținut că, la 13 iunie 2023 a fost primită şi acceptată comanda pentru transportarea încărcăturii de 32 palete cu ulei, pe ruta or. Cehov (RU) - or. Chișinău (MD).

Conform contractului de transport, părțile au convenit asupra prețului de 2 800 de euro, care urma să fie achitat de către beneficiar în termen de 10 zile calendaristice din momentul semnării documentelor aferente contractului de transport.

După executarea integrală şi conformă a obligațiilor de către transportator, la 21 iunie 2023, părțile contractante au semnat factura fiscală nr. IY4504612 şi actul

de predare-primire nr. IY4504612 din 21 iunie 2023, prin care a fost confirmată recepționarea serviciilor şi lipsa oricăror pretenții de ordin material şi/sau juridic.

Având în vedere că, la 21 iunie 2023, părțile au semnat actele enunțate în pct. 15 al contractului nr. O-8 din 13 iunie 2023, din ziua imediat următoare, a început curgerea termenului în interiorul căruia beneficiarul urma să efectueze plata pentru serviciul prestat.

Reclamanta a susținut că, la 1 iulie 2023, obligația de plată a devenit scadentă, şi exigibilă începând cu 2 iulie 2023.

La 20 iulie 2023 a fost încheiat contractul de transport internațional de mărfuri KF-18 în baza căruia SRL „Proruc Trans" s-a obligat să presteze servicii de transport.

Tot la 20 iulie 2023 a fost primită şi acceptată comanda pentru transportarea foilor de ardezie în cantitate de *****[3], pe ruta or. ***** (MD).

Conform contractului de transport, părțile au convenit asupra prețului 3 000 de dolari SUA, care urma să fie achitat de către beneficiar în termen de 23 de zile calendaristice din momentul prezentării actelor.

După executarea integrală şi conformă a obligațiilor de către transportator, la 1 august 2023, părțile contractante au semnat factura fiscală nr. IY4504631 şi actul de predare-primire nr. IY4504631 din 1 august 2023, prin care a fost confirmată recepționarea serviciilor şi lipsa oricăror pretenții de ordin material şi/ sau juridic.

Având în vedere că, la 1 august 2023, părțile au semnat actele menționate în pct. 15 al contractului nr. KF-18 din 20 iulie 2023, din ziua imediat următoare, a început curgerea termenului în interiorul căruia beneficiarul urma să efectueze plata pentru serviciul prestat.

Reclamanta a susținut că, la 12 august 2023, obligația de plată a devenit scadentă, şi exigibilă începând cu data de 13 august 2023.

A indicat că, până la data depunerii cererii de chemare în judecată pârâtul nu şi-a onorat obligațiile de plată, înregistrând astfel o datorie în raport cu reclamanta în sumă totală de 2 800 de euro şi 3 000 de dolari SUA.

A mai relevat că, în corespundere cu actul de verificare al decontărilor reciproce din 4 septembrie 2023, SRL „Avangard Cargo" înregistrează în raport cu SRL „Proruc Trans" o datorie în sumă totală de 108 841,80 de lei.

Totodată, a relatat că, conform contractelor de transport internațional de mărfuri, părțile nu au convenit asupra unei clauze penale de compensare a unui eventual prejudiciu, sau sancționare a debitorului obligației de plată în caz de neexecutare în tocmai şi în termenii conveniți a acesteia, şi în acest caz, legea civilă vine să completeze ceea ce părțile au omis, invocând art. 942 din Codul civil.

Reclamanta a specificat faptul că, referitor la ruta 1, la 1 iulie 2023 obligația de plată a devenit scadentă, începând cu 2 iulie 2023 şi până la data înaintării

acțiunii creditorul este în drept să calculeze încasarea dobânzii legale de întârziere în mărime de 87,45 de euro.

Referitor la ruta 2, la 12 august 2023 obligația de plată a devenit scadentă, începând cu data de 13 august 2023 şi până la data înaintării acțiunii debitorul este în drept să calculeze şi să pretindă încasarea dobânzii legale de întârziere în mărime de 43,15 de dolari SUA.

La 7 septembrie 2023, SRL „Proruc Trans", în persoana administratorului statutar Scurtu Alexandru, s-a adresat BAA „Casa de Avocatură Macovei Legal" pentru a-i fi oferită asistență juridică în scopul încasării pe cale judiciară a prețului pentru serviciile de transport, din contul beneficiarului serviciilor SRL „Avangard Cargo".

În scopul acordării asistenței juridice, între SRL „Proruc Trans" şi BAA „Casa de Avocatură Macovei Legal" a fost încheiat contractul de asistență juridică nr. 155 din 7 septembrie 2023, onorariul avocatului fiind stabilit de comun acord în mărime de 10 000 de lei.

La 11 septembrie 2023, BAA „Casa de Avocatură Macovei Legal" a emis factura fiscală nr. EAJ000288273, cu suma de 10 000 de lei.

Astfel, la 12 septembrie 2023, SRL „Proruc Trans" a emis ordinul de plată nr. 1147 prin care a efectuat plata corespunzător facturii, în sumă de 10 000 de lei.

Așadar, reclamanta a susținut că cheltuielile pentru asistență juridică suportate au caracter necesar, real şi rezonabil.

În temeiul art. 16 alin. (1), 901 alin. (1) lit. a), 942 alin. (1) şi (2), 1411 alin. (1) ale Codului civil, reclamanta a solicitat încasarea de la SRL „Avangard Cargo" în beneficiul SRL „Proruc Trans" a datoriei în sumă de 2 800 de euro, în baza contractului nr. O-8 din 13 iunie 2023; a dobânzii de întârziere în sumă de 87,45 de euro, în baza contractului nr. O-8 din 13 iunie 2023; a datoriei în sumă de 3 000 dolari SUA, în baza contractului KF-18 din 20 iulie 2023; a dobânzii de întârziere în sumă de 43,15 de dolari SUA, în baza contractului KF-18 din 20 iulie 2023; încasarea taxei de stat în sumă de 3 312,22 de lei şi a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 10 000 de lei.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărârea din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chişinău, sediul Centru s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Proruc Trans". S-a încasat de la SRL „Avangard Cargo" în beneficiul SRL „Proruc Trans" suma de 87,45 de euro, convertiți în lei moldovenești la cursul BNM la data executării hotărârii, cu titlu de dobândă de întârziere, în baza contractului nr. O-8 din 13 iunie 2023, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 1 649,59 de lei şi cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei. În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins ca neîntemeiată.

Solicitarea apelantului şi termenul de declarare a apelului:

La 31 mai 2024, SRL „Avangard Cargo” a declarat apel preliminar (f.d. 94-95), iar prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 decembrie 2024, a fost restituită cererea de apel declarată de SRL „Avangard Cargo”. (f.d. 133-134)

Invocând dezacordul cu hotărârea primei instanțe, la 6 iunie 2024, prin e-mail SRL „Proruc Trans”, reprezentat de avocatul Gheorghe Macovei, a declarat apel, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea respingerii pretențiilor din acțiune, cu pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, de admitere a acțiunii.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În acord cu art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii, evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

În speță s-a stabilit că, dispozitivul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost pronunțat la 24 mai 2024, iar cererea de apel a fost depusă la 6 iunie 2024, prin e-mail, corespunzător se deduce că apelanta a respectat termenul legal de 30 zile de declarare a apelului.

Argumentele părților:

În susținerea cererii de apel, SRL „Proruc Trans”, reprezentat de avocatul Gheorghe Macovei, a invocat că concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

A specificat că, materialele cauzei atestă că, SRL „Avangard Cargo” a efectuat plăți în beneficiul SRL „Proruc Trans” în trei tranșe în valută națională după cum urmează: la 12 septembrie 2023, suma de 18 000 de lei, echivalentul în dolari SUA constituind 1 002, 22 de dolari SUA, conform cursului oficial de la data executării; la 15 septembrie 2023, suma de 21 000 de lei, echivalentul în dolari SUA constituind 1 168,61 de dolari SUA, conform cursului oficial de la data executării şi la 19 septembrie 2023, suma de 14 855,40 de lei, echivalentul în dolari SUA constituind 827,131 de dolari SUA, conform cursului oficial de la data executării, astfel, în total fiind achitată suma de 53 855,40 de lei, echivalentul a 2 997,96 de dolari SUA.

Având în vedere că, suma contractului constituie 3 000 de dolari SUA, iar achitată a fost doar 2 997,96 de dolari SUA, datoria SRL „Avangard Cargo” faţă de SRL „Proruc Trans” în baza contractului nr. KF-18 din 20 iulie 2023 constituie 2,04 dolari SUA.

Concluzionând la acest capitol, apelanta a considerat că concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei, or, instanţa de fond greșit a apreciat faptul achitării integrale a datoriei de către SRL „Avangard Cargo”, în baza contractului nr. KF-18 din 20 iulie 2023, or, pârâta atestă o datorie de 2,04 dolari SUA.

Alegațiile instanței de judecată precum că, solicitarea de încasare a dobânzii în sumă de 43,15 de dolari SUA din contul SRL „Avangard Cargo” este neîntemeiată şi urmează a fi respinsă, este una lipsită de substanță juridică, or, instanța de fond nu a motivat în baza vreunui temei legal respingerea acestui capăt de cerere.

A atras atenția că, datoria în baza contractului nr. KF-18 din 20 iulie 2023 a fost achitată integral la 19 septembrie 2023, însă achitarea a fost efectuată cu depășirea termenului la care obligația a ajuns la scadență (13 august 2024), astfel, dobânda legală de întârziere născută din contractul de transport nr. KF-18 din 20 iulie 2023 a fost calculată strict pentru perioada din care obligația de achitarea a devenit scadentă până la achitarea acesteia.

Totodată, a considerat că respingerea de către instanța de fond în totalitate a cerinței cu privire la încasarea din contul SRL „Avangard Cargo” în beneficiul SRL „Proruc Trans” a dobânzii de întârziere în sumă 43,15 de USD (echivalentul a 789 de lei), este neîntemeiată, or, conform contractului nr. KF-18 din 20 iulie 2023, termenul de achitare este de 22-23 de zile din momentul de după prezentarea copiilor scanate ale CMR-ului, actului de îndeplinire a lucrărilor şi contului spre plată.

Având în vedere că, actul de executare a lucrărilor precum şi factura fiscală aferente contractului nr. KF-18 din 20 iulie 2023 au fost emise şi semnate de părţi la 1 august 2023, data scadentă pentru achitarea serviciului de transport a fost 23 august 2023, prin urmare anume la 23 august 2023 obligația de plată a devenit scadentă, începând cu data de 24 august 2023 şi până la data achitării datoriei, creditorul a fost în drept să calculeze şi să pretindă încasarea dobânzii legale de întârziere.

Totodată, apelanta şi-a expus dezacordul şi în privința respingerii în parte a cheltuielilor de judecată, formate din achitarea taxei de stat şi de acordare a asistenței juridice.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate cu apel, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră neîntemeiat apelul declarat de SRL „Proruc Trans”, reprezentată de avocatul Macovei Gheorghe, și care urmează a fi respins, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 373 Cod de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanții la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă. Instanţa de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai dificilă decât aceea din hotărârea atacată cu apel, cu excepția cazurilor când consimte şi când hotărârea este atacată şi de alţi participanți la proces.

Conform art. 385 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Colegiul judiciar menționează că, SRL „Proruc Trans”, reprezentată de avocatul Macovei Gheorghe, invocă dezacordul cu hotărârea primei instanțe *doar în partea capetelor de cerere prin care s-a respins încasarea de la SRL „Avangard Cargo” în beneficiul SRL „Proruc Trans” a sumei de 5 000 de lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică şi a sumei de 43,15 de dolari SUA cu titlu de dobândă legală de întârziere, respectiv, instanța de apel va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii contestate doar în limitele respective.*

Este necesar de notat că, cauza civilă a fost examinată în procedura scrisă, procedura cererilor cu valoare redusă, în lipsa părților, în temeiul art. 276^3 Cod de procedură civilă.

Din actele cauzei s-a stabilit că, SRL „Proruc Trans” şi SRL „Avangard Cargo” au încheiat contractul-cerere nr. O-8 din 13 iunie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere şi contractul-cerere nr. KF-18 din 20 iulie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere.

Conform art. 1411 alin. (1) Cod civil, prin contractul de transport, o parte (transportator) se obligă faţă de cealaltă parte (pasager sau expeditor) să o transporte împreună cu bagajele ei sau, respectiv, să transporte bunul la locul de destinație, iar cealaltă parte se obligă să plătească remunerația convenită.

Din textul art. 1416 alin. (1) şi alin. (2) Cod civil, se reţine că pentru transportarea pasagerului şi bagajelor sau a bunului, se plătește taxa de transport convenită prin acordul părților dacă legea nu prevede altfel. Taxa de transport se plătește până la transportarea pasagerului şi bagajului sau a bunului dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Prin prisma art. 1432 Cod civil, contractul de transport este constatat printr-o scrisoare de trăsură (conosament sau alt document echivalent). Lipsa, pierderea sau deteriorarea scrisorii de trăsură nu afectează valabilitatea contractului de transport.

În virtutea art. 1439 Cod civil, scrisoarea de trăsură servește drept dovadă, până la proba contrară, a încheierii şi a cuprinsului contractului de transport, precum şi a preluării bunului de către transportator. Dacă scrisoarea de trăsură nu cuprinde rezervele motivate ale transportatorului, se prezumă, până la proba contrară, că bunul şi ambalajul erau, la preluare, în stare bună, iar numărul, de colete, precum şi marcajele şi numerele lor corespundeau datelor din scrisoarea de trăsură.

Astfel, reținând probele prezentate la materialele cauzei, şi anume CMR seria CR nr. 0492021, actul de predare-primire a lucrărilor îndeplinite nr. IY4504612 din 21 iunie 2023 şi CMR 230721, actul de predare-primire a lucrărilor îndeplinite nr. IY4504631 din 1 august 2023, prima instanță corect a constatat că, SRL „Proruc Trans" a îndeplinit obligațiile de transportare a mărfii potrivit cerințelor contractelor încheiate şi actelor prezentate în judecată, or, nici SRL „Avangard Cargo" nu a negat faptul îndeplinirii de către transportator a contractelor.

La caz, s-a constatat că, SRL „Proruc Trans" a emis facturile fiscale, iar SRL „Avangard Cargo" a acceptat facturile fiscale, nr. IY4504612 din 21 iunie 2023, cu valoarea mărfurilor în sumă de 54 986,40 de lei şi nr. IY4504631 din 1 august 2023, cu valoarea mărfurilor în sumă de 53 855,40 de lei.

Mai mult, la actele cauzei se regăsește actul de verificare al decontărilor reciproce din 4 septembrie 2023, prin care se confirmă aceeași sumă a datoriei de 108 841,80 de lei.

Din lucrările dosarului se reține că, la 11 septembrie 2023, SRL „Avangard Cargo" a expediat în adresa SRL „Proruc Trans" scrisoarea nr. 111, prin care a solicitat un termen de 14 zile pentru achitarea sumelor datorate, motivând că beneficiarii comenzilor nu au executat la timp şi benevol obligația de plată pentru transportul de marfa, având astfel dificultăți financiare, scrisoarea fiind recepționată de SRL „Proruc Trans" la 18 septembrie 2023.

Totodată, este cert că la 12 septembrie 2023, 15 septembrie 2023 şi 19 septembrie 2023, prin ordinele de plată cu nr. 1, SRL „Avangard Cargo" a achitat în beneficiul SRL „Proruc Trans" suma de 18 000 de lei, suma de 21 000 de lei şi respectiv suma de 14 855,40 de lei, iar în total suma de 53 855,40 de lei, cu titlu de plată pentru serviciile de transport internațional auto, conform facturii fiscale IY4504631 din 1 august 2023, conform contractului-comandă nr. KF-18 din 20 iulie 2023.

La 19 septembrie 2023, SRL „Avangard Cargo" a expediat în adresa SRL „Proruc Trans" scrisoarea nr. 116/1, prin care a informat reclamanta că, a achitat în

trei tranșe datoria în baza contractului-comandă nr. KF-18 din 20 iulie 2023, totodată, a informat că nu se eschivează de la plata serviciilor de transport în baza contractului nr. O-8 din 13 iunie 2023 şi că depune efort pentru găsirea şi acumularea mijloacelor financiare necesare stingerii datoriei.

Scrisoarea nr. 116/1 din 19 septembrie 2023 a fost recepționată de SRL „Proruc Trans" la 22 septembrie 2023.

De altfel, primind ordinele de plată referitor la plata sumelor de 18 000 de lei, de 21 000 de lei, şi respectiv, de 14 855,40 de lei, apelanta nu a negat plățile respective, nu a prezentat careva contraprobe în acest sens, astfel, prima instanţă corect a concluzionat că, încă la 22 septembrie 2023, SRL „Proruc Trans" cunoștea despre faptul că, debitorul a achitat integral datoria în baza contractului-comandă nr. KF-18 din 20 iulie 2023, cu toate acestea, prin acțiunea înaintată a solicitat şi încasarea datoriei în baza contractului respectiv, adică şi suma de 53 855,40 de lei, de fapt, achitată total de societatea pârâtă la 19 septembrie 2023.

Astfel, la data adresării în instanța de judecată SRL „Avangard Cargo" deținea faţă de SRL „Proruc Trans" doar datoria în sumă de 54 986,40 de lei, conform facturii fiscale nr. IY4504612 din 21 iunie 2023, emisă în baza contractului-comandă nr. O-8 din 13 iunie 2023.

Totodată, după intentarea acțiunii, la 16 ianuarie 2024, SRL „Avangard Cargo" a achitat datoria în sumă de 54 986,40 de lei, în baza ordinului de plată nr. 1, cu titlu de plată pentru servicii transport internațional auto conform facturii fiscale nr. IY4504612 din 21 iunie 2023, circumstanță care nu a fost negată, nu a fost combătută de către reclamantă, la fel, reclamanta nu a obiectat referitor la suma şi tranzacția de plată efectuată, ceea ce impune concluzia că reclamanta/ apelantă nu are pretenții față de intimată referitor la plățile efectuate în contul stingerii datoriei în baza contractului-cerere nr. O-8 din 13 iunie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere şi contractului- cerere nr. KF-18 din 20 iulie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere.

În virtutea art. 776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Art. 779 alin. (1) lit. a), alin. (2) Cod civil statuează că, obligația unei persoane este corelativă obligației care incumbă altei persoane în una dintre următoarele situații: a) executarea obligației se face în schimbul executării celeilalte obligații. Obligațiile corelative se pot naște din contracte (contracte sinalagmatice), precum şi din alte temeiuri de naștere a obligațiilor.

Din textul art. 858 alin. (1) şi alin. (2) Cod civil, rezultă că temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

În sensul art. 901 alin. (1) lit. a) şi alin. (5) Cod civil, atunci când, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii şi,

după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligației. Neexecutarea obligației înseamnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației şi include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

Raportând la caz normele enunțate supra, ținând cont de probatoriul administrat la dosar, instanța de judecată întemeiat a statuat că, SRL „Avangard Cargo" nu mai are anumite datorii faţă de SRL „Proruc Trans", în baza contractului-cerere nr. O-8 din 13 iunie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere şi contractului-cerere nr. KF-18 din 20 iulie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere, precum şi nu a găsit niciun temei de a sili debitorul la plata în contul creditorului a sumelor de 2 800 de euro şi de 3 000 de dolari SUA, iar în final, instanța de judecată corect a respins acțiunea în această parte.

Conform art. 942 alin. (1) Cod civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin. (2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale.

Astfel, conform contractului-comandă nr. KF-18 din 20 iulie 2023, plata pentru serviciile de transport urma să fie efectuată în 22-23 zile după prezentarea copiilor scanate ale CMR-ului, actului de îndeplinire a lucrărilor şi contului spre plată.

Cu privire la acest aspect, este de observat că, creditorul a invocat data de 12 august 2023 ca fiind data scadentă de efectuare a plății în baza contractului-comandă nr. KF-18 din 20 iulie 2023 şi a calculat dobânda de întârziere pentru perioada începând cu 13 august 2023 până la data adresării în instanța de judecată, or, prima instanță corect a menționat că, încă la 19 septembrie 2023, SRL „Avangard Cargo" nu înregistra față de SRL „Proruc Trans" datorie în baza contractului nr. KF-18 din 20 iulie 2023, prin urmare, creditorul a prezentat un calcul eronat, neîntemeiat şi nejustificat, ceea ce impune concluzia de a respinge cerința cu privire la încasarea din contul SRL „Avangard Cargo" în beneficiul SRL „Proruc Trans" a dobânzii de întârziere în sumă 43,15 de dolari SUA, în baza contractului nr. KF-18 din 20 iulie 2023.

În partea pretenției cu privire la încasarea dobânzii de întârziere în sumă de 87,45 de euro, în baza contractului-cerere nr. O-8 din 13 iunie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere, se atestă că conform contractului respectiv, plata pentru serviciile de transport urma să fie efectuată în 710 zile după prezentarea şi semnarea originalelor CMR, facturii fiscale, actului lucrărilor efectuate, a facturii de plată.

Astfel, reclamanta/apelantă a invocat data de 1 iulie 2023 ca fiind dată scadentă de efectuare a plății în baza contractului-cerere nr. O-8 din 13 iunie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere şi a calculat dobânda de întârziere pentru perioada începând cu 2 iulie 2023 până la data adresării în instanța de judecată, ceea ce constituie suma de 87,45 de euro, or, pârâta/intimată a invocat că SRL „Proruc Trans” nu a prezentat dovada fermă că, anume la 21 iunie 2023 a prezentat originalele, iar SRL „Avangard Cargo” le-a recepționat, invocând din această cauză că, calculul dobânzii de întârziere ar fi eronat, însă, instanța de judecată a atras atenția că această obiecție a fost invocată fără a demonstra contrariul prin probe concrete, din care considerente, instanța de judecată a considerat neîntemeiate aceste aserțiuni.

Prin prisma art. 82, 90 lit. i), 94 alin. (1) şi 96 alin. (1) şi (1^1) Cod de procedură civilă, reținând că la data adresării în instanța de judecată SRL „Avangard Cargo” nu înregistra datorii față de SRL „Proruc Trans” în baza contractului-cerere nr. KF-18 din 20 iulie 2023 pentru prestarea serviciilor de transportare şi expediere, aceasta fiind stinsă integral la 19 septembrie 2023, înainte de intentarea acțiunii, Colegiul consideră că întemeiat prima instanță nu a pus în sarcina pârâtei compensarea taxei de stat în suma ce excedă 1 649,59 de lei şi a cheltuielilor de asistență juridică în sumă ce excedă 5 000 de lei.

Finalmente, Colegiul apreciază cu certitudine caracterul formal al argumentelor apelantei, care nu generează opozabilitate instanței atât timp ce aceste argumente nu au fost confirmate prin alte probe relevante și admisibile.

Or, SRL „Proruc Trans” nu a invocat niciun argument plauzibil în vederea justificării netemeiniciei hotărârii instanței de fond, iar argumentele înserate în apel sunt similare celor examinate de instanța ierarhic inferioară, circumstanță care evidențiază caracterul declarativ al acestuia, lipsit de conținut și evidențiază simplul fapt al dezacordului apelantei cu soluția dată de instanța inferioară, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a apelului.

În circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge apelul şi de a menține hotărârea din 24 mai 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu prevederile art. 385 lit. a), 389 și 390 ale Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

D E C I D E :

Se respinge cererea de apel declarată de SRL „Proruc Trans”, reprezentată de avocatul Macovei Gheorghe.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 mai 2024.

Decizia nu se supune recursului, este definitivă și irevocabilă de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ana
Panov

Judecătorii Lucia
Bagrin

Diana Corlăteanu