Dosarul nr. 5r-1366/2024
4-24039882-12-5r-10042024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

21 mai 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, Judecător Dorin Munteanu
Grefier Eugenia Bîzgan
Cu participarea:
Agentului constatator al ANRE Hîncu Dumitru
În lipsa:
Contestatarului/contravenientului Cimpoieș Valentin

examinând în ședință publică de judecată contestația depusă de Cimpoieș Valentin, a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 16/2024 din 14.02.2024 intentat de către agentul constatator Hîncu Dumitru, angajat al ANRE şi a deciziei Comisiei Administrative a ANRE nr. 63/2024 din 13.03.2024, în baza art. 163/1 alin. (1) din Codul Contravenţional al RM, -

C O N S T A T Ă:

La data de 14.02.2024, agentul constatator, Hîncu Dumitru, angajat al ANRE a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 16/2024, prin care Cimpoieș Valentin a fost învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 163/1 alin. (1) din Codul Contravențional al RM.

Potrivit deciziei la procesul-verbal nominalizat, acesta a fost remis pentru examinare conform competenței în temeiul art. 411 alin. (3) Cod Contravențional al RM la Comisia Administrativă din cadrul ANRE.

La data de 13.03.2024, prin decizia Comisiei Administrative din cadrul ANRE, nr. 63/2024, de aplicare a sancțiuni contravenționale, Cimpoieș Valentin a fost recunoscut vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 163/1 alin. (1) Cod Contravențional al RM, fiindu-i aplicat sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 u.c. ce constituie 1500,00 lei.

La data de 02.04.2024, Cimpoieș Valentin, nefiind de acord cu procesul-verbal contravențional întocmit în privința acestuia, a depus o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 16/2024 din 14.02.2024, intentat de către agentul constatator Hîncu Dumitru, angajat al ANRE şi a deciziei Comisiei Administrative din cadrul ANRE, mun. Chișinău nr. 63/2024 din 13.03.2024.

În motivarea contestației, s-a menționat că, decizia contestată a fost recepționată prin intermediul oficiului poștal la data de 20.03.2024, ce se confirmă prin însemnul din recipisa de recepționare a scrisorii, astfel că, în corespundere cu prevederile art. 448 alin. (1) Cod Contravențional al RM, termenul de contestare a deciziei organului constatator, care nu au participat la examinare, urmează a fi calculat din data primirii deciziei.

Pretinde contestatarul că, decizia contestată este contrară legii și urmează a fi anulată din următoarele considerente.

Astfel, enunță contestatarul, temei de tragere a sa la răspundere pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 163/1 alin. (1) Cod Contravențional al RM de către el, cum este indicat în pct. 6) al deciziei, este faptul că el – Cimpoieș Valentin, fiind persoană cu funcție de răspundere în cadrul Primăriei or. Basarabeasca, nu a îndeplinit în termen, până pe 29.12.2023, prescripția nr. PR-CT23-00406-07BS07S din 09.11.2023.

De asemenea, a mai indicat că, pe data de 05.11.2023, în Republica Modova au avut loc alegeri locale pe întreg teritoriul țării. Totodată, a mai enunțat că, pe data de 07.10.2023, el – Cimpoieș Valentin, s-a înregistrat în calitate de candidat la funcția de primar al Primăriei or. Basarabeasca.

În condițiile normei art. 16 alin. (3) lit. e) Cod Electoral, candidaţii în alegeri, după caz, participanţii la referendum care, în virtutea funcţiei pe care o deţin, sunt obligaţi să respecte regimul juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităţilor, precum şi alte restricţii şi limitări prevăzute de normele juridice speciale, inclusiv în scopul prevenirii utilizării ilicite a resurselor administrative în perioada electorală, <u>îşi suspendă activitatea în funcţia respectivă din momentul începerii campaniei electorale</u>. <u>Persoanele care cad sub incidenţa acestor prevederi sunt: primarii şi viceprimarii</u>.

Asfel, pretinde contestatarul, din acel moment, data de 07.10.2023, el – Cimpoieș Valentin, a fost suspendat din funcția de primar al or. Basarabeasca, prin urmare neavând dreptul de a primi, face cunoștință cu corespondența, dar și a semna careva acte.

De asemenea, a mai menționat că, conform rezultatelor alegerilor locale din 05.11.2023, în turul doi al alegerilor a trecut el – Cimpoieș Valentin și Pușcari Petru. Totodată, potrivit turului doi al alegerilor, care a avut loc pe data de 19.11.2023, primar al or. Basarabeasca a fost ales – Pușcari Petru. Din circumstanțele enunțate, consideră decizia contestată a fi una ilegală.

În şedinţa de judecată, agentul constatator Hîncu Dumitru a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată. Totodată, a susținut referința anexată la dosar.

La şedinţă de judecată contestatarul Cimpoieș Valentin nu s-a prezentat, fiind citată în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată, astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Examinând contestația și verificând procesul-verbal cu privire la contravenție sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond și forma prevăzute de lege pentru valabilitatea în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului, instanța de judecată reține următoarele.

Conform prevederilor art. 458 din Cod contravenţional al RM, la adoptarea hotărârii în cadrul procesului instanţa de judecată urmează să determine caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei atrase la răspundere contravenţională; existenţa circumstanţelor

atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; precum şi alte aspecte importante pentru soluţionarea cazului.

Cu întâietate, instanța de judecată stabilește că, contestația Cimpoieș Valentin este depusă în termen de 15 zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de sancționare, or cum rezultă din materialele cauzei, atât procesul-verbal cu privire la contravenție, cât și decizia de sancțioanre emisă în baza acestuia au fost emise în lipsa lui Cimpoieș Valentin, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul contravențional fiind respectate pe deplin, repunerea în termen nefiind necesară.

Pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, instanța de judecată verifică legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenție și sancțiunea aplicată.

În speță, la data de 14.02.2024, agentul constatator Hîncu Dumitru, angajat al ANRE a încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 16/2024, prin care Cimpoieș Valentin a fost învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 163/1 alin. (1) din Codul Contravențional al RM, reținându-se că: „*La 29.01.2024, Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică (în continuare ANRE), conform competenței de constatare și examinare a contravențiilor prevăzute în art. 411 Cod contravențional, a inițiat procesul contravențional privind tragerea la răspundere a cet. Cimpoeș Valentin în calitate de persoană cu funcție de răspundere din cadrul primăriei Basarabeasca, în baza art. 163[1] alin. (1) Cod contravențional.*

Astfel, conform Delegației de control tehnic nr. CT23-00406-07BS07S din 10.05.2023, de către inspectorii DSE a ANRE, în perioada 24.05.2023 - 26.05.2023, în scopul aprecierii modului de exploatare și a stării tehnice, a fost supus controlului instalațiile electrice a sediului primărie, grădinița de copii nr. 1, 2, 3, 4 și casa de cultură din or. Basarabeasca, la 30.12.2023.

În rezultatul controlului menționat, au fost depistate un șir de încălcări ale Regulamentului privind furnizarea energiei electrice, aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 169 din 31.05.2019, a Regulamentului privind racordarea la rețelele electrice și prestarea serviciilor de transport și de distribuție a energiei electrice aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 168 din 31.05.2019 precum și ale Normelor de exploatare a instalațiilor electrice ale consumatorului noncasnic, aprobate prin Hotărârea Consiliului de administrație al ANRE nr. 393 din 01.11.2019 privind aprobarea documentului normativ-tehnic în domeniul energeticii NE 1-01:2019 „Norme de exploatare a instalațiilor electrice ale consumatorilor noncasnici", fapt consemnat în Raportul privind rezultatele controlului tehnic nr. CT23-00406-07BS07S din 05.06.2023.

În scopul lichidării încălcărilor menționate, de către reprezentanții ANRE a fost emisă prescripția P-CT23-00406-07BS07S din 26.06.2023, în care au fost indicate 16 puncte spre remediere, cu termenul de executare până la 12.10.2023, cu informarea în scris a ANRE despre executarea acesteia.

Astfel, în urma procesului de monitorizare a îndeplinirii prescripțiilor, reprezentanții Departamentului Supraveghere Energetică din cadrul ANRE au stabilit că punctele 3 și 6 din prescripție au fost remediate.

Ulterior, reprezentanții ANRE au emis o prescripție repetată nr. PR-CT23-00406-07BS07S din 09.11.2023, fiind indicate spre remediere 14 puncte care au rămas a fi neremediate din prescripția inițială, cu termenul de executare până la 29.12.2023.

În cadrul procesului contravențional, agentul constatator a expediat în adresa primăriei din s. Crihana Veche, r-nul Cahul scrisoarea nr. 06-03/528 din 29.01.2024 prin care a solicitat persoanei în privința căreia a fost pornită procedura contravențională, expunerea asupra motivelor neîndeplinirii prevederilor invocate în prescripțiile menționate, termenul limită pentru prezentarea informațiilor fiind 09.02.2024. Cu toate acestea, până la momentul de față, reprezentanții primăriei din or. Basarabeasca nu au venit cu o poziție pe marginea celor invocate în prescripțiile emise de ANRE.

Subsecvent, agentul constatator a stabilit cu certitudine că cet. Cimpoeș Valentin la momentul săvârșirii contravenției deținea funcția de primar al or. Basarabeasca, fapt confirmat prin intermediul paginii oficiale a Comisiei Electorale Centrale din Republica Moldova https://a.cec.rnd/ro/lista-primarilor-alesi-6518.html). Totodată, în temeiul art. 29 lit. g) a Legii nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, primarul localității răspunde de administrarea bunurilor acesteia.".

Potrivit deciziei la procesul-verbal nominalizat, acesta a fost remis pentru examinare conform competenței în temeiul art. 411 alin. (3) Cod Contravențional al RM la Comisia Administrativă din cadrul ANRE.

La data de 13.03.2024, prin decizia Comisiei Administrative din cadrul ANRE, nr. 63/2024, de aplicare a sancțiuni contravenționale, Cimpoieș Valentin a fost recunoscută vinovat în comiterea contravenției prevăzute de art. 163/1 alin. (1) Cod Contravențional al RM, fiindu-i aplicat sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 u.c. ce constituie 1500,00 lei.

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) din Codul Contravențional al RM, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și cele care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost întocmit procesul-verbal contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

În baza art. 440 alin. (1) din Codul Contravențional al RM, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau alt organ spre soluţionare.

Potrivit jurisprudenței CtEDO, acuzarea adusă unei persoane privind comiterea unei contravenții echivalează cu acuzarea acesteia de comiterea unei infracțiuni, din care motiv fapta imputată făptuitorului contravenientului și calificarea acesteia, adică învinuirea propriu-zisă trebuie să fie clară și concretă.

Raportând circumstanţele de fapt stabilite în cadrul cercetării judecătoreşti la normele de drept aplicabile cazului, inclusiv şi cele invocate de către petiţionar, instanţa de judecată găseşte nefondate concluziile agentului constatator aferent vinovăţiei lui Cimpoieș Valentin, în comiterea contravenției imputate.

Instanța reține că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție agentul constatator nu a ținut cont de prevederile art. 440 alin. (1) Cod Contravențional al RM, care stipulează că, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 425 alin. (1) şi (3) din Codul Contravenţional al RM, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii.

Potrivit art. 425 alin. (5) din Codul Contravențional al RM, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

Potrivit prevederilor art. 375 alin. (3) Cod Contravenţional al RM, concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri, toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Instanța de judecată, reieșind din învinuirea adusă, reține că, temei de tragere a lui Cimpoieș Valentin la răspundere pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 163/1 alin. (1) Cod Contravențional al RM, este faptul că el – Cimpoieș Valentin, fiind persoană cu funcție de răspundere în cadrul Primăriei or. Basarabeasca, nu a îndeplinit în termen, până pe 29.12.2023, prescripția nr. PR-CT23-00406-07BS07S din 09.11.2023.

La caz, instanța de judecată rțeine că, pe data de 05.11.2023, în Republica Modova au avut loc alegeri locale pe întreg teritoriul țării. Totodată, instanța de judecată reține și faptul că, pe data de 07.10.2023, Cimpoieș Valentin, s-a înregistrat în calitate de candidat la funcția de primar al Primăriei or. Basarabeasca.

În condițiile normei art. 16 alin. (3) lit. e) Cod Electoral, candidaţii în alegeri, după caz, participanţii la referendum care, în virtutea funcţiei pe care o deţin, sunt obligaţi să respecte regimul juridic al conflictelor de interese, al incompatibilităţilor, precum şi alte restricţii şi limitări prevăzute de normele juridice speciale, inclusiv în scopul prevenirii utilizării ilicite a resurselor administrative în perioada electorală, <u>îşi suspendă activitatea în funcţia respectivă din momentul începerii campaniei electorale</u>. <u>Persoanele care cad sub incidenţa acestor prevederi sunt: primarii şi viceprimarii</u>.

Asfel, reieșind din prevederile normei de drept nominalizate, instanța de judecată constată faptul potrivit căruia, din acel moment, data de 07.10.2023, Cimpoieș Valentin, a fost suspendat din funcția de primar al or. Basarabeasca, prin urmare neavând dreptul de a primi, face cunoștință cu corespondența, dar și a semna careva acte.

De asemenea, instanța de judecată reține că, conform rezultatelor alegerilor locale din 05.11.2023, în turul doi al alegerilor a trecut Cimpoieș Valentin și Pușcari Petru.

Totodată, potrivit turului doi al alegerilor, care a avut loc pe data de 19.11.2023, primar al or. Basarabeasca a fost ales – Pușcari Petru.

Din materialele dosarului contravențional, instanța de judecată denotă că, la caz, cu referirea la vinovăția persoanei, este doar opinia agentului constatator, care însă nu se bazează pe careva probe pertinente, concludente și utile, or din pretinsele probe anexate la dosar, nu se dovedește că Cimpoieș Valentin nu a îndeplinirii prevederile invocate în prescripții, argumentele agentului constatator în acest sens fiind bazate pe simple presupuneri, care nu pot fi puse la baza învinuirii și sancționarea persoanei.

Astfel în urma examinării materialelor cauzei, instanţa stabileşte circumstanţe ce exclud tragerea la răspundere contravenţională a lui Cimpoieș Valentin, din lipsa elementelor contravenţiei în acţiunile acestuia, or el nu este subiect al contravenției incriminate, în acea perioadă nedeținând funcția de primar al or. Basarabeasca.

În conformitate cu prevederile art. 461 alin. (1) Cod Contravențional al RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

Conform art. 441 alin. (1) lit. a) din Codul Contravențional al RM, procesul contravențional pornit încetează, dacă nu există fapta contravențională.

În final, examinând probele din dosar, argumentele invocate de către contestatar în susţinerea contestaţiei, în coroborare cu materialele procedurii contravenţionale şi normele materiale şi procesuale ce reglementează domeniul vizat, instanţa concluzionează că contestaţia urmează a fi admisă cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui Cimpoieș Valentin în baza art. 163/1 alin. (1) din Cod Contravenţional al RM din lipsa în acțiunile acestuia a faptului contravenției.

În conformitate cu prevederile art. art. 394-395, 399, 441, 461-463 al Codului Contravenţional al RM nr. 218 din 24.10.2008, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite contestația depusă de Cimpoieș Valentin.

Se încetează procesul contravențional intentat de către agentul constatator al ANRE – în baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. 16/2024 din 14.02.2024 şi a deciziei Comisiei Administrative din cadrul ANRE nr. 63/2024 din 13.03.2024, de constatare a faptei contravenționale prevăzute şi sancționate de art. 163/1 alin. (1) din Codul Contravenţional al RM, în privința Cimpoieș Valentin, din motivul lipsei faptei contravenționale.

Copia hotărârii se remite pentru informare părților.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței, Judecător /semnătura/ Dorin Munteanu

Copia corespunde originalului, Judecător Dorin Munteanu