Instanța de fond: Judecătoria Hâncești (sediul central), jud. Bulat Emil
Dosar nr. 2ai-180/23
2-22187142-02-2ai-30052023

D E C I Z I E

03 octombrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Cotruță Iurie
Cojocaru Olga

examinând cererea de apel declarată de către Serviciul Fiscal de Stat,

în cauza la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SA „Agrolapprod" în proces de faliment simplificat, în persoana administratorului statutar *****,

împotriva hotărârii Judecătoriei Hâncești (sediul central) din 10 februarie 2023, prin care cererea a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Judecătoriei Hâncești, sediul central din 20 august 2021, a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SA „Agrolapprod" privind declararea insolvabilității față de sine, constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvare față de debitorul SA „Agrolapprod", nr. de identificare de stat/cod fiscal- 1017605003780, cu sediul în raionul Hâncești, s. Lăpușna, Republica Moldova, în calitate de lichidator fiind desemnat administratorul autorizat Donțu Alexei, deţinătorul autorizaţiei nr. 47 din 14 ianuarie 2015, cu stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu art. 63-73 a Legii insolvabilităţii.

La data de 21 decembrie 2022, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SA „Agrolapprod" în proces de faliment simplificat, cu dispunerea încasării din contul lui *****, în contul masei debitoare a SA „Agrolapprod" a creanței validate a Serviciului Fiscal de Stat în mărime totală de 271 738,52 lei, constituită din creanța chirografară de rangul III în mărime de 141 436,52 lei cu titlu de plăți de bază și creanță chirografară de rangul VI în mărime de 130 302 lei cu titlu de majorări de întârziere și amenzi.

În motivarea cererii, a notat că, temei pentru înaintarea cererii privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului SA „Agrolapprod" –

***** a servit ținerea unei contabilități fictive sau contrare prevderilor legii, acțiune prevăzută de art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității.

A menționat că, potrivit actului de control nr. 5-713617 prelungit pe formularul 3-608805 din 01 noiembrie 2021, au fost constatate mai multe încălcări a legislației fiscale. Ulterior, în urma efectuării controlului fiscal repetat, potrivit actului de control nr. 5- 717005 prelungit pe formularele 5-717006, nr. 5-717007 și nr. 5-717008 din 07 iulie 2022, au fost parțial confirmate încălcările constatate în cadrul controlului fiscal anterior, urmare a cărui fapt, prin decizia nr. 654/4660 din 17 noiembrie 2021 modificată prin decizia nr. 772/2830 din 02 august 2022 emisă asupra cazului de încălcare a legislației s-a dispus încasarea impozitului pe venit din activitatea operațională în sumă de 186 460,52 lei; încasarea impozitului pe bunurile imobiliare diminuat, inclusiv pentru A/2017; A/2018; A/2019 în sumă de 10 692 lei precum și aplicarea amenzilor în sumă de 74 586 lei.

În aceiași ordine de idei, a considerat că cele enunțate supra adeveresc aplicabilitatea prevederilor art. 248 alin. (1), lit. e) din Legea insolvabilitații pentru atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a debitorului SA „Agrolapprod” - director dl *****, care deținând funcția respectivă până la intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Agrolapprod” a contribuit la ținerea unei contabilități contrare prevederilor legii.

Astfel, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, în persoana directorului adjunct Petru Griciuc, analizând situația de fapt a debitorului până la intentarea procesului de insolvabilitate, a conchis că încălcările constatate prin decizia Serviciului Fiscal de Stat reprezintă temei de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului prevăzut la art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității, fapt pentru care a considerat oportună înaintarea instanței de insolvabilitate a cererii de atragere la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SA „Agrolapprod” în procedura simplificată a falimentului, pe care o consideră ca fiind una întemeiată pentru atragerea la răspundere subsidiară și încasarea creanței în mărime totală de 271 738,52 lei, constituită din creanța chirografară de rangul III în mărime de 141 436,52 lei cu titlu de plăți de bază și creanță chirografară de rangul VI în mărime de 130 302 lei cu titlu de majorări de întârziere și amenzi, validate de instanţa de insolvabilitate, care să fie suportate de directorul/administrator statutar al SA „Agrolapprod”- *****, ca fiind întrunite condiţiile de atragere la răspundere subsidiară a organelor de conducere ale debitorului.

La data de 08 februarie 2023, reprezentantul pârâtului *****, avocatul Bălănel Petru a prezentat referința la cererea Serviciului Fiscal de Stat privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organului de conducere a debitorului SA „Agrolapprod”, în proces de faliment simplificat.

În motivarea referinței, a menționat că, analizând norma legală pe marginea cărora se bazează cererea de chemare în judecată, se reține că pentru angajarea răspunderii persoanelor care au contribuit la apariția stării de insolvabilitate este necesar ca debitorul să fie subiect al unei proceduri de insolvabilitate în curs de desfășurare, or răspunderea specială nu poate fi antrenată în afara procedurii de insolvabilitate, respectiv înainte ca această procedură să fie intentată sau după încetarea acesteia. Prin urmare, subiect al inițierii unei astfel de acțiuni este administratorul\lichidatorul procesului de insolvabilitate, după desemnarea lui de instanță ori de creditori la prima adunare a creditorilor, fapt prevăzut de art. 21 alin. (6), art. 34 alin. (6) și respectiv art. 54 alin. (1) lit. d) Legea insolvabilității.

A reținut faptul că, odată cu intentarea procedurii de insolvabilitate, membrii organelor de conducere sunt înlăturați de la administrarea și gestionarea debitorului, ei ne mai având posibilitate să comită careva acțiuni ce ar afecta negativ starea financiară a acestuia, la caz,

referindu-se la prevederile art. 247 alin. (2) din Legea insolvabilității, potrivit căruia alin. (1) se aplică persoanelor care dețineau funcțiile de conducere respective la data intentării procesului de insolvabilitate, precum și celor care au deținut aceste funcții pe parcursul ultimelor 24 luni anterioare intntării procesului de insolvabilitate.

Prin urmare, a notat că, potrivit materialelor dosarului, la cererea privind atragerea la răspundere subsidiară au fost anexate actul de control a SFS nr. 5-713617 din 17 noiembrie 2021, decizia IFS nr. 654/4660/1147 din 17 noiembrie 2021, actul de control a SFS nr. 5717005 din 07 iulie 2022 precum și decizia SFS nr. 772/2830 din 02 august 2022, prin care s-a constatat și existența unor creanțe ale organelor fiscale în raport cu masa debitoare după intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului, dintre care suma de 141 436,52 lei ca creanță chirografară de rangul III care nu poate fi pusă revendicării în ordine de atragere la răspundere subsidiară deoarece nu poate fi invocată ca fiind culpa ex-directorului *****, precum și suma de 130 302 lei ca creanță chirografară de rangul VI.

Totodată, în susținerea poziției sale, a invocat prevederile art. 216 alin. (6) Cod fiscal potrivit căruia actul de control este un document întocmit de funcționarul fiscal sau altă persoană cu funcție de răspundere a organului care exercită controlul, în care se consemnează rezultatele controlului fiscal; în act se va descrie obiectiv, clar și exact încălcarea legislației fiscale și/sau a modului de evidență a obiectelor impunerii, cu referire la documentele de evidență respective și la alte materiale, indicându-se actele normative încălcate. La efectuarea controlului fiscal organul fiscal verifică respectarea legislației fiscale și eventualele restanțe la buget, nicidecum datoriile contribuabilului față de creditorii sau angajații săi.

Prin urmare, a subliniat faptul că Serviciul Fiscal de Stat nu precizează care anume decizie a Serviciului Fiscal de Stat o are în vedere și care ar fi atras după sine stare de insolvență, ci doar fiind invocat unul din temeiurile de atragere la răspundere subsidiară și anume ținerea necorespunzătoare a contabilității temei prevăzut în art. 248 alin. (1) lit. e) Legea insolvabilității, or, simpla dispunere de calitate de membru al organelor de conducere, în sensul art. 247 din Legea insolvabilității, nu este suficientă pentru a fi dispusă atragerea la răspundere subsidiară, fiind necesar ca membrul organelor de conducere prin acțiunile sale să creeze sau să agraveze starea de insolvabilitate a debitorului, dacă aceste acțiuni se încadrează în una sau mai multe din acțiunile enumerate la art. 248 din Legea insolvabilității.

Prin hotărârea Judecătoriei Hâncești (sediul central) din 10 februarie 2023, s-a respins cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SA „Agrolapprod” în proces de faliment simplificat, în persoana administratorului statutar *****.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 24 februarie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Hâncești (sediul central) din 10 februarie 2023.

Ulterior, la data de 13 iunie 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus apel motivat împotriva hotărârii Judecătoriei Hâncești (sediul central) din 10 februarie 2023, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

În motivarea cererii de apel, indică că, potrivit actului de control nr. 5-713617 prelungit pe formularul 3-608805 din 01 noiembrie 2021, au fost constatate mai multe încălcări a legislaţiei fiscale. Ulterior, în urma efectuării controlului fiscal repetat, potrivit actului de control nr. 5-717005 prelungit pe formularele 5-717006, nr. 5-717007 şi 5-717008 din 07 iulie 2022, au fost parţial confirmate încălcările constatate în cadrul controlului fiscal anterior. Iar prin decizia nr. 654/4660 din 17 noiembrie 2021 modificată prin decizia nr. 772/2830 din 02 august 2022 emisă

asupra cazului de încălcare a legislaţiei s-a dispus: - încasarea impozitului pe venit din activitatea operaţională în sumă de 186 460,52 lei; - încasarea impozitului pe bunurile imobiliare diminuat, inclusiv pentru A/2017; A/2018; A/2019 în sumă de 10 692 lei; - aplicarea amenzilor în sumă de 74 586 lei.

Notează că, cele enunţate supra, adeveresc aplicabilitatea prevederilor art. 248 alin. (1), lit. e) din Legea insolvabilităţii, pentru atragerea la răspundere subsidiară a membrului organului de conducere a debitorului SA „Agrolapprod" - director *****.

Relevă că, completarea unor dări de seamă cu date necorespunzătoare sau neprezentarea acestora înseamnă denaturarea actului prin înscrierea unor operaţiuni care nu au la bază date reale şi care nu pot produce efecte juridice corespunzătoare, având ca scop principal sustragerea de la plata unor sume datorate bugetului de stat în interesul personal al membrului organului de conducere.

Subliniază că, sunt întrunite cumulativ condiţiile atragerii la răspundere subsidiară patrimonială a membrului organelor de conducere a SA „Agrolapprod", întrucât au fost comise fapte ilicite, există prejudiciu şi legătura de cauzalitate între faptele ilicite şi prejudiciu.

Reieşind din cele expuse, constată că prin acţiunile/inacţiunile membrilor organelor de conducere ale debitorului SA „Agrolapprod", Serviciul Fiscal de Stat a fost prejudiciat cu suma totală de 271 738,52 lei.

Solicită admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Hâncești (sediul central) din 10 februarie 2023, şi emiterea unei hotărâri prin care cererea de chemare în judecată înaintată Serviciul Fiscal de Stat privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului SRL „Agrolapprod" ***** să fie admisă integral.

Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră apelul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (6) din Legea insolvabilității, cererile de apel se examinează în procedură scrisă, în termen de până la 60 de zile de la data intentării procedurii de apel, în condiţiile examinării cauzei în primă instanţă. Instanţa de apel poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar. Cererile de apel şi de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepţiile stabilite în prezenta lege.

Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să menţină hotărârea primei instanţe.

În corespundere cu art. 373 alin. (1)-(3) din Codul de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanţa de apel se pronunţă în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanţă.

Colegiul judiciar verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe în raport cu

prevederile art. 238-241 din Codul de procedură civilă constată că, dispoziţiile procedurale sus-invocate au fost respectate în tot, astfel instanţa de fond a dat o apreciere corectă raportului juridic stabilit între părţi, a constatat şi elucidate pe deplin circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, concluziile instanţei de fond expuse în hotărâre fiind în corespundere cu probele administrate, iar normele de drept material au fost aplicate corect.

Din materialul probator rezultă că, prin hotărârea Judecătoriei Hâncești, sediul central, dosar nr. 2i-18/2021 din 20 august 2021 a fost admisă cererea introductivă depusă de administratorul debitorului SA „Agrolapprod” privind declararea insolvabilității față de sine, constatată insolvabilitatea debitorului și intentată procedura de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvare față de debitorul SA „Agrolapprod”, nr. de identificare de stat/cod fiscal — 1017605003780, cu sediul în r-nul Hâncești, s. Lăpușna, Republica Moldova, în calitate de lichidator fiind desemnat administratorul autorizat Donțu Alexei, cu stabilirea atribuţiilor acestuia, în conformitate cu art. 63-73 a Legii insolvabilităţii.

Conform tabelului creanţelor creditorilor faţă de debitorul SA „Agrolapprod” în proces de faliment simplificat, au fost validate creanțele creditorului Serviciul Fiscal de Stat în mărime totală de 271 738,52 lei, constituită din creanța chirografară de rangul III în mărime de 141 436,52 lei cu titlu de plăți de bază și creanță chirografară de rangul VI în mărime de 130 302,00 lei cu titlu de majorări de întârziere și amenzi.

La data de 21 decembrie 2022, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SA „Agrolapprod” în proces de faliment simplificat, cu dispunerea încasării din contul lui *****, în contul masei debitoare a SA „Agrolapprod” a creanței validate a Serviciului Fiscal de Stat în mărime totală de 271 738,52 lei, constituită din creanța chirografară de rangul III în mărime de 141 436,52 lei cu titlu de plăți de bază și creanță chirografară de rangul VI în mărime de 130 302 lei cu titlu de majorări de întârziere și amenzi.

Prin hotărârea Judecătoriei Hâncești (sediul central) din 10 februarie 2023, s-a respins cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SA „Agrolapprod” în proces de faliment simplificat, în persoana administratorului statutar *****.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la netemeinicia cererii depuse de Serviciul Fiscal de Stat, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SA „Agrolapprod” în proces de faliment simplificat, în persoana administratorului statutar *****.

Potrivit art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, a comitetului creditorilor sau a oricărui creditor care are interes legitim, instanţa de insolvabilitate poate dispune ca o parte din datoriile debitorului insolvabil să fie suportate de membrii organelor lui de conducere şi/sau de supraveghere, precum şi de orice altă persoană, care i-au cauzat insolvabilitatea prin una dintre următoarele acţiuni:

a) folosirea bunurilor sau creditelor debitorului în interes personal;

b) desfăşurarea unei activităţi comerciale în interes personal sub acoperirea debitorului;

c) majorarea fictivă a pasivelor debitorului şi/sau deturnarea (ascunderea) unei părţi din activul debitorului;

d) procurarea de fonduri pentru debitor la preţuri exagerate;

e) ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire;

f) dispunerea continuării unei activităţi a debitorului care îl duce în mod vădit la incapacitate de plată;

g) dispunerea, în luna precedentă încetării plăţilor, de a se plăti cu preferinţă unui creditor în dauna celorlalţi creditori;

h) nedepunerea cererii de intentare a procesului de insolvabilitate conform prevederilor art.14;

i) comiterea cu intenţie a altor fapte care au cauzat insolvabilitatea debitorului.

Astfel, existența a cel puțin uneia dintre aceste condiții speciale, menționate la art. 248 alin. (1), lit. a)-i) din Legea insolvabilității, alături de condițiile generale ale răspunderii civile menționate mai sus, generează un raport juridic civil de natură delictuală, care se caracterizează sub aspectul conținutului său, în dreptul administratorului insolvabilității/lichidatorului de a pretinde de la membrii organelor de conducere a debitorului insolvabil precum și de la orice altă persoană să suporte o parte din datoriile debitorului insolvabil, dacă aceștia au cauzat insolvabilitatea debitorului prin una dintre acţiunile prevăzute de art. 248, alin. (1), lit. a)-i) din Legea insolvabilității.

Totodată, se reține că, pe lângă aceste condiții generale și speciale ale răspunderii civile delictuale și cumulativ cu acestea, pentru angajarea răspunderii subsidiare a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolvabil, este necesar ca aceste persoane să fi deținut calitatea de membru al organelor de conducere a debitorului insolvabil în sensul specificat la art. 247 alin. (1) din Legea insolvabilității la data intentării procesului de insolvabilitate sau pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Aceasta, însă, este regula generală, de la care se admit excepții, legiuitorul menționând în textul art. 248 alin. (1) din Legea insolvabilității cu referire la subiecții de drept pasibili să fie atrași la răspundere subsidiară sintagma „precum și de orice altă persoană”, condiția de bază fiind ca între acțiunile ilicite imputabile membrilor organelor de conducere ale debitorului insolvabil sau oricărei alte persoane și cauzarea stării de insolvabilitate a debitorului să existe o legătură cauzală directă.

Aşadar, din prevederile art. 247 alin. (2) din Legea insolvabilității rezultă că prevederile alin. (1) se aplică persoanelor care deţineau funcţiile respective la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi celor care au deţinut aceste funcţii pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Colegiul judiciar remarcă că, prin cererea de chemare în judecată, Serviciul Fiscal de Stat a formulat pretențiile sale în privința administratorului și contabilului debitorului SA „Agrolapprod”, invocând prevederile art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității.

Instanța de recurs a stabilit că, Serviciul Fiscal de Stat pretinde atragerea la răspundere a administratorului și contabilului debitorului SA „Agrolapprod” și încasarea în contul masei debitoare a SA „Agrolapprod” a sumei de 271 738,52 lei.

În acest sens, Colegiul judiciar reține că, pentru a fi angajată răspunderea subsidiară a membrilor organelor de conducere ale debitorului insolvabil este necesară întrunirea cumulativă a următoarelor condiţii, și anume: existenţa prejudiciului, comiterea unei fapte ilicite dintre cele enumerate de lege, existenţa legăturii de cauzalitate între fapta ilicită şi prejudiciu şi vinovăţia persoanei a cărei răspundere se cere.

Astfel, se constată că, Serviciul Fiscal de Stat, contrar prevederilor art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, nu a demonstrat circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Or, simpla existență a creanței nu impune instanța de judecată atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului, în lipsa culpei acestora și a legăturii cauzale dintre acțiunile/inacțiunile acestora și survenirea stării de insolvabilitate.

Cu referire la temeiul de atragere la răspundere subsidiară prevăzut de art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilității- privind ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire, instanța de apel constată că, Serviciul Fiscal de Stat nu a argumentat și nu a menționat în ce mod administratorul și contabilul debitorului SA „Agrolapprod”- ***** a comis acest delict, precum nu a administrat probe pertinente și concludente din care ar rezulta comiterea de către pârât a faptelor prevăzute de art. 248, alin. (1), lit. e) din Legea insolvabilității. Or, emiterea deciziei IFS nr. 654/4660/1147 din 17 noiembrie 2021, precum și deciziei SFS nr. 772/2830 din 02 august 2022 probează comiterea anumitor abateri de la legislația fiscală de către SA „Agrolapprod”, însă nu dovedește faptul că admiterea acestor abateri au putut genera starea de insolvabilitate a debitorului.

Concomitent, instanța de fond just a conchis că, reclamantul nu a demonstrat legătura cauzală dintre temeiul prevăzut de art. 248, alin. (1), lit. e) din Legea insolvabilității și cauzarea stării de insolvabilitate.

La caz, instanța de fond întemeiat a apreciat că, probatoriul este insuficient și nu demonstrează cu certitudine argumentele expuse de către reclamant, în special- existența faptei ilicite imputate săvârșită prin e) ţinerea unei contabilităţi fictive sau contrare prevederilor legii, precum şi contribuirea la dispariţia documentelor contabile, a documentelor de constituire.

În aceiași ordine de idei, instanța de apel consideră că, argumentele invocate în apel poartă un caracter formal, ți aceasta pentru că reproducerea motivelor invocate în cererea de chemare în judecată nu constituie temei de casare a unei hotărâri legale și întemeiate.

Colegiul judiciar consideră că, deși apelantul și-a exprimat dezacordul cu hotărârea instanței de fond, nu a indicat care norme de drept au fost interpretate eronat de instanța de fond şi în ce constă pretinsele erori.

În finalitatea celor indicate supra, prima instanță just a stabilit că, nu sunt întrunite condițiile tragerii la răspundere subsidiară a administratorului și contabilului debitorului SA „Agrolapprod” în temeiul art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea insolvabilitații.

Din considerentele menţionate şi având în vedere faptul că hotărârea contestată este întemeiată şi legală, iar argumentele invocate de către apelant sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat şi de a menţine hotărârea Judecătoriei Hâncești (sediul central) din 10 februarie 2023.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 385 alin. (1) lit. a), art. 389 și art. 390 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat.

Se menține hotărârea Judecătoriei Hâncești (sediul central) din 10 februarie 2023, la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, privind atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a SA „Agrolapprod” în proces de faliment simplificat, în persoana administratorului statutar *****.

Decizia este irevocabilă din momentul pronunțării.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Cotruță Iurie

Cojocaru Olga