

Дело 1-34/2025

к/н 1-25013015-23-1-31012025

П Р И Г О В О Р

именем закона

27 мая 2025 года

мун.Комрат

Суд Комрат Центральный офис

в составе:

Председательствующего, судьи

БОТЕЗАТУ И.Л.

при секретаре:

Зайкова Р.Д.

с участием:

прокурора

Янак Д.А.

адвоката

Дандеш В.Н.

Рассмотрев в открытом судебном заседании материалы объединённого уголовного дела в порядке ст.364/1 УПК на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, по обвинению:

Данилов Александра Сергеевича (Danilov Alexandr), ***** года рождения, жителя мун.*****прописанного по ул.*****, проживающего в мун.Комрат ул.*****, гражданина Республики Молдова, образование высшее, холостого, не имеющего на иждивении лиц, в/о трудоустроенного заместителем в Главном Управлении по делам молодежи и спорта АТО Гагаузия, ранее не судимого, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, не являющийся лицом с ограниченными возможностями, специальными званиями или классными чинами и государственными наградами не обладающего, владеющего языком на котором ведется производство по делу, идентификационный номер ***** в совершении преступления, предусмотренного **ч.(1) ст.326 УК РМ, ч.(1) ст.326 УК РМ и ч.(1) ст.326 УК РМ,**

Уголовное дело №2024970575 поступило в судебную инстанцию **31.01.2025 года** и №2024970011 поступило в судебную инстанцию **21.02.2025 года.**

Уголовное дело рассмотрено судебной инстанцией **27.05.2025 года.**

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,-

у с т а н о в и л:

1. Подсудимый Данилов

Александр Сергеевич, согласно обвинительному заключению, обвиняется в том что он действуя умышленно и преследуя цель получения не полагающихся ему денежных средств, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун*****ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, подтверждающего окончание курсов автоводителей, начиная с 10.11.2024 года притязал на получение от Мунтяну Михаила денежных средств в размере 7500 леев НБМ, для того чтобы повлиять на ответственных лиц автошколы мун*****чтобы Мунтяну Михаил получил сертификат, подтверждающий окончание курсов автоводителей на категорию «С», без посещения теоретических и практических занятий в учреждении по обучению автоводителей, а также сумму в размере 1200 евро, для того чтобы повлиять на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, чтобы впоследствии последний успешно сдал теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «С» и получил соответствующее водительское удостоверение.

2. Далее, он же, в

продолжение своего преступного умысла, 14.11.2024 года, примерно в 13:17-13:19 часов, находясь в мун*****ул.Освобождения, 12, во время встречи с Мунтяну Михаилом получил от него сумму в размере 500 Евро (что согласно официального курса валют НБМ составляет 9.646,45 леев), и 7500 леев НБМ, из ранее притязаемой у него суммы, для осуществления обещанного влияния на ответственных лиц автошколы мун*****чтобы Мунтяну Михаил получил сертификат, подтверждающий окончание курсов автоводителей на категорию «С», без посещения теоретических и практических занятий в учреждении по обучению автоводителей, а также на публичных лиц Отдела Регистрации Транспорта и Квалификации Водительского Состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг,

чтобы впоследствии Мунтяну Михаил успешно сдал теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «С» и получил соответствующее водительское удостоверение.

3. Впоследствии, он же, в продолжение своего преступного умысла, 13.01.2025 года, примерно в 11:15-11:18 часов, находясь в мун*****возле жилого дома по ул.Ленина, 207, во время встречи с Мунтяну Михаилом получил от него сумму в размере 700 Евро (что согласно официального курса валют НБМ составляет 13.505,03 леев), из ранее притязаемой у него суммы для осуществления обещанного влияния на публичных лиц Отдела Регистрации Транспорта и Квалификации.

4. Так, стороной государственного обвинения действия подсудимого **Данилов Александр Сергеевич** были квалифицированы по **ч.(1) ст.326 Уголовного Кодекса РМ**, притязание на получение, согласие принять или принятие, лично или через посредника, денег, ценных бумаг, услуг, преимуществ, иного имущества или выгод, для себя или для другого лица, лицом, имеющим влияние или утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, лицо, исполняющее ответственную государственную должность, иностранное публичное лицо, международного служащего, с целью побудить его к выполнению или невыполнению, затягиванию или ускорению выполнения действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет.

5. Он же, действуя умышленно и преследуя цель получения не полагающихся ему денежных средств, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун*****ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, подтверждающего окончание курсов автоводителей, а так же ответственных лиц медицинского учреждения, 03.01.2024 года, находясь в мун*****притязал на получение и получил от гр.Стынга Ион денежные средства в размере 4000 леев НБМ и 1300 Евро, а также 2500 лей для того

чтобы повлиять на ответственных лиц автошколы мун*****чтобы гр.Стынга Ион получил сертификат, подтверждающий окончание курсов автоводителей на категорию «С», без посещения теоретических и практических занятий в учреждении по обучению автоводителей, 1500 лей для ого, чтобы повлиять на ответственных лиц медицинского учреждения по выдаче медицинского сертификата, а также 1300 евро, для того чтобы повлиять на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, чтобы впоследствии последний успешно сдал теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «С» и получил соответствующее водительское удостоверение.

6. Далее, он же, в продолжение своего преступного умысла, 12.01.2024 года, примерно в 12:30 часов, находясь в мун.Кишинэу, вблизи АЗС «Лукойл» по ул.Валя Кручий, 25, во время встречи с гр. Стынга Ион получил от него сумму в размере 1000 Евро (что согласно официального курса валют НБМ составляет 19.493,20) леев и 4000 леев НБМ, из ранее притязаемой у него суммы, для осуществления обещанного влияния на ответственных лиц автошколы мун*****чтобы гр.Стынга Ион получил сертификат, подтверждающий окончание курсов автоводителей на категорию «С», без посещения теоретических и практических занятий в учреждении по обучению автоводителей, а также на ответственных лиц медицинского учреждения по выдаче медицинского сертификата и также на публичных лиц Отдела Регистрации Транспорта и Квалификации Водительского Состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, чтобы впоследствии Стынга Ион успешно сдал теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «С» и получил соответствующее водительское удостоверение.

7. Так, стороной государственного обвинения действия подсудимого **Данилов Александр Сергеевич** были квалифицированы по **ч.(1) ст.326 Уголовного Кодекса РМ**, притязание на получение, согласие принять или принятие, лично или через посредника, денег, ценных бумаг, услуг, преимуществ, иного имущества или выгод, для себя или для другого лица, лицом, имеющим влияние или утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, лицо, исполняющее

ответственную государственную должность, иностранное публичное лицо, международного служащего, с целью побудить его к выполнению или невыполнению, затягиванию или ускорению выполнения действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет.

8. Он же, действуя умышленно и преследуя цель получения не полагающихся ему денежных средств, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, в феврале 2024 года, находясь в мун*****притязал на получение от гр.Черненко Алёны денежных средств в размере 1000 Евро для того чтобы повлиять на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, чтобы впоследствии последняя успешно сдала теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «В» и получила соответствующее водительское удостоверение.

9. Далее, он же, в продолжение своего преступного умысла, в феврале 2024 года, находясь в мун*****во время встречи с гр. Черненко Алёной, получил от неё сумму в размере 500 Евро (что согласно официального курса валют НБМ составляет 9.692,85 леев), из ранее притязаемой у неё суммы, для осуществления обещанного влияния на публичных лиц Отдела Регистрации Транспорта и Квалификации Водительского Составы Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, чтобы впоследствии Черненко Алёна успешно сдала теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «В» и получила соответствующее водительское удостоверение.

10. Так, стороной государственного обвинения действия подсудимого **Данилов Александр Сергеевич** были квалифицированы по ч.(1) ст.326 Уголовного Кодекса РМ, притязание на получение, согласие принять или принятие, лично или через

посредника, денег, ценных бумаг, услуг, преимуществ, иного имущества или выгод, для себя или для другого лица, лицом, имеющим влияние или утверждающим, что имеет влияние на публичное лицо, лицо, исполняющее ответственную государственную должность, иностранное публичное лицо, международного служащего, с целью побудить его к выполнению или невыполнению, затягиванию или ускорению выполнения действия при исполнении им своих служебных обязанностей, независимо от того, совершены такие действия или нет.

11. В ходе судебного заседания от 12 марта 2025 года, подсудимый Данилов А.С. подал заявление о рассмотрении дела в порядке ст.364¹ УПК на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, поскольку подсудимый признается в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении.

12. Заявления подсудимого Данилов Александра Сергеевича о рассмотрении дела в порядке ст.364¹ УПК на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, были поддержаны государственным обвинителем и адвокатам, и принято определением суда от 12 марта 2025 года.

13. Судебной инстанцией установлено, что из собранных доказательств, следует, что деяние подсудимого установлено, а также в деле достаточно данных о его личности, позволяющих назначить наказание.

14. Выслушанный в судебном заседании подсудимый Данилов Александр Сергеевич, вину признал, суду пояснил, что в январе 2024 года встретился господином Ионом Стынга, где обсудили момент в том, чтобы помочь на сдаче экзаменов на водительскую категорию С., где подсудимый пообещал, что сможет помочь, после чего в этом же месяце, применю 14-15 числах они встретились с господином Стынга И. на заправке Лукойл в городе Кишиневе, где он передал ранее обговоренную сумму денег. В феврале 2024 года подсудимый также встречался с госпожой Черненко Аленой, где обсуждался вопрос о помощи ей в сдачи экзамена на категорию в городе Комрат. В конце 2024 года подсудимый встречался с господином Михаилом Мунтяну, с которым обсуждали вопрос о получении категории С в автошколе и в последующую сдачу им теоретического и практического экзамена в данной категории. В

январе 2025 года они встретились для передачи денежных средств, для решения вопроса, который ранее обсуждался. Подсудимый указал что изменении в его личных данных, нет. В случае того если судебная инстанция придет к наказанию в виде штрафа, подсудимый указал что он попытается оплатить, ему помогут близкие люди, родители. Относительно спец.конфискации, подсудимый указал что будет исполнять, если будет необходимость. Подсудимый указал что по эпизоду со Стынга Ионом договорилась о сумме 4000 леев для автошколы, чтобы обновить сертификат, 1300 евро для сдачи практического и теоретического экзамена. Имело место и 1500 леев за получение медицинского сертификата. Подсудимый указал что он получил в Кишиневе сумму от Стынга Иона 1000 евро и 4000 леев. От Черненко Алены он получил 500 евро, запросил 1000 евро. У Мунтяну Михайлов 7500 леев и 1200 евро для теоретического и практического экзамена, получил 7500 леев и 500 евро. Подсудимый подтвердил сумму, указанные в обвинении по эпизоду с Мунтяну Михайлом. Подсудимый признал вину по всем эпизодам, и раскаялся в содеянном.

15. Вина подсудимого

Данилов А.С. в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.326 УК РМ, была полностью подтверждена представленными прокурором и принятыми подсудимым доказательствами, добытыми как в ходе уголовного преследования, так и в ходе судебного заседания, а именно **по уголовному делу №2024970575:**

- Протоколом принятия заявления от Мунтяну Михаила Михайловича от 12.11.2024г.; (л. д. 8 том 1);
- Протоколом осмотра объекта от 12.11.2024г. со стенограммой, согласно которому был осмотрен CD-RW марки «VS», приложенный свидетелем Мунтяну Михайлом к протоколу допроса в качестве свидетеля от 12.11.2024г.(л.д.15-19 том 1);
- Протоколом передачи банкнот от 14.11.2024 г. (л.д. 94-101 том 1);
- Протоколом передачи банкнот от 09.01.2025 г. (л.д. 110-115 том 1);
- Протоколом подтверждения проведения специального розыскного мероприятия контроль за передачей или получением

притязаемых, принимаемых, вымогаемых или предлагаемых денег, услуг либо иных материальных и нематериальных ценностей от 20.01.2025г.; (л.д. 121-123 том 1);

– Постановлением от 20.01.2025 года, согласно которому были признаны имеющими отношение к делу результаты специального розыскного мероприятия контроль за передачей или получением притязаемых, принимаемых, вымогаемых и предлагаемых денег, услуг либо иных материальных или нематериальных ценностей. (л.д. 124-127 том 1);

– Определением судьи, по уголовному преследованию и судебный ордер №340/2024, от 13.11.2024г., согласно которому было санкционировано проведение специального розыскного мероприятия — перехват и запись сообщений и/или изображений. (л.д. 136-140 том 1);

– Протоколом оснащения специальной техникой Мунтяну М. от 14.11.2024г. (л.д.142 том 1);

– Протоколом приема - передачи спецтехники от 14.11.2024г. (л.д. 143 том 1);

– Протоколом подтверждения проведения специального розыскного мероприятия перехват и запись сообщений и/или изображений от 15.11.2024г. стенограммами, (л.д.144-147 том 1);

– Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер № 13-376/2024, от 09.12.2024г., согласно которому было авторизировано продление проведения специального розыскного мероприятия перехват и запись сообщений и/или изображений» (л.д. 156-159 том 1);

– Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер №13-4/2025 от 03.01.2025г., согласно которому было авторизировано продление проведения специального розыскного мероприятия перехват и запись сообщений и/или изображений. (л.д. 168-172 том 1);

– Протоколом оснащения Мунтяну М. специальной техникой от 13.01.2025 г. (л.д. 173-174 том 1);

– Протоколом приема - передачи спецтехники от

13.01.2025г. (л.д.175 том 1);

– Протоколом подтверждения проведения специального розыскного мероприятия перехват и запись сообщений и/или изображений от 14.01.2025г. со стенограммами (л.д.176-180 том 1)

– Протоколом о результатах проведения специального розыскного мероприятия «перехват и запись сообщений и/или изображений» от 20.01.2025г. со стенограммами.; (Том 1, л. д. 186-192, 201);

– Постановлением от 20.01.2025г., согласно которому были признаны имеющими отношение к делу результаты специального розыскного мероприятия «перехват и запись сообщений и/или изображений».; (Том 1, л.д. 197-200, 201, Том 1, л. д. 142);

– Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер № 13-341/2024 от 13.11.2024, согласно которому было авторизировано проведение специального розыскного мероприятия — техническое наблюдение.; (Том 1, л. д. 210-213);

– Протоколом №23/242 от 13.12.2024 о результатах проведения специального розыскного мероприятия «техническое наблюдение» от 13.12.2024 г.; (Том 1, л. д. 219-223);

– Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер № 13-374/2024 от 09.12.2024г., согласно которому было авторизировано продление проведения специального розыскного мероприятия — перехват и запись сообщений и/или изображений. (Том 1, л. д. 232-235);

– Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер № 13-6/2025 от 03.01.2025г., согласно которому было авторизировано продление проведения специального розыскного мероприятия — перехват запись сообщений и/или изображений. (Том 1, л. д. 246-249);

– Протоколом № 23/4 о результатах проведения специального розыскного мероприятия «техническое наблюдение» от 14.01.2025г. (Том 2, л. д. 2-8);

– Протоколом о результатах проведения специального розыскного мероприятия «техническое наблюдение» от 20.01.2025г.

(Том 2, л. д. 15, 26-29);

- Постановлением от 20.01.2025г., согласно которому были признаны имеющими отношение к делу результаты специального розыскного мероприятия «техническое наблюдение». (Том 2, л. д. 16-19, 20-23);

- Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер № 13-342/2024 от 13.11.2024, согласно которому было авторизовано проведение специального розыскного мероприятия — «перехват и запись сообщений и/или изображений - телефонных разговоров». (Том 2, л. д. 94-97);

- Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер № 13-373/2024 от 09.12.2024 согласно которому было авторизовано продление проведения специального розыскного мероприятия — «перехват и запись сообщений и/или изображений - телефонных разговоров». (Том 2, л.д. 106-109);

- Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер № 13-7/2025 от 03.01.2025 согласно которому было авторизовано продление проведения специального розыскного мероприятия — «перехват и запись сообщений и/или изображений - телефонных разговоров». (Том 2, л. д. 118-121);

- Протоколом о результатах проведения специального розыскного мероприятия «перехват и запись сообщений и/или изображений - телефонных разговоров» от 20.01.2025 г. с приложенными стенограммами.; (Том 2, л.д. 131- 134, 141);

- Постановлением от 20.01.2025г., согласно которому были признаны имеющими отношение к делу результаты специального розыскного мероприятия «перехват и запись сообщений и/или изображений - телефонных разговоров». (Том 2, л.д. 135-138);

- Определением судьи по уголовному преследованию и судебный ордер № 13-342/2024 от 13.11.2024, согласно которому было авторизовано проведение специального розыскного мероприятия — «перехват и запись сообщений и/или изображений - телефонных разговоров». (Том 2, л.д. 38-41);

- Протоколом осмотра объекта от 03.01.2025г. со

стенограммой, согласно которому был осмотрен, приложенный свидетелем Мунтяну Михаилом к протоколу допроса в качестве свидетеля от 03.01.2025г. (Том 2, л.д. 189-191, 192);

– Протоколом личного досмотра гр.Данилова Александра от 13.01.2025г.; (Том 2, л.д. 216-218);

– Протоколом осмотра объекта от 20.01.2025г. с фототаблицей, согласно которому был осмотрен мобильный телефон марки «Redmi 11 С», изъятый в ходе личного досмотра Данилова Александра 13.01.2025г. (Том 2, л.д. 224-229);

– Протоколом осмотра места происшествия от 13.01.2025г., в соответствии с которым установлено: осмотру подлежит вентиляционная яма, прилегающая к жилому дому, расположенному в мун*****ул. Ленина 207. При осмотре вентиляционной ямы прилегающая к жилому дому, расположенному по ул. Ленина 207, мун*****было обнаружено что сверху находящееся мусора разбросаны нежные средства, а именно банкноты номиналом 50 евро каждая, в общей сумме 700 евро (семьсот евро), состоящей из 14 банкнот со следующими сериями и мерами: - одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер SC3910707174,г.в.2017; - одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер PB6585598438,г.в.2017; - одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер VA4128942314,г.в.2017; - одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер UA7384330191, г.в.2017; - одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер SA1296878198, г.в.2017;- одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер WA3772520515,г.в.2017;- одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер VA9854261354, г.в.2017;- одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер MD1838639042. г.в.2017; - одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер UG1009871142, г.в.2017;- одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер UE6082601408, г.в.2017; - одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер SL4330040952, г.в.2017;- одна банкнота номиналом 50 евро серия/номер SA5100363896, г.в.2017; - одна банкнота номиналом 50 евро, серия/номер UE0084984335, г.в.2017; - одна

банкнота номиналом 50 евро, серия/номер UC2137987495, г.в.2017, которые были изъяты и упакованы в пакет №'TCFL'', который запечатаны с применением оттиска печати **''pentru pachete DUP a DGT Sud a CNA''** и подписями лиц, участвовавших при осмотре места происшествия. (Том 2, л.д. 234-2360);

– Протоколом осмотра объекта от 16.01.2025 с фототаблицей, согласно которому были осмотрены банкноты в сумме 700 евро, изъятые в ходе осмотра места происшествия 13.01.2025г. (Том 2, л.д. 238-2430);

– Протоколом обыска в домовладении гр.Данилова Александра, расположенном в мун.Комрат ул.Освобождения,18, от 13.01.2025г.; (Том 3, л. д. 10-110;

– Протоколом обыска в автомобиле марки BMW 740 с р/н LEX 666, которым пользуется гр.Данилов Александр, от 13.01.2025г.; (Том 3, л.д. 26-27);

– Протоколом обыска в домовладении гр.Данилова Александра, расположенном в мун.Комрат ул.Ленина, 204 блок А, кв.31, от 13.01.2025г.; (Том 3, л.д. 43-44);

– Постановлением и протоколом выемки от 13.01.2025г., согласно которым у представителя магазина ''Kolorit'' мун.Комрат была произведена выемка флэшки, содержащей видеозапись с камеры видеонаблюдения №4 магазина ''SMK Home'', расположенного в мун.Комрат ул.Ленина, 207А; (Том 3, л.д. 62);

– Протоколом осмотра объекта от 14.01.2025г., согласно которому была осмотрена флэшка, содержащая видеозапись с камеры видеонаблюдения №4 магазина ''SMK Home'', расположенного в мун.Комрат ул.Ленина, 207А, изъятая у представителя магазина ''Kolorit'' мун.Комрат 13.01.2025г. В ходе осмотра было установлено, что это флэшка модели ,,Transcend'', чёрного цвета, ёмкостью 4 GB. При открытии флэшки было установлено наличие одного видеофайла с наименованием ,,Kolor-it сот nvr 20_ch4_20250113102950J20250113112950'', длительностью 59 минут и 59 секунд, объёмом 2,83 GB, содерж/сащего видео.

Просмотрев видеофайл с наименованием ,,Kolor-it сот nvr 20_ch4_

20250113102950_20250113112950”, было установлено, что запись осуществлена в дневное время суток при естественном освещении, в обзоре будучи часть жилого дома, где на первом этаже виден вход с надписью «Адвокат», справа от этого входа видна вентиляционная яма, а справа от неё виден проход между жилым домом и магазином ”SMK Ноте ”, а также участок смежный с магазином и жилым домом, расположенным в мун.Комрат ул.Ленина, 207/А.

В начале видеозаписи, в верхней правой части записи находится текст: „2025-01-13 10:29:49”, а в левой нижней части находится текст: „IPC”.

В 11:15:15 (время, указанное в верхней правой части) видно, что в проходе между жилым домом и магазином появляются два человека: Данилов Александр и Мунтяну Михаил, которые разговаривают, после чего в 11:17:56 Мунтяну Михаил уходит, а Данилов Александр остаётся, смотрит в сторону двора жилого дома, после чего делает несколько шагов вперёд, возвращается на угол, смотрит в сторону двора жилого дома и резко начинает бежать по проходу в сторону выхода на центральную улицу мун*****то есть ул.Ленина, в то же время достаёт из левого кармана куртки зелёного цвета, в которую был одет, предметы, схожие с банкнотами, и выбрасывает их в вентиляционную яму жилого дома, продолжая бежать дальше, а вслед за ним бегут сотрудники НЦБК (Том 3, л.д. 63-65);

– **Протоколами допроса свидетеля Мунтяну Михаила Михайловича**, который указал, что работает таксистом в г.Кагул. В конце октября 2024 года, точную дату не помнит, был вечер, к нему подошёл мужчина, имя которого он не знает и сказал, что ему нужно такси, чтобы поехать в Комрат на короткое время и обратно. По дороге в Комрат они не особо разговаривали с данным лицом. Приехав в Комрат возле магазина” De facto” данный человек попросил его подождать, он увидел, что тот встретился с одним мужчиной, после чего сел в автомобиль и они поехали обратно в Кагул. По дороге обратно в Кагул, они начали разговаривать, он заметил, что у того были с собой документы с автошколы и данный мужчина сказал, что истёк у него истек срок действия документа о прохождении обучения в автошколе и сейчас он занимается этим вопросом в Комрате, на что он ему ответил, что у него так же истёк срок действия сертификата об обучении на категорию «С1», на что

данный мужчина сказал, что у его есть знакомый в мун****Данилов Александр, который является инструктором в автошколе и может ему помочь, а также дал ему номер телефона Данилов Александра 078355671 и сказал, что может позвонить на Telegram и просить какие документы будут нужны. Так, спустя некоторое время, в начале ноября 2024 года, он позвонил Данилов Александру на номер 078355671, посредством приложения "Telegram", вкратце объяснил ему, что у него истёк срок документа об обучении для категории "С1" и Данилов Александр ответил ему, что необходимо встретиться и когда будет в Комрате, чтоб позвонил ему. Так, 10.11.2024 года он позвонил Данилов Александру, сказал, что звонил ему ранее насчёт документа об обучении в автошколе для категории С1, который истёк, и что 11.11.2024г. будет в Комрате, на что Данилов Александр сказал, что может решить проблему с документом об обучении без того, чтобы он проходил дополнительное обучение в автошколе, то есть без посещения курсов и сдачи внутренних экзаменов в автошколе, в обмен на денежные средства. Вместе с тем, Данилов Александр сказал ему, что может решить вопрос и в Отделе регистрации транспорта и документирования водительского состава Комрат (МРЭО), также указав, что это будет стоить 1200 евро и сказал, что обсудят это более подробно, когда встретятся. Так, 11.11.2024 года, приехав в мун****он позвонил Данилов Александру и тот ему сказал встретиться возле магазина "De facto". Мунтяну М. указал, что учитывая, что в ходе телефонного разговора гр.Данилов Александр сказал, что имеет людей в автошколе и может сделать ему документ о прохождении обучения в автошколе без того, чтобы он физически являлся в автошколу и сдавал экзамены, а также сказал, что имеет людей в ОРТ ДВС Комрат предложил помочь ему сдать теоретический и практический экзамен в ОРТ ДВС Комрат для получения водительского удостоверения нужной ему категории взамен 1200 евро, хотя он даже не спрашивал его об экзаменах в ОРТ ДВС, таким образом, понимая, что действия Данилов Александра подозрительны, чтобы подстраховаться решил записать их разговор на диктофон мобильного телефона. Когда он

встретился с Данилов Александром, тот спросил его почему не хочет сдать на категорию «С», ведь она лучше. Он объяснил Данилов Александру, что прошёл обучение, имеет сертификат, но его срок истёк, на что Данилов Александр ответил, что может восстановить документ за 4000 леев, но лучше добавить и сделать сразу категорию «С», сказав, что это будет стоить 7500 леев, отметив, что это для автошколы без его физического присутствия, а за его помощь на экзаменах в ОРТ ДВС притязал 1200 евро. Относительно притязаемой суммы денег сказал, что лучше дать ему сразу всю сумму, чтобы не встречаться много раз, ещё раз назвав сумму 1200 евро и 7500 леев, отметив, что именно так, потому что ему том потом надо их менять. В то же время, Данилов Александр предупредил его, что, если захочет уехать за границу РМ, должен ему об этом сказать. После этого, они договорились встретиться в ближайшие дни, а Данилов Александр сказал ему, что чем быстрее принесёт деньги, тем быстрее будет учиться в автошколе. Вместе с тем, заверил его, что всё будет нормально и в случае, если он будет недоступен, то есть другой человек, который останется и поможет, то есть дал понять, что у него есть сообщник, который так же может решить вопрос, то есть повлиять на публичных лиц, чтобы он получил документ о прохождении обучения в автошколе и сдал экзамены в ОРТ ДВС Комрат и, соответственно, получил водительское удостоверение категории «С». Отмечает, что сумма денег, притязаемая Данилов Александром, должна быть передана в ближайшие дни. Поскольку он понял, что действия Данилова Александра и его сообщников являются незаконными, он переписал на CD-R марки "VS" запись его разговора с Даниловым Александром, имевшего место 11.11.2024 и решил обратиться с докладом в НЦБК, по факту незаконных действий гр.Данилов Александра и его сообщников. Также, приобщает к данному протоколу CD-RW марки "VS" с аудиозаписью разговора с Данилов Александром, имевшего место 11.11.2024г., а также копию сертификата о подтверждении прохождения дополнительного курса обучения, для практического экзамена на категорию C1 № 152 от 21.06.2023 от 06.2023, на 1 листе.

Будучи допрошен дополнительно 19.11.2024г., Мунтяну Михаил Михайлович пояснил, что полностью поддерживает ранее данные им показания и дополнительно сообщил, что 12.11.2024 года, вечером, примерно в 17:40, Данилов Александр позвонил ему посредством приложения "Telegram", он был занят и не ответил ему, так, Данилов Александр написал ему сообщение, где спросил его решился ли он делать права с его помощью, на что он спросил его когда могут встретиться, на что Данилов А. сказал, что может в тот же день, однако он был занят, поэтому сказал ему, что не может и встретятся на следующий день. На следующий день, 13.11.2024 года он был занят и не смог поехать в Комрат. Примерно в 15:00 ему позвонил Данилов Александр и спросил приедет ли он, на что он ответил ему, что занят, но 14.11.2024 года у него есть поездка в с.Конгаз, АТО Гагаузия и может приехать в Комрат. Так, 14.11.2024 года, утром, по дороге в с.Конгаз, р-н*****он позвонил Данилов Александру и спросил его, где встретятся, на что тот ему ответил, что встретятся возле магазина "De facto". Так, 14 ноября 2024 года сотрудники НЦБК оснастили его спец.техникой диктофоном и видеокамерой и вместе с тем, ему были переданы деньги в сумме 7500 леев НБМ и 500 евро, притязаемые Данилов Александром в ранее указанных целях. Соответственно, поскольку они договорились встретиться возле магазина "De facto", он пришёл в установленное место, где его ждал Данилов Александр, после того как они встретились и Данилов А. сразу повёл его в подъезд жилого дома, где он вытащил деньги, переданные ему сотрудниками НЦБК и передал их Данилов Александру, сказав, что принёс 7500 леев и 500 евро, а оставшуюся сумму 700 евро принесёт позже, на что Данилов Александр взял деньги, посчитал их перед ним, положил в карман и сказал, что завтра передаст деньги для автошколы и что будет держать его в курсе и снова заверил его, что всё будет хорошо, и даже если он не будет отвечать на телефон, чтоб не переживал, что он по любому ответит позже. После чего они вышли из жилого дома, попрощались, после чего Данилов Александр ушёл.

Будучи допрошен дополнительно 03.01.2025г. Мунтяну Михаил Михайлович пояснил, что полностью поддерживает ранее данные им показания и дополнительно поясняет, что 16.12.2024 года получил голосовое сообщение от Данилова Александра посредством приложения "Whatsapp", где тот спросил его разобрался ли он с приложением "Telegram" с которым

были проблемы и не мог войти в Telegram. Так, 17.12.2024 года он зарегистрировался в приложении "Telegram" с другого номера и позвонил Данилов Александру через это приложение. Данилов Александр сообщил ему, что хочет уехать к родителям в гости 20 декабря и до конца месяца, и хочет отправить его документы дальше, чтобы был уверенным, что его вопрос решён, и затем согласуют по телефону, когда должен приехать. Он спросил Данилова Александра записал ли он его в автошколу, на что Данилов Александр ответил, что записал. Поскольку Данилов Александр сообщил, что собирается уехать, он сказал ему, что после Нового года привезёт ему оставшуюся часть денег. Данилов Александр сказал, что хотел предупредить его, чтоб если потом затянется на 2-3 недели, чтобы не было каких-либо претензий к нему, то есть Данилов Александр дал ему понять, что ждёт оставшуюся часть денег притязаемых у него, чтобы решить вопрос с получением водительского удостоверения категории «С». Отмечает, что он записал свой разговор с Данилов Александром, имевший место 17.12.2024г. и прилагает к данному протоколу допроса CD-R с аудиозаписью его разговора с Данилов Александром от 17.12.2024г. После этого, у них не было каких-либо разговоров с Даниловым Александром, тот ему не звонил, и он ему не звонил, так как они договорились, что он передаст ему оставшуюся часть денег после новогодних праздников, то есть в ближайшее время.

Будучи допрошен дополнительно 09.01.2025г. Мунтяну Михаил Михайлович пояснил, что полностью поддерживает ранее данные им показания и дополнительно поясняет, что 06.01.2025 года получил сообщение от Данилова Александра посредством приложения "Whatsapp", где спросил его не забыл ли он про него. Поскольку в ходе последнего разговора с Данилов Александром в декабре 2024 года, тот дал ему понять, что ждёт оставшуюся часть притязаемых у него денег, он написал ему в ответ сообщение, что в пятницу приедет и спросил будет ли тот в Комрате, на что Данилов Александр написал ему, что будет чтоб позвонил ему заранее, то есть в пятницу или в ближайшее время должна быть передана оставшаяся сумма 700 евро из общей притязаемой Данилов Александром суммы для решения вопроса с получением водительского удостоверения категории «С». К протоколу допроса прилагает скриншот своей беседы с Даниловым Александром посредством приложения "Whatsapp", на 1 листе.

Будучи допрошен дополнительно 14.01.2025г. Мунтяну Михаил Михайлович пояснил, что полностью поддерживает ранее данные им показания и дополнительно поясняет, что после последнего разговора с Даниловым Александром от 06.01.2025г., где они договорились встретиться в пятницу, 10.01.2025г., но чтоб позвонил заранее, так, 10.01.2025г. гр.Данилов Александр снова написал ему и спросил приедет ли он, на что он ответил, что не может приехать, поскольку автомобиль находится на ремонте и приедет в понедельник утром, после чего Данилов Александр написал ему, что надо было предупреждать заранее, ведь он договорился встретиться с человеком. Так, 13.01.2025г., утром, по дороге в мун*****он позвонил Данилов Александру и спросил, где встретятся, на что тот ему ответил, что встретятся на том же месте, то есть возле магазина "De facto". Так, 13 января 2025 года, сотрудники НЦБК оснастили его спец.техникой диктофоном и видеокамерой, а также ранее ему были переданы деньги в сумме 700 евро, притязаемые Данилов Александром в ранее указанных целях. Соответственно, он пришёл в установленное место, возле магазина "De facto" мун*****где встретился с Даниловым Александром и последовал за ним во двор жилого дома, тот ему сказал «у тебя хвост», что видел начальника НЦБК поблизости. Они зашли в переулок между жилым домом и магазином, где Данилов Александр указал в сторону одного автомобиля, где были сотрудники НЦБК, он спросил его про автошколу, на что Данилов Александр жестом показал ему молчать, после чего сказал ждать, а он пойдет проверить ситуацию, после чего Данилов Александр надел капюшон куртки и ушёл, а он стался ждать. Через некоторое время, они снова встретились с Данилов Александром с другой стороны того же жилого дома и снова пошли в тот проход между зданиями, где Данилов Александр спросил его когда он может приехать ещё раз, на что он сообщил Данилов Александру, что хочет уехать за границу на 5-6 месяцев и просил о сертификате с автошколы, на что тот ему сказал, что если он уезжает, то чтоб не истекал зря срок действия сертификата сказал, чтобы подумал когда его забрать, в то же время сообщил, что есть у него один парень, который недавно уехал за границу и не забрал сертификат со школы перед тем как уехать, чтобы не истекло время и рекомендовал ему тоже оставить сертификат в автошколу и сообщить ему заранее, когда будет возвращаться обратно в Молдову, и тогда когда приедет сразу заберёт сертификат, он будет готов. После этого, он вытащил и посчитал перед ним

700 евро, на что Данилов Александр открыл левый карман своей куртки, в которую был одет, показав ему положить деньги туда, на что он положил в левый карман куртки Данилова Александра деньги в сумме 700 евро, то есть оставшуюся часть притязаемой суммы, после чего они договорились, что он позвонит за неделю до того как приедет, также, он спросил его будут ли экзамены проходить тоже в Комрате на что тот ответил утвердительно и сказал, что созвонятся, после чего они попрощались и он ушёл, после чего увидел как сотрудники НЦБК бегут за ним. Приобщает к протоколу допроса скриншот беседы с Данилов Александром посредством Whatsapp от 10.01.2025 года на 1 листе а также скриншот сообщений поступивших от Данилов Александра посредством Whatsapp 10.01.2025 года на 1 листе (Том 1 л.д.10-13, Том 2 л.д.183-185, 186-188, 193-193, Том 3 л.д.67-71)

- **Протоколом допроса представителя гражданского истца Романюк Игоря Васильевича**, который показал, что поддерживает поданное заявление и сообщает, что работает в должности начальника Службы менеджмента и комендатуры Главного территориального управления «Юг» Национального центра по борьбе с коррупцией. Таким образом, насколько ему известно, Управлением уголовного преследования ГТУ Юг НЦБК рассматривается уголовное дело № 2024970575, возбужденное на основании ст.326 ч.(1) Уголовного кодекса, по факту извлечения выгоды из влияния. 13.11.2024 г.г.Данилов Александр Сергеевич, ***** г.р., был признан подозреваемым в совершении преступления, предусмотренного ст. 326 ч. (1) Уголовного кодекса по данному уголовному делу. В ходе уголовного преследования прокурором было санкционировано осуществление специальное розыскное мероприятие «контроль за передачей или получением притязаемых, принимаемых, вымогаемых или предлагаемых денег, услуг либо иных материальных или нематериальных ценностей». Так, для документирования преступных действий Данилов Александра Сергеевича, из фонда «Специальные расходы» ГТУ Юг НЦБК были использованы 1200 евро и 7500 леев НБМ, а именно: 14.11.2024г. г.г.Мунтяну Михаил передал под контролем органа уголовного преследования подозреваемому Данилову Александру Сергеевичу сумму в размере 500 евро и 7500 леев НБМ, а 13.01.2025г. г.г.Мунтяну Михаил передал под контролем органа уголовного преследования подозреваемому Данилову Александру Сергеевичу сумму в размере 700 евро, ранее притязаемые у него, для того чтобы впоследствии

Мунтяну Михаил получил сертификат, подтверждающий окончание курсов автоводителей на категорию «С», без посещения теоретических и практических занятий в учреждении по обучению автоводителей, а также чтобы успешно сдал теоретическую и практическую часть экзамена на получение права на управление транспортными средствами категории «С» в ОРТ ДВС с получением соответствующего водительского удостоверения. В результате проведения осмотра места происшествия - вентиляционной ямы жилого дома, расположенного в мун.Комрат ул.Ленина, 207 от 13.01.2025г., были обнаружены денежные средства в сумме 700 евро, переданные под контролем органа уголовного преследования 13.01.2025г. Вместе с тем, в результате проведенных обысков у Данилова Александра Сергеевича, денежные средства в размере 500 евро и 7500 леев БНМ, притязаемые и полученные под контролем органа уголовного преследования 14.11.2024г. не были обнаружены, в результате чего был причинен материальный ущерб ГТУ Юг НЦБК в размере 500 евро и 7500 леев БНМ, которые должны быть возвращены (Том 3 л.д.80-81)

Вещественными доказательствами по делу:

- **Пакет № "1 înregistrare":** - один CD-RW марки "VS", приложенный гр.Мунтяну Михаилом к протоколу его допроса в качестве свидетеля от 12.11.2024, который содержит аудиозапись разговоров, имевших место 11.11.2024г. между Мунтяну Михаилом и Даниловым Александром (том 1 л.д.19, 20).
 - **Пакет № "2 înregistrare":** - один CD-R, приложенный гр.Мунтяну Михаилом к протоколу его допроса в качестве свидетеля от 03.01.2025, который содержит аудиозапись разговоров, имевших место 17.12.2024г. между Мунтяну Михаилом и Даниловым Александром (том 2 л.д.191, 192).
 - **Пакет № "1 A-V Danilov":** - два DVD-R, содержащих аудио видео файлы с результатами специального розыскного мероприятия «перехват и запись сообщений и/или изображений» (том 1 л.д.201, том 2 л.д.142).
 - **Пакет № "1 ST Danilov":** - два DVD-R с инвентаризационными номерами 8/2025 и 9/2025, с результатами специального розыскного мероприятия «техническое наблюдение» (том 2 л.д. 29, 142).
 - **Пакет № "1 Tel. Danilov Alexandr":** - один CD-R с

инвентаризационным номером 143/25 с телефонными разговорами, осуществлёнными с и на номер телефона 078355671, записанных ГУОО в результате установления имеющими отношение к делу разговоров (том 2 л.д.141, 142).

- **Пакет № ”1 Percheziția corporală Danilov”**: - один DVD-R марки ”MediaRange” и один DVD-R марки ”Omega” с видеозаписями личного обыска гр.Данилова Александра, осуществлённого 13.01.2025г. (том 2 л.д.218-219)

- **Пакет № ”2 CFL”**: - один DVD-R марки ”MediaRange” с видеозаписью осмотра места происшествия от 13.01.2025г. (том 2 л.д.236-237)

- **Пакет № ”1 CD”**: - одна флэшка марки “Transcend” с видеозаписью с камеры видеонаблюдения №4 магазина SMK Ноте мун Комрат, ул.Ленина, 207А, изъятая у представителя магазина ”Kolorit” (том 3 л.д.65-66)

и по уголовному делу №2024970011

– **Протоколом допроса свидетеля Стынга Иона Петру**, который указал, что является жителем муниципия Кишинёв, в 2019 году он получил водительские права категории «В». В 2021 году он решил пройти курсы вождения, чтобы получить водительские права категории «С». Таким образом, в 2021 году он прошёл обучение в автошколе SRL «Viral Elegant» в муниципии Кишинёв, где получил Акт об обучении вождению транспортных средств категории «С» за номером 0413765 от 27.11.2021 и Акт об обучении вождению транспортных средств категории «Dl» за номером 0413720 от 20.11.2021. После чего он запланировал сдать теоретический экзамен в Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Кишинёв, но ему отказали, и после этого он больше не пытался сдавать экзамены. Он также сообщил, что через некоторое время он услышал от знакомых, что гражданин Александр Данилов, имеющий связи в Отделе регистрации транспорта и документирования водительского состава Многофункционального центра, в том числе в Кишиневе, помогает людям получить водительские права за деньги, и они сказали ему, что он может помочь ему сдать экзамены и дали ему свой номер телефона -

078355671. Он позвонил ему со своего мобильного телефона с номером 079601519 через приложение «Telegram» на его номер 078355671, представился, сказал, что хочет получить водительские права категории «С», на что гражданин Александр Данилов сказал ему встретиться в муниципии Комрат для обсуждения его условий, чтобы последний мог помочь ему с получением водительских прав. После чего они снова поговорили, где он назначил дату, время и место встречи. Так, 03.01.2023 г. он встретился с гражданином Даниловым Александром на парковке магазина «Linella» в муниципии Комрат. Он спросил его, когда он закончил автошколу, посмотрел его документы и сказал ему, что прошло больше года и его не допустят к сдаче экзаменов в ОРТДВС так как срок действия его аттестата и медицинской справки истек, и объяснил, что ему необходимо пройти дополнительные практические курсы в автошколе, при этом сказав ему, что лучше поступить в автошколу в Комрате, так как там ему будет проще решить вопрос со справкой о дополнительном обучении. Он также сообщил этому гражданину. Данилов Александр назвал ему стоимость справки из автошколы - 2500 леев НБМ, сообщив, что в последнее время стоимость обучения выросла на 1000 леев. Он также сообщил ему, что если он не успеет получить медицинскую справку, то он может решить этот вопрос в медицинских учреждениях, заявив, что медицинская справка обойдется в 1500 леев НБМ. В то же время гражданин Данилов Александр сообщил ему, что успешная сдача экзаменов в ОРТДВС Кишинев обойдется в 650 евро за каждый экзамен - теоретический и практический, в общей сложности 1300 евро. Аналогично гражданин Данилов Александр также сообщил ему, что решение вопроса путем сдачи экзаменов в ОРТДВС Кишинёва стоит дороже, уточнив, что он решает вопросы в нескольких подразделениях ОРТДВС Кишинёва: Кагул, Комрат, Хынчешть, Кишинёв, но если в ОРТДВС Кагул у него есть прямой выход на начальника отделения, то в случае с ОРТДВС Кишинёва ему приходится решать вопрос через посредников, то есть через своих сообщников, которые имеют влияние на публичных лиц в ОРТДВС Кишинёва, ответственных за приём экзаменов на получение водительских прав категории «С», и он сказал, что таким образом ему

приходится делиться с посредниками, которые помогут ему добиться влияния на публичных лиц в ОРТДВС Кишинёва, поэтому сдача экзаменов в Кишинёве стоит дороже. После этого гражданин Данилов Александр сказал ему, что он позвонит ему, когда будет нужно, то есть, когда будут готовы сертификаты. Позже он сказал, что сам запишет его на экзамен в ОРТДВС, и ему нужно будет просто явиться, сказав, чтобы он не звонил ему с разными вопросами, не беспокоил его по несколько раз, он позвонит ему, когда будет нужно.

По поводу денег, гр. Данилов Александр сказал ему, что может отдать деньги немедленно, а может и позже, дав ему понять, что, когда появятся деньги, он начнет решать вопрос со справкой из автошколы, медицинской справкой и сдачей экзаменов на категорию «С» в ОРТДВС Кишинев.

Он также заявил, что сообщил гражданину Данилову Александру, что он также хочет сделать категорию «Е», на что тот ответил, что ему необходимо получить категорию «С» и что он может помочь ему с категорией «Е» позже. Поскольку он хотел поехать в Брашов, Румыния, на 5 дней, он сообщил гражданину Данилову Александру о своем намерении покинуть страну на короткое время. Они договорились, что после его возвращения через неделю они созвонятся и определяют дату и место, где он передаст Данилову Александру запрашиваемые суммы в размере 4000 леев НБМ и 1300 евро, чтобы тот повлиял на лиц в Отделе регистрации транспорта и квалификации водителей Многофункционального центра АГС Кишинёва, в автошколе в Комрате, а также в медицинских учреждениях, чтобы были оформлены необходимые сертификаты и он мог успешно сдать теоретический и практический экзамен на категорию «С» в ОРТДВС Кишинёва. Поняв, что действия гр. Данилов Александр незаконны, и последний утверждает, что может повлиять на публичных лиц из ОРТДВС Кишинев, он даже рассказал ему о недавнем случае, когда он помог человеку сдать экзамен в ОРТДВС, а также повлиять на людей, занимающих ответственные должности в медицинских учреждениях и автошколе, то есть он дал ему понять, что выполнит обещание решить его вопрос в ОРТДВС Кишинев, автошколе и медицинском учреждении, а именно успешно сдать теоретический и практический экзамены, оформить справку о прохождении дополнительного курса обучения и медицинскую справку, в то же время, понимая, что незаконные действия лиц, задействованных в схемах с наличием

доказательств, были задокументированы НЦА, он решил сообщить о данном случае в НЦА, для документирования незаконных действий гражданина Данилова Александра и его сообщников, которые продолжаются по сей день.

Стынга И. указал, что эта ситуация показалась ему подозрительной, поэтому он записал разговор (03.01.2024) между ним и гражданином Данилов Александром, чтобы иметь доказательства того, что он все еще притязал и продолжает притязать с него деньги, и продолжает утверждать, что имеет влияние на публичных лиц из ОРТДВС Кишинэу, автошколы и медицинских учреждений и решит свой вопрос путем получения водительских прав категории «С». аудиозапись разговора, который состоялся между ним и гражданином Даниловым Александром, прилагает к настоящему протоколу слушания, на CD-R модели ''Verbatim''.

Также Стынга И. приложил к протоколу допроса копии своих документов об обучении в автошколе, а именно: справка об обучении № 0413765 от 27.11.2021 на 1 странице, справка об обучении № 0413720 от 20.11.2021 на 1 странице, справка от нарколога № 36538 от 04.10.2021 на 1 странице, медицинская справка № 29952 от 05.10.2021 на 1 странице.

Будучи дополнительно допрошенным, свидетель Стынга Ион Петру, сообщил, что ранее данные им в качестве свидетеля показания, 4 января 2024 года, он полностью поддерживает. Кроме того, он сообщил, что, как он ранее упоминал, согласно договоренности, с указанным Александром Даниловым, то есть, когда у него будет сумма в 4000 леев НБМ и 1300 евро, связаться с ним по телефону и договориться о месте встречи. Так, 12 января 2024 года, утром, Стынга И. позвонил Данилов А. через приложение «Telegram» со своего номера телефона «079601519» на его номер телефона «078355671», и сообщил ему, что у него есть притязаемая от него сумма, на что последний сказал ему, что в течение часа свяжется с ним и сообщит, где будет место их встречи. Стынга И. также сообщил, что уже не помнит точное время, но также через приложение «Telegram» Александр Данилов сообщил ему, что он будет на станции АЗС «Лукойл» в секторе Ботаника на въезде в муниципий Кишинёв. В связи с тем, что в секторе Ботаника есть еще одна станция АЗС «Лукойл» около Ботанического сада, он считал, что находится на той станции АЗС, поэтому он пошёл туда, но когда он приехал, Александра Данилова там не было. Он позвонил ему и тот сказал, что находится на АЗС «Лукойл» в секторе Ботаника на въезде в муниципий. Кишинёв, поэтому он

отправился в указанное им место, чтобы передать ему притязаемые финансовые средства в размере 4000 леев НБМ и 1300 евро, поскольку он утверждает, что имеет влияние на публичных лиц в ОРТДВС Многофункционального центра АГУ Кишинёв, в автошколе в муниципии Комрат, а также в медицинских учреждениях, для завершения его обучения и получения медицинских справок, а также для успешной сдачи теоретического и практического экзамена для получения водительских прав категории «С» в ОРТДВС Кишинёв.

Стынга И. указал что 11 января 2024 года на основании протокола проверки он получил от сотрудников Национального антикоррупционного центра под свою ответственность финансовые средства в размере 4000 леев НБМ и 1300 евро для последующей передачи их под контроль органа уголовного преследования Александру Данилов.

Таким образом, прибыв на АЗС "Лукойл" в секторе Ботаника на въезде в муниципий Кишинэу, будучи снабженным спецтехникой сотрудниками НЦА, он встретился с находившимся рядом Александром Даниловым. Он обсудил с ним документы, которые должен был подготовить последний и которые необходимо было впоследствии предоставить ему в Отделе регистрации транспорта и квалификации водителей Многофункционального центра АГУ Кишинэу, для успешной сдачи теоретического и практического экзамена и получения водительского удостоверения с категорией "С", а также для оформления аттестата и действующих медицинских справок, поскольку его истекли.

Он также сообщил, что он и Александр Данилов снова обсудили сумму которую Стынга И. должен передать Данилов А., и в результате сумма осталась прежней, установленной ранее еще 3 января 2024 года, а именно 2500 леев от НБМ за выдачи справки о посещении дополнительных практических курсов в автошколе, которые он собирается пройти в автошколе в муниципии Комрат, 1500 леев от НБМ за медицинские справки и сумма в 1300 евро, поскольку он утверждает, что имеет влияние на публичных лиц в ОРТДВС Кишинева, чтобы он мог успешно сдать практический и теоретический экзамен и получить водительские права категории «С». Также в ходе обсуждения Александр Данилов спросил его, выплатит ли он ему теперь всю ранее согласованную сумму на месте, на что он сказал ему, что может отправить ему сумму в 4000 леев NBM и 1000 евро

в данный момент, а оставшиеся деньги в размере 300 евро останутся у него, чтобы гарантировать достижение указанным Александром Даниловым обещанного влияния.

При этом в ходе обсуждения с ним он установил, что оставшаяся сумма в размере 300 евро с серией и номером следующим образом: одна банкнота номиналом 50 евро серия/номер RE6084878807 а.е.2017; одна банкнота номиналом 50 евро серия/номер RE6084836102 а.е.2017; одна банкнота номиналом 50 евро серия/номер SB2552058949 а.е.2017; одна банкнота номиналом 50 евро серия/номер V36994263475 а.е.2002; одна банкнота номиналом 50 евро серия/номер S78096255937 а.е.2002; одна банкнота номиналом 50 евро серия/номер S45410719309 а.е.2002, он передаст после того, как сдаст первый или второй экзамен (после теоретического или практического) в ОРТДВС Кишинев.

Далее, поскольку у него не было с собой документов с автошколы, он спросил Александра Данилов, едет ли он домой или остается в городе, на что тот ответил, что останется еще примерно на два часа, так как у него еще есть дела в Кишиневе, потому что он должен встретиться с некоторыми людьми и что он будет в торговом центре.

Таким образом, она договорилась с ним встретиться позже в тот же день, в торговом центре "Shopping MallDova", расположенного по улице Арборилор 21 в мун.Кишинёв, чтобы передать ему необходимые документы, так как последний сказал ей позвонить ему, когда она будет в торговом центре, потому что он будет на верхнем этаже. После чего они разошлись в разных направлениях.

Затем, примерно через час, Стынга И. пришел в торговый центр "Shopping MallDova", куда указал ему Александр Данилов, после чего он поднялся на верхний этаж, так как тот сказала ему, что он будет там, где находился Данилов А. с другим неизвестным ему мужчиной, сидя за одним из столиков ресторана.

Они поздоровались, после чего Стынга И. передал ему свои документы, которые были в файле, и Данилов А. сказал ему, что он свяжется с ним и назначат дату следующей встречи. Он также сообщил, что встречи между ним и Александром Данилов происходили спонтанно и в разных местах, то есть он звонил ему по телефону и просил о незапланированной встрече.

Будучи допрошенным дополнительно, свидетель Стынга Ион, сообщил, что он полностью поддерживает заявления, сделанные ранее в качестве свидетеля 12 января 2024 года. Он также сообщил, что, как он ранее упоминал, согласно договоренности, достигнутой с указанным Александром Данилов, в связи с тем, что у него не было с собой документов с автошколы, они встретились позже в тот же день (12.01.2024) в помещении торгового центра «Shopping MallDova», расположенного по улице Арборилор, 21 в муниципии Кишинёв, куда он отправил Александру Данилову его школьные документы, которые были в фольге, и сказал ему, что они свяжутся с ним и назначат дату следующей встречи. Так, он сообщил, что 8 февраля 2024 года в первой половине дня ему через приложение «Telegram» с номера телефона «078355671» на номер телефона «079601519» позвонил упомянутый Александр Данилов, который сообщил, что справка о посещении дополнительных практических курсов в автошколе, которые он собирается пройти в автошколе в муниципалитете Комрат, готова, а по поводу медицинских справок он сообщил, что они будут готовы примерно к 25.02.2024г.

Он также сообщил ему сказал звонить ему в субботу вечером (10.02.2024) или хотя бы раз в неделю, чтобы напомнить ему о его проблеме, так как у него есть несколько человек, которым он помогает решать проблемы с получением водительских прав.

Также Стынга И. указал , что в связи с тем, что общение между ним и Александром Данилов происходили спонтанно и незапланированно, не будучи оснащённым какой-либо специальной техникой для записи сообщений, а также в связи с тем, что он не согласовал свои действия с сотрудниками следствия в НЦА, с помощью своего мобильного телефона он записал разговор от 08.02.2024 г. между ним и указанным Александром Данилов, который состоялся через приложение «Telegram», чтобы данное послужило доказательством того, что он сообщил выше, а также того, что было сказано Александром Данилов. В этой связи он приложил к протоколу допроса CD-R диск модели «Omega», белого цвета, ёмкостью 700 МБ, на котором содержится аудиозапись обсуждения, которое состоялось 08.02.2024 г. между ним и Александром Данилов, расшифрованная им с его личного мобильного телефона.

Будучи допрошенным дополнительно, свидетель Стинга Ион Петру, сообщил, что полностью поддерживает показания, данные им ранее в качестве свидетеля 13 февраля 2024 года. Кроме того, он сообщил, что, как он ранее заявлял, 08 февраля 2024 года в первой половине дня ему через приложение «Telegram» со своего номера телефона «078355671» на свой номер телефона «079601519» позвонил упомянутый Александр Данилов. Последний сообщил ему, что справка о посещении дополнительных практических курсов в автошколе, которые он должен пройти в автошколе в мун****заполнена, а относительно медицинских справок он сообщил ему, что они будут заполнены примерно к 25 февраля 2024 года.

Так, он сообщил, что 16.02.2024 во второй половине дня он позвонил указанному Александру Данилов через приложение «Telegram» со своего номера телефона «079601519» на его номер телефона «078355671», чтобы обсудить дату, когда он должен быть записан в ОРТДВС Кишинэу для сдачи теоретического экзамена с целью получения водительского удостоверения категории «С». в ходе беседы с ним. Последний сообщил, что 27.02.2024 г. у него запланирована сдача теоретического экзамена в ОРТДВС Кишинэу. Также Александр Данилов сообщил ему, что назначенная дата является предположительной, поскольку, скорее всего, она будет изменена в зависимости от того, как будут развиваться обстоятельства, так как позавчера в ОРТДВС Хынчешть был задержан еще один человек, и в связи с этим последует еще одна проверка.

При этом последний также сказал ему позвонить ему вечером 25.02.2024г., чтобы обсудить день экзамена, когда он будет сдавать теоретический экзамен, а также другие детали по этому поводу. Также на вопрос о том, готовы ли медицинские справки, Александр Данилов ответил, что они заполнены и находятся у него, и вместе со всем комплектом необходимых документов он представит их ему в день сдачи теоретического экзамена, то есть 27.02.2024г., если все останется в силе.

Он также заявляет, что в связи с тем, что обсуждения между ним и Александром Данилов происходили спонтанно и незапланированно, не будучи оснащенным какими-либо устройствами для записи сообщений, а также в связи с тем, что он не согласовал свои действия с сотрудниками следствия в НЦА, с помощью своего мобильного телефона он записал разговор от 16.02.2024г., между ним и указанным Александром Данилов,

который состоялся через приложение «Telegram». чтобы данная запись послужила доказательством того, что он сообщил выше, а также того, что было сказано Александром Данилов.

Стынга И. также указал, что 25.02.2024г., как и было договорено с Александром Данилов, он позвонил ему около 18:00, последний сообщил ему, что находится в мун.Кишинёв, поэтому они решили встретиться лицом к лицу.

В разговоре с ним Данилов Александр сообщил ему, что в связи с задержанием директора и двух других экзаменаторов из ОРТДВС Хынчешть на прошлой неделе, после чего последовали проверки по всему южному региону, его запись на 27.02.2024г. была отменена, перенесена на 05 или 07 марта 2024 года для сдачи теоретического экзамена в ОРТДВС Кишинёв, сообщив ему, что точную дату он уже не помнит. Он также заявил, что ближе к дню экзамена он позвонит ему, чтобы тот мог прийти к нему и передать ему комплект необходимых документов, с которыми он должен явиться в день теоретического экзамена.

Также во время разговора с ним он сообщил Данилов Александру о своем намерении уехать на неделю за границу, а именно в Германию, 27 или 28 февраля 2024 года, на что он попросил его заранее уведомить его о своем намерении, когда он захочет уехать, так как если он собирается покинуть страну до 05.03.2024, то он запланирует ему сдачу теоретического экзамена в ОРТДВС Кишинэу на другую более позднюю дату, а если тот не намерен покидать страну до 05.03.2024г., то сообщить ему об этом, чтобы он знал, что ему нужно позвонить и точно сказать, явится ли он на экзамен в назначенную дату, то есть сдаст теоретический экзамен в ОРТДВС Кишинэу. Он также сообщил, что после обсуждения он договорился с Даниловым Александром, что уведомит его заранее, если он решит покинуть страну до или после 05.03.2024г., и что в случае возникновения других обстоятельств он будет держать его в курсе, после чего они оба разъехались в разные стороны.

Он также сообщил, что после обсуждения он договорился с Александром Данилов, что уведомит его заранее, если он решит покинуть страну до или после 05.03.2024г, и что в случае возникновения других обстоятельств он будет держать его в курсе, после чего оба разъехались в разные стороны.

Также Стынга И. указал, что на этот раз в связи с тем, что встреча между ним и Александром Даниловым произошла спонтанно и незапланированно, он

также не был оснащен какими-либо устройствами для записи переговоров, а также в связи с тем, что он не успел согласовать свои действия с сотрудниками НЦА, с помощью диктофона своего мобильного телефона он записал разговор от 25.02.2024 г. между ним и указанным Александром Данилов, чтобы доказать факт их встречи, а также то, что он сообщил выше и что было сказано Александром Данилов.

В связи с чем он прилагает к данному протоколу допроса CD-R диск модели «Verbatim», содержащий аудиозапись беседы, состоявшейся 16.02.2024г. между ним и Александром Данилов, переписана им с его личного мобильного телефона, а также другой CD-R диск модели «Verbatim», содержащий аудиозапись беседы, состоявшейся 25.02.2024 г. между ним и Александром Данилов в г. Кишинёве, запись, также переписана им с его личного мобильного телефона.

Будучи допрошенным дополнительно, свидетель Стынга Ион Петру, указал, что он полностью поддерживает ранее данные им в качестве свидетеля показания от 26 февраля 2024 года. Он также сообщил, что, как он уже упоминал ранее, учитывая тот факт, что, по словам указанного Александра Данилова, уполномоченными органами были проведены различные проверки в нескольких центрах сдачи экзаменов на водительские права и что некоторые экзаменаторы были задержаны во время этих проверок, до настоящего времени он не смог явиться в ОРТДВС Кишинёва для сдачи теоретического экзамена с целью получения водительских прав категории «С», а ранее сделанные Александром Даниловым назначения были отменены по указанным последним причинам. В этой связи он сообщил, что 29 мая 2024 года вечером, согласно достигнутой с Александром Даниловым договоренности, он встретился с ним в помещении торгового центра «Shopping MallDova», расположенного по адресу ул. Арборилор, 21 в муниципии Кишинёв, чтобы обсудить дату, на которую он должен быть записан в ОРТДВС Кишинёв для сдачи теоретического экзамена с целью получения водительских прав категории «С».

Так, в ходе разговора с последним он сообщил, что 08.06.2024 года у него запланирована сдача теоретического экзамена и что до этой даты он будет с ним на связи, чтобы точно выяснить, явится ли он и не возникнет ли других обстоятельств.

Далее, 03.06.2024 года около 20:00 он написал ему в приложении «Telegram», спросив, что происходит с записью. На отправленное им сообщение Александр Данилов ответил на следующий день 04.06.2024 голосовым сообщением, также отправленным через приложение «Telegram», заявив, что все остается в силе и что вся ситуация прояснится за день до даты приема. Он также упоминает, что после его ответа он спросил его письменно в приложении «Telegram», куда он должен явиться в субботу, то есть в день приема, в Комрат или в Кишинев, а также как он собирается передать необходимые документы, которые он должен был предоставить в день теоретического экзамена. На его вопросы Александр Данилов также сообщил ему голосовым сообщением, отправленным через приложение «Telegram», что он должен явиться уже в Комрат. При этом он также сказал ему позвонить ему в четверг и пятницу вечером, чтобы точно выяснить, явится ли он 08.06.2024 г. по ранее установленному графику, так как все будет зависеть от того, будет ли в этот день его человек, то есть его сообщник, через которого он будет решать свою проблему со сдачей экзаменов в ОРТДВС Комрата А ГУ для получения водительских прав категории «С».

Также указанный Александр Данилов сказал ему, что необходимые документы будут у него, и он лично передаст их ему, так как они встретятся в назначенную дату сдачи, чтобы передать ему документы.

Он также указал, что на этот раз, в связи с тем, что разговор между ним и Александром Данилов происходили спонтанно и незапланированно, не будучи оборудованными какими-либо устройствами для записи сообщений, а также в связи с тем, что он не согласовал свои действия с сотрудниками следствия в НЦБК, он впоследствии использовал свой мобильный телефон для записи голосовых сообщений, отправленных Александром Данилов 04.06.2024 г. через приложение «Telegram», с целью предоставления их в качестве доказательств того, что он сообщил выше, а также того, что о чем говорил Александр Данилов. В этой связи он приложил к протоколу допроса CD-RW диск модели «VS», который содержит две аудиозаписи с голосовыми сообщениями, переданными указанным Александром Данилов во время обсуждений, которые имели место 04.06.2024 г. между ним и последним, переписанные им со своего личного мобильного телефона, а также два скриншота экрана соответствующих сообщений.

Будучи дополнительно допрошенным, свидетель Стынга Ион Петру сообщил, что ранее данные им в качестве свидетеля показания от 4 июня 2024 года он полностью поддерживает. Кроме того, он сообщил, что, как он ранее упоминал, согласно договоренности, с Данилов Александром, он установил, что за день до даты, на которую он должен был повторно сдать теоретический экзамен для получения водительских прав категории «С», т. е. 08.06.2024 г., он должен был позвонить последнему, чтобы точно сообщить, явится ли он в этот день и не возникнет ли никаких других обстоятельств.

Так, он указал, что 7 июня 2024 года около 13:00 он написал Данилов Александру сообщение через приложение «Telegram» с вопросом, где и во сколько они собираются встретиться 08.06.2024. На его вопрос. Данилов Александр ответил голосовым сообщением, отправленным тем же способом через приложение «Telegram», в котором сообщил, что ему перезвонить к 21:00 часам того же дня, тогда будет понятно, приходить ему или нет. Так же, он сообщил ему, что 08.06.2024 г. главное, чтобы его знакомы экзаменатор был на месте, то есть его сообщник, через которого он будет решать его проблему со сдачей экзаменов в ОРТДВС АГУ Комрат для получения водительских прав категории «С», тогда он может приехать по установленному графику.

После чего он также сообщил, что также 07.06.2024г. около 22:00 Данилов Александр отправил ему голосовое сообщение через приложение «Telegram», в котором сообщил ей, что на 08.06.2024г. около 06:00 утра он ему позвонит, и скажет, приходить ему или нет. Он также сказал ему, что сегодня одна девушка успешно сдала экзамены по вождению, но тот экзаменатор, о котором он говорит, был на месте.

Он также сказал ей, что тот экзаменатор не знает, разрешат ли ему завтра остаться в городе, то есть в Комрате, или отправят в Кагул. Он сообщил ему, что если экзаменатор останется в Комрате, то ему придется приехать, иначе надо будет перенести его на другую дату.

Стынга И. указал, что 08.06.2024г. около 07:10 часов он позвонил Данилов Александру через приложение «Telegram», но тот сначала не ответил. После этого он отправил ему два сообщения в приложении «Telegram», в которых сообщил, что экзаменатора отправили в Кагул и что ему следует оставаться дома, и он позвонит ему позже и сообщит дату следующего приема в ОРТДВС Комрат.

На сообщение Данилов Александра он ответил, что это уже не серьезно, и попросил передать ему документы, которые, как он ранее утверждал, уже готовы, чтобы убедиться, что все действительно так, как он сказал (справка о посещении дополнительных практических курсов и медицинские справки).

На что Данилов Александр ответил голосовым сообщением, в котором сообщил, что проблем нет и что если он хочет, то может передать ему и документы, и деньги, и что он должен обратиться со своей проблемой к другому, если считает, что не может ему доверять. Также он сказал ему, что делает все возможное, то есть, чтобы помочь ему получить водительские права категории «С».

Аналогичным образом, он также сообщил, что на этот раз, в связи с тем, что разговор между ним и Александром Данилов происходил спонтанно и незапланированно, не будучи оборудованными какими-либо устройствами для записи разговоров, а также в связи с тем, что он не согласовал свои действия с сотрудниками следствия в НЦА впоследствии с помощью своего мобильного телефона он зафиксировал и записал голосовые сообщения, отправленные указанным Александром Данилов 07.06.2024г. и 08.06.2024г. через приложение «Telegram», в качестве доказательства того, что он указал выше, а также того, что было сказано Александр Данилов. В связи с чем приложил к протоколу допроса CD-RW диск модели «VS», который содержит две аудиозаписи с голосовыми сообщениями, отправленные Александром Данилов во время разговора, которые имели место 07.06.2024г. и 08.06.2024г. между ним и последним, переписанные им с его личного мобильного телефона.

Будучи дополнительно допрошенным, свидетель Стынга Ион Петру сообщил, что он полностью поддерживает ранее данные показания в качестве свидетеля от 8 июня 2024 года. В дополнение к заявленным он также сообщил, что, как он ранее упоминал, на 8 июня 2024 года, по словам Данилов Александра, ему повторно была назначена дата сдачи теоретического экзамена для получения водительских прав категории «С». Попытка, которая снова закончилась безуспешно, так как со слов Данилов Александра, его сообщника, то есть экзаменатора, через которого последний собирался решать вопрос со сдачей экзаменов в ОРТДВС Комрат для получения водительских прав категории «С», отправили в Кагул и, соответственно, собирались перенести ее на другую дату. При этом он

сообщил, что с момента его последнего общения с Данилов Александром через приложение «Telegram», а именно 8 июня 2024 года, положение дел не изменилось, а его обещания о том, что последний с помощью своих сообщников поможет ему сдать экзамены в ОРТДВС Комрат для получения водительских прав категории «С», не были выполнены по сей день.

Также последний не передал ему документы, которые, как он утверждал ранее, он уже подготовил (справку о посещении дополнительных практических курсов и медицинские справки), а также деньги, которые он ранее передал под контролем органа уголовного преследования в общей сумме 4000 леев НБМ и 1000 евро из суммы 1300 евро. Дополнительно указал, что оставшуюся у него сумму в размере 300 евро для того, чтобы передать Данилов А. для осуществления им обещанного влияния на, обязуется лично вернуть представителю органа уголовного преследования. (том 1 л.д. 09-12, 122-123, 124-125, 142-143, 189-190, 208-209, том 12, л.д. 103-105, 106-107)

- Протоколом допроса свидетеля, Черненко Алены Семион, которая указала, что является жительницей городок Яргара Леовского района. В связи с тем, что у нее проблемы со здоровьем и ей постоянно приходится ездить в местную больницу, она решила получить водительские права категории «В». По этой причине она решила записаться в автошколу в городе Яргара. Где, примерно в октябре-декабре 2023 года, она прошла и окончила начальную программу обучения водителей/обучения по категории «В». Впоследствии она упомянула, что решила сдать теоретический и практический экзамен для получения водительских прав категории «В» в Отделе регистрации транспорта и квалификации водителей Комратского многофункционального центра Агентства государственных услуг, потому что это ближе к ее дому. Таким образом, поскольку у нее есть некоторые проблемы со здоровьем, а также учитывая тот факт, что стоимость поездки из ее местности в мун. Комрат высокая, желая как-то сэкономить деньги и время, через некоторых известных ей лиц, ей был отправлен номер телефона «078355671» человека по имени Саша, который якобы мог бы помочь ей быстрее получить водительские права. Так, она сообщает, что желая узнать больше подробностей об этом, в начале февраля 2024 года она решила позвонить по этому номеру телефона, чтобы узнать больше о чем идет речь. Таким образом, она сообщает, что во время разговора с этим мужчиной,

который представился как Саша, она сообщила последнему о том, что получила его номер телефона от кого-то, так как он может оказать определенное влияние и может помочь ей быстрее получить водительские права. Она сообщила, он сказал ей, что сказанное было правдой. При этом последний также рассказал ей, что он работает в МРЭО Комрат уже 10 лет и что с ним связались разные лица из разных населенных пунктов, которым, как он утверждал, он помог получить водительские права. Также во время телефонного разговора с человеком по имени Саша на ее вопрос о сумме, которую она должна заплатить за помощь в получении водительских прав категории «В», он также сообщил ей, что по телефону они не будут выяснять этот вопрос и сказали ей встретиться через несколько дней в мун. Комрат, где они должны были договориться о цене и других аспектах в этом отношении. Также она сообщила, что через несколько дней после телефонного разговора с человеком по имени Саша, точную дату которого она уже не помнит, она вместе со своим знакомым на его машине, выехали из своего населенного пункта и отправились в мун. Комрат, где встретилась лицом к лицу с Сашей перед частным медицинским центром, название которого она уже не помнит. Так, в ходе беседы с ним она еще раз сообщила последнему о том, что собирается сдавать теоретический и практический экзамен для получения водительских прав категории «В» в ОРТДВС АГУ Комрата, и что она получила его номер телефона от знакомых, которые сказали, что он может помочь ей получить водительские права более легко, при этом она спросила его, сколько будет стоить эта услуга. Она сообщила, что Саша ей ответил, что успешная сдача теоретического и практического экзамена в ОРТДВС АГУ Комрата обойдется ему в 1000 евро или даже больше, уточнив, что он должен решить данный вопрос через посредников, то есть через своих сообщников, которые имеют влияние на публичных лиц в ОРТДВС АГУ Комрат, ответственных за прием экзаменов на получение водительских прав категории «В», и сказал ей что он должен поделиться с посредниками, которые помогут ему повлиять на публичных лиц в ОРТДВС АГУ Комрата. Что касается суммы денег, она сообщила, что человек по имени Саша сказал ей сначала передать ему сумму в размере 500 евро из согласованных 1000 евро, а оставшиеся 500 евро она даст ему после того, как она успешно сдаст теоретический экзамен на получение водительских прав категории «В» в ОРТДВС АГУ Комрата. Также она сообщила, что во время разговора с ним

последний не сообщил и не назвал ей имени какого-либо лица, через которое он собирался оказать влияние на публичных лиц в ОРТДВС АГУ Комрат, чтобы она могла получить водительские права, но он дал ей понять, что он попытается решить ее вопрос через других лиц. Так, они договорились с Сашей, что через несколько дней они снова встретятся в мун*****чтобы она могла передать ему сумму в размере 500 евро в соответствии с достигнутой с ним договоренностью. Она указала, что в начале февраля 2024 года она снова поехала в Комрат, где встретила с гражданином по имени Саша, которому она передала согласованную сумму 500 евро, и последний сообщил ей, что они будут на связи и уведомить его за несколько дней, до того, как она должна будет сдать теоретический экзамен в ОРТДВС Комрат АГУ. Так, она сообщает, что после этого она запланировала на 20 марта 2024 года сдать теоретический экзамен в первый раз в ОРТДВС Комрат АГУ и, так как она и договорилась с Сашей, 18 марта 2024 года она позвонила ему и сообщила об этом, на что последний сказал ей, что все будет хорошо и что в день, когда она должна была сдать теоретический экзамен, там будет кто-то, кто ей поможет. Далее она сообщает, что 20 марта 2024 года, согласно записи, она пошла в ОРТДВС Комрат АГУ, куда она прибыла к 09:30 часам и, оплатив стоимость теоретического экзамена в банке, она села на стул и ждала, когда ее вызовут, перед кабинетом, где должен был состояться теоретический экзамен. В какой-то момент, пока она ждала, отключилось электричество, и ответственные лица из ОРТДВС Комрат АГУ сообщили им, что на линии произошел сбой и что они не знают, когда их подключат к электричеству. Услышав это, она подождала ещё около часа и, увидев, что ситуация не меняется, она решила уйти и уехать домой. Вечером того же дня она позвонила вышеупомянутому Саше и сообщила ему о том, что произошло в тот день, на что тот сказал ей, что ей следовало бы подождать ещё, так как в тот же день приехал человек из Чимишлии, которому он помогал получить водительские права, который успешно сдал теоретический экзамен и сказал ей снова сообщить ему за несколько дней, когда её снова запрограммируют на сдачу теоретического экзамена. Далее она повторно записалась на сдачу теоретического экзамена в ОРТДВС Комрат АГУ, точную дату она уже не помнит, но это было где-то в начале апреля 2024 года, и указала что в назначенный день она не смогла явиться на назначенную дату, так как ей нужно было решить другие личные вопросы, которые были более срочными.

После этого она повторно записалась на 07.05.2024г. Она также сообщает, что у неё были телефонные разговоры с Сашей, в которых последний заверил её, что все будет хорошо, и что нужно подождать назначенную дату. Также она сообщила, что и в этот раз она не смогла явиться на назначенную дату сдачи экзамена, так как, если ей не изменяет память, именно 07.05.2024г. она уехал во Францию, чтобы навестить своих детей и мужа, где она пробыла три недели. Во время своего пребывания во Франции она также имела телефонные разговоры с указанным Сашей, в ходе которых последний просил ее прислать ему фотографии ее документов, для водительского удостоверения, чтобы он мог записать ее в ОРТДВС Комрат АГУ для повторной сдачи теоретического экзамена. Тогда, она попросила кого-то из Молдовы отправить ей соответствующие фотографии через социальные сети, которые, были, указанному Саша, который их не просмотрел. После этого она звонила ему несколько раз, но он говорил ей, что находится за границей и что позвонит ей, когда вернется. По возвращении в Молдову, принимая во внимание тот факт, что уже прошло много времени, а ее вопрос о получении водительских прав не был решен, она боявшись, что не вернуть назад свои 500 евро, позвонила указанному Саше несколько раз и просила его вернуть ей деньги, которые она ему давала, так как она больше не нуждается в его помощи, на что последний сказал ей снова подождать. Она сообщает, что 22 июня 2024 г., находясь в мун. Комрат по личным делам, она позвонила указанному Саше и сказала ему приехать на старый рынок в Комрате, чтобы увидеться и решить ее вопрос уже один раз. Далее, примерно через 1,5-2 часа, указанный Саша пришел в указанное ею место. Там она еще раз спросила его, что с ее вопросом, и что уже прошло много времени, а ничего не решено. На что он сообщил ей, что он был под стражей три дня, а человек, через которого он собирался помочь ей получить водительские права, находится в тюрьме. Он также сообщил ей, что сменились руководители Комратского АГУ ОРТДВС, а также что были другие проверки со стороны других органов, которые привели к арестам, и что в данный момент решить ее вопрос очень сложно, и что он ничего не может решить, и что ей еще придется подождать. На что она сообщила ему, что больше не хочет ждать и просила вернуть ей деньги, так как больше не нуждается в его помощи. Она сообщила что они договорились с Сашей, что он вскоре вернет ей ранее переданные ему 500 евро. Таким образом, примерно через две недели, в

субботу, около полудня, она позвонила этому Саше и спросила, когда он вернет ей деньги. На что он сообщил ей, что она может приехать в Комрат вечером, и он вернет деньги. Таким образом, примерно в 8:30 вечера, она вместе со своим знакомым на его машине, выехали и прибыли в мун.Комрат по адресу, указанному Сашей, где она встретилась с ним, и последний вернул ей 500 евро, ранее выданную ей в начале февраля. После этого она сообщает, что никаких дальнейших обсуждений с указанным Сашей по поводу получения водительских прав у нее не было. В то же время она указала, что через некоторое время она увидела в новостях, а также в социальных сетях новость, что в мун.Комрат несколько человек были задержаны НЦБК в рамках схемы, связанной с незаконным получением водительских прав. На основании увиденного и услышанного, она заподозрила, что Саша мог быть среди этих людей, понимая, что его действия были незаконными, и так как он утверждал, что может повлиять на публичных лиц из ОРТДВС Комрат АГУ, она решила сообщить об этом случае в НЦА Юг, чтобы задокументировать незаконные действия указанного Саши и его сообщников (том 12, л.д.. 103-105).

- **Протоколом допроса свидетеля Романюк Игоря Василе**, который сообщил, что работает начальником Службы управления и командования Главного территориального управления «Юг» Национального центра по борьбе с коррупцией. Насколько ему известно, Управление уголовного розыска Южного ГУВД НАК расследует уголовное дело № 2024970011, возбужденное по ст. 326 ч. (2) п. б) Уголовного кодекса, в рамках настоящего уголовного дела было установлено, что гражданин Данилов Александр, заявляя о своем влиянии на публичных лиц в Отделе регистрации транспорта и квалификации водителей Многофункционального центра Кишинэу Агентства государственных услуг, ответственном за прием теоретических и практических экзаменов на квалификацию водителя и последующую выдачу водительских прав, а также в автошколе мун.Комрат и различные медицинские учреждения, действуя в координации с другими неизвестными лицами, с которыми они собираются оказывать влияние на публичных деятелей, 03.01.2024г., находясь в мун*****потребовали и продолжают требовать от гражданина Стынга Иона деньги в общей сумме 4000 леев НБМ и 1300 евро, а именно 2500 леев НБМ за прохождение справки об окончании дополнительного курса обучения в автошколе мун*****1500 леев НБМ за

выдачу медицинской справки и 1300 евро с целью оказания влияния на сотрудников Отдела регистрации транспорта и квалификации водителей Многофункционального центра Кишинэу Агентства государственных услуг, с целью успешной сдачи ими теоретических и практических экзаменов на получение водительских прав категории «С» в ГУГС муниципия Кишинэу и получения соответствующих водительских прав, дальнейшие действия. Уголовное расследование по уголовному делу №. Уголовное дело № 2024970117 было возбуждено 20 февраля 2024 года органом уголовного преследования ДУП Южного ГУВД (НЦБК) в соответствии с положениями ст. 326 ч.(2) п.б) Уголовного кодекса, как указано в цитируемом документе, **Спыну Михаил Ион**, утверждая, что он имеет влияние на публичных деятелей в Отделе регистрации транспорта и квалификации водителей Многофункционального центра Комрата и Хынчешть Агентства государственных услуг, ответственном за прием теоретических и практических экзаменов на квалификацию водителя и последующую выдачу водительских прав, действуя совместно со своим сообщником Дани Иов Александром, родившимся ***** года, а также с другими неизвестными лицами, с которыми он должен оказывать влияние на публичных деятелей, находясь в сговоре. Комрат, требовали и продолжают требовать от кандидатов, зарегистрированных для прохождения экзаменов на получение водительских прав, финансовые средства в размере от 500 до 1200 евро, чтобы последние могли успешно сдать теоретические и практические испытания экзамена на квалификацию водителя и получить право на управление автотранспортными средствами необходимых категорий и получить соответствующее водительское удостоверение, действия, которые необходимо предпринять далее. Уголовное преследование по уголовному делу № 2024970118 было возбуждено 20 февраля 2024 года органом уголовного преследования ДУП Южного ГУВД КНА в соответствии с положениями ст. 326 ч.(2) п.б) Уголовного кодекса, Ичизли Константин Дмитрий, утверждая, что имеет влияние на публичных деятелей в Отделе регистрации транспорта и квалификации водителей Многофункционального центра Комрата и Хынчешть Агентства государственных услуг, ответственного за прием теоретических и практических экзаменов на квалификацию водителя и последующую выдачу водительских прав, действуя в координации со своим сообщником Даниловым Александром а.н.

*****, а также с другими неизвестными лицами, с которыми он должен оказывать влияние на публичных деятелей, появляющихся в муниципалитете Комрат, требовали и продолжают требовать от кандидатов, зарегистрированных для экзаменов на получение водительских прав, финансовые средства в размере от 500 до 1000 евро, чтобы последние могли успешно сдать теоретические и практические экзамены на квалификацию водителя и получить право на управление автотранспортными средствами необходимых категорий и получить соответствующее водительское удостоверение, действия, которые необходимо предпринять в дальнейшем. 20.02.2024 г. возбуждены уголовные дела № 2024970117 и №. 2024970118 были присоединены к уголовному делу № 2024970011, с присвоением базового номера - 2024970011. Уголовное преследование по уголовному делу № 2024970229 было возбуждено 16 апреля 2024 года органом уголовного преследования ДУП Южного ГУВД КНА в соответствии с положениями ст. 326 ч. (2) п. b) Уголовного кодекса, Крэчун Игорь Григорий, утверждая, заявляя о наличии влияния на публичных деятелей в Отделе регистрации транспорта и квалификации водителей Комратского и Хынчештского многофункционального центра Агентства государственных услуг, ответственного за прием теоретических и практических экзаменов на квалификацию водителя и последующую выдачу водительских прав, действуя совместно со своим сообщником Даниловым Александром, родившимся ***** г.р., а также с другими неизвестными лицами, с которыми он должен осуществлять влияние на публичных деятелей, находясь в муниципии Комрат, требовали и продолжают требовать от кандидатов, зарегистрированных для прохождения экзаменов на получение водительских прав, финансовые средства в размере от 750 до 1200 евро, чтобы последние могли успешно сдать теоретические и практические экзамены на квалификацию водителя и получить право на управление автотранспортными средствами необходимых категорий и получить соответствующее водительское удостоверение, действия, которые необходимо предпринять в дальнейшем. 16.04.2024 г. уголовное дело № 2024970229 было присоединено к уголовному делу №. 2024970011, с присвоением базового номера - 2024970011. 09.01.2024 г. гражданин Данилов Александр Сергей, ***** г.р., проживающий в муниципии Комрат, ул. Ленина 204, кв. 31, АТО Гагаузия, ИДНО *****, в зале суда признан подозреваемым в совершении

преступления, предусмотренного ст. 326 ч. (2) п.б) УК РМ по настоящему уголовному делу, а 12 июня 2024 г. ему было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 326 ч. (2) п. б) УК РМ. Он также сообщил, что для документирования преступных действий указанного Данилова Александра Сергея из фонда «Специальных расходов» Южного ГУТ НКА были использованы 1300 евро и 4000 леев Национального банка, деньги, которые 12 января 2024 г., цитируемый Стынга Ион 13.04.2000 г., житель мун.Кишинёв, ул. Михаила Садовяну, 22, передал под контролем органа уголовного преследования подозреваемому Данилову Александру сумму в размере 1000 евро и 4000 леев Национального банка, из ранее истребованной с него суммы в размере 1300 евро. Он также сообщил, что после проведенных санкционированных обысков у подозреваемых Данилова Александра Сергея, Спыну Михаила Иона, Икизли Константина Дмитрия и Крэчун Игоря Григория в их домах и автомобилях, заявленные и полученные денежные средства обнаружены не были, тем самым причинен материальный ущерб Южному ГУТ НЦБК в размере 1000 евро (что эквивалентно сумме 19490 леев НБМ по официальному курсу НБМ на 12.01.2024 г.) и 4000 леев НБМ, которые подлежат возврату. (Том 12, л.д. 131-133)

16. Сторона обвинения Прокурор прокуратуры АТО Гагаузия отдел Чадыр-Лунга Янак Д.А. на стадии судебных прений согласно приложенной письменной обвинительной речи, отметил, что настоящее уголовное дело рассмотрено в порядке ст.364¹ УПК РМ, а именно на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования. Подсудимый Данилов Александр при допросе в зале судебного заседания дал признательные показания и согласился с доказательствами обвинения, собранными на стадии осуществления уголовного преследования. Считает, что квалификация действий подсудимого Данилова А.С. по ст.326 ч.(1), ст.326 ч.(1) и ст.326 ч.(1) УК РМ, является правильной. Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Данилова А.С. согласно ст. 76 УК РМ, в ходе уголовного преследования не установлено. Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Данилова А.С. согласно ст. 77 УК РМ, в ходе уголовного преследования не установлено. Подсудимый Данилов А.С. на учете у врача нарколога и врача психиатра не состоит. Оснований для освобождения подсудимого Данилова А.С. от уголовной ответственности, в соответствии со ст. 53 УК РМ, не имеется. Принимая во внимание

вышеизложенное, прошу судебную инстанцию признать подсудимого Данилова Александра виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК РМ и, в соответствии со ст.80¹ УК РМ, назначить ему за данное преступление наказание в виде штрафа в размере 2200 условных единиц. Его же признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК РМ и, в соответствии со ст.80¹ УК РМ, назначить ему за данное преступление наказание в виде штрафа в размере 2200 условных единиц. Его же признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) УК РМ и, в соответствии со ст.80¹ УК РМ, назначить ему за данное преступление наказание в виде штрафа в размере 2200 условных единиц. В соответствии со ст.84 УК РМ, путём частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить подсудимому Данилову Александру наказание в виде штрафа в размере 3000 условных единиц. Мера пресечения в виде домашнего ареста, примененную в отношении подсудимого Данилова Александра, заменить на меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу. Вещественные доказательства по делу: По уголовному делу № 2024970575: Пакет № "1 запись": - один CD-RW марки "VS", приложенный гр.Мунтяну Михаилом к протоколу его допроса в качестве свидетеля от 12.11.2024г., который содержит аудиозапись разговоров, имевших место 11.11.2024г. между Мунтяну Михаилом и Даниловым Александром. Пакет №".2 запись": - один CD-R, приложенный гр.Мунтяну Михаилом к протоколу его допроса в качестве свидетеля от 03.01.2025, который содержит аудиозапись разговоров, имевших место 17.12.2024г. между Мунтяну Михаилом и Даниловым Александром. Пакет № "1 A-V Данилов": - два DVD-R, содержащих аудио видео файлы с результатами специального розыскного мероприятия «перехват и запись сообщений и/или изображений». Пакет № "1 ST Данилов": - два DVD-R с инвентаризационными номерами 8/2025 и 9/2025, с результатами специального розыскного мероприятия «техническое наблюдение». Пакет № "1 Tel. Данилов Александр": - один CD-R с инвентаризационным номером 143/25 с телефонными разговорами, осуществлёнными с и на номер телефона 078355671, записанных ГУОО в результате установления имеющими отношение к делу разговоров. Пакет № "1 Личный досмотр Данилов ": - один DVD-R марки "MediaRange" и один

DVD-R марки "Omega" с видеозаписями личного обыска гр.Данилова Александра, осуществлённого 13.01.2025г. Пакет № "2 CFL": - один DVD-R марки "MediaRange" с видеозаписью осмотра места происшествия от 13.01.2025г. Пакет № "1 CD": - одна флэшка марки "Transcend" с видеозаписью с камеры видеонаблюдения №4 магазина SMK Ноте мун Комрат, ул.Ленина, 207А, изъятая у представителя магазина "Kolorit" - оставить при материалах уголовного дела, а Пакет № "1 CFL": - денежные средства в сумме 700 евро, состоящей из 14 банкнот номиналом 50 евро, изъятых в ходе осмотра места происшествия от 13.01.2025г. Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SC3910707174 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UE0084984335 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SL4330040952 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SA5100363896 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия:номер SA1296878198 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UA7384330191 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер VA9854261354 г.в. 2017г.; Одна банкнота, номиналом пятьдесят евро серия/номер WA3772520515 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер MD1838639042 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UC2137987495 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер VA4128942314 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер PB6585598438 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UG1009871142 г.в. 2017г.; Одна банкнота, номиналом пятьдесят евро серия номер UE6082601408 г.в. 2017г., - использованные из финансовых средств, выделенных на проведение специального следственного мероприятия, в целях выявления намерений и проверки сообщения о совершении преступления, перечислить в государственный бюджет. По уголовному делу № 2024970011: Пакет „№.1 CD-R диск, Пакет „№. 2 CD-R диск „Omega”; Пакет „№. 3 CD-R диск; Пекет „№. 4 CD-R; Пакет „№. 5 CD- RW диск; Пакет „№. 6 CD- RW диск; Пакет №.„CD-R MSI” CD-R диск ;. Пакет №. „1 AV” DVD-R диск;. Пакет №. „1 S-T Данилов” DVD- R диск. Пакет №.„2 S-T Данилов ”. Пакет №.„3 S-T Данилов ” DVD- R диск. Пакет №. „4 S-T Данилов”. Пекет №. „5 S-T Данилов” DVD- R диск. Пакет №. „6 S-T Данилов ” DVD- R диск „Verbatim”. Пакет №.„7 S-T Данилов ” DVD- R диск. Пакет №.

„8 S-T Данилов ” DVD- R диск. Пакет №. „1 IMEI” CD-R диск. Пакет №. „1 Telefon-Danilov DVD-R диск. Пакет №. „2 Telefon-Danilov” CD-R диск. Пакет №. „3 дом Л204” в котором находиться 100 долларов USD și 200 евро изъятые в результате обыска Данилов Сергея, по адресу Ленина 204, кв. 31, от 11.06.2024г.. Пакет №. „2 дом О 18” в котором находиться 50 долларов USD și 4500 лей изъятые в результате обыска Данилов Александр в мун. Комрат Освобождения 18, от 11.06.2024. Пакет №. „2 auto BMW” в котором находиться 9350 лей, изъятые в результате обыска автомобиле модели „BMW 740” г.н. LEX 666 которой пользуются Данилов Александр, от 11.06.2024 - оставить при материалах уголовного дела. Пакет №. „1 corp” в котором находиться мобильный телефон модели „Iphone 14 Pro Max” в томно зеленом чехле, с SIM картой №. 79917005, изъяты в ходе обыска Данилов Александр от 11.06.2024; Пакет №. „2 corp” который содержит мобильный телефон модели „Xiaomi 11 Lite” черного цвета, с SIM картой с №. 078355671, изъятый личном досмотре Данилов Александр от 11.06.2024; Пакет №. „1 том 204” который содержит документы на имя Стынга И. медсправку, справку о прохождении курсов в автошколе, изъятые во время обыска домовладения Данилов Александр, расположенный по ул.Ленина 204, кв. 31, от 11.06.2024. Пакет №. „1 дом О 18” которые содержит пакет документов и блокнот с записями, изъятый при обыске в доме Данилов Александра расположенного мун.Комрат ул.Освобождения 18, от 11.06.2024-**вернуть законному собственнику или владельцу.** Пакет №. „1 auto BMW” который содержит 4 пакета документов на имя Душа Алла, Буценко Иван, Галаслы Татьяна Казаку Василие - **вернуть законному собственнику,** и черный блокнот с эластичной резинкой в которой были 115 долларов USD и 50 евро, которые были изъяты при обыске автомобиля „BMW 740” cu n/î LEX 666 которым пользовался Данилов Александр, от 11 .06.2024 (которые после осмотре были упакованы в Пакет №. „auto BMW-1 ”) - **оставить при материалах уголовного дела.** Гражданский иск, заявленный ГТУ Юг НЦБК в размере 500 Евро и 7500 лей удовлетворить в полном объёме и взыскать указанные суммы с Данилова Александра. Гражданский иск, заявленный ГТУ Юг НЦБК в размере 1000 Евро и 4000 лей удовлетворить в полном объёме и взыскать указанные суммы с Данилова Александра. Сохранить арест на имущество в виде денежных средств 250 Евро, 265 долларов США, 13850 лей и 1/3 часть жилого строения с кадастровым номером

9601213.271.01.031, расположенного по адресу: АТО Гагаузия, мун*****ул.Ленина № 204/А кв.31, общей площадью 51,2 м2 - до исполнения подсудимым Даниловым А. наказания в виде штрафа и возмещения, причиненного преступлением ущерба.

17. Сторона защиты адвокат Дандеш В.Н. на стадии судебных прений отметил, исходя из заявления о признании вины, считает, что имеются смягчающие обстоятельства: признание вины, ранее не привлекался к уголовной ответственности, исходя из новых пределов возможных к применению в отношении Данилов Александра, считает допустимым к применению- штраф, который определить по каждому эпизоду 2000 у.е. В порядке ст.84 считает возможным путем сложения 2500 у.е. Относительно вещественных доказательств, оставляет на изучения их судом. Гражданский иск исходит из затраченных средств государства и подлежит возмещению. Однако отмечает, что Данилов А. по объединённому делу был дважды задержан, а по одному из дел был арестован, и до сих пор под домашним арестом. Считает, что в данной ситуации, при окончательном назначенном наказании необходимо вычесть срок нахождения под стражей, исходя из национальной судебной практики за каждый день, на усмотрение суда, но применить и компенсировать.

18. Состав преступления представляет собой совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, квалифицирующих вредное деяние как конкретное преступление.

19. В результате анализа представленных стороной гособвинения доказательств, собранных на стадии уголовного преследования и принятых подсудимым и его защитником, с точки зрения их достоверности, суд пришел к выводу, что действия подсудимого Данилов А.С. по всем трём эпизодам были квалифицированы правильно по ч.(1) ст.326 Уголовного кодекса РМ.

20. Так, согласно пункт 14 **Решение Пленума ВСП №11 от 22.12.2014г.** о применении законодательства об уголовной ответственности по преступлениям по коррупции, правовые и уголовные инструменты по преступлениям по коррупции распространяется и на преступление по извлечению выгоды из влияния (часть (1) статья 326, Уголовного кодекса),

.....

21. Под термином «влияние» из смысла ст. 326 УК РМ, понимается возможность изменить поведение лица, принимающего решение, в желаемом направлении, соответственно побудить его оказать услугу или принять выгодное решение. При этом абсолютно важно, чтобы соответствующее влияние вытекало из иного рода отношений, а не предусмотренные законом правовые отношения по подчинению, контролю, надзору и т.д. Влияние, предусмотренное в ст.326 УК РМ, должно вытекать, например, из родственных, свойственных или дружеских отношений, коммерческих отношений, преступных отношений, политических отношений и т.д. Поэтому оно не может рассматриваться в контексте ч.(1) ст.326 УК РМ в случае притязание на получение, согласие принять или принятие лицом, занимающим иерархическое положение выше лица, принимающего решение, которое будет определено первым для оказания услуги или принятия благоприятного решения. Если оказываемое воздействие осуществляется начальником по отношению к подчиненному, органом контроля по отношению к контролируемому и т. д., то совершенные деяния будут квалифицироваться как злоупотребление властью или превышение должностных полномочий (ст. 327 УК или, в зависимости от обстоятельств, ст. 312 КоП РМ).

Так, согласно пункт 14.1. **Решение Пленума ВСП №11 от 22.12.2014г.** исходя из содержания ч.(1) ст.326 УК влияние обвиняемого в преступлении, на лицо, принимающее решение, может быть реальным (в случае, если лицо «имеет влияние») или гипотетически (в случае, если лицо «утверждает, что имеет влияние»). Таким образом, суды должны разграничить преступление извлечение выгоды из влияния в случае, если влияние гипотетически может иметь место, с одной стороны, и преступлением мошенничества (ст. 190 УК), с другой стороны. При этом будет учитываться, что в случае мошенничества вознаграждение получается в результате мошеннических действий, а в случае извлечение выгоды из влияния лицо получает вознаграждение в результате обещания вмешаться в деятельность лица, принимающего решения, в должностные обязанности которого входит разрешение вопроса, представляющего интерес для покупателя влияния. Если лицо, на которое, как утверждает виновный, он имеет влияние, не существует или не имеет полномочий совершать действие, представляющее интерес для покупателя влияния, то содеянное будет квалифицировано как мошенничество (ст.190

УК). Также будет квалифицировано как мошенничество, если виновный знал, на момент, когда он указывал о своём влиянии, что лицо, принимающее решение, уже совершило соответствующее действие. Это объясняется тем, что деяние, образующее состав преступления извлечение выгоды из влияния (ч.(1) ст.326 УК), должно происходить до того, как лицо, на которое обещано воздействие, совершит интересующее покупателя влияния действие, или, в крайнем случае, во время его совершения.

Также в пункте 14.2. указано что для квалификации деяния как преступления извлечение выгоды из влияния (ч.(1) ст.326 УК) в случае заявленного влияния, влияние на лицо, принимающее решение, должно быть правдоподобным и возможным (на уровне психического отношения виновного). Это означает, что виновный на момент притязания на получение, согласие принять или принятие незаконного вознаграждения ещё не обладает влиянием, но действует с намерением в будущем оказать это влияние на лицо, принимающее решение, рассчитывая на определённые обстоятельства (например, виновный рассчитывает, что после вступления в партию сможет воздействовать на лицо, принимающее решение, по принципу коллегиальности). В случае мошенничества виновный также не имеет влияния на лицо, принимающее решение, однако, в отличие от извлечения выгоды из влияния, в момент получения вознаграждения он не намерен получить и осуществить влияние на лицо, принимающее решение. Он действует исключительно с намерением присвоить вознаграждение, переданное ему покупателем влияния. Для оценки того, является ли заявленное влияние на лицо, принимающее решение, правдоподобным и возможным, суды должны учитывать определённые объективные обстоятельства, такие как: отношения между виновным и указанным лицом, принимающим решение; статус, должность, профессия обвиняемого и т.д. В особенности суды должны анализировать обстоятельства заявленного влияния со стороны обвиняемого, который работает в той же сфере деятельности, что и лицо, принимающее решение. Например, если клиент нанимает адвоката, исходя из того, что тот имеет связи с конкретным лицом, принимающим решение (прокурором, судьёй и т. д.), которое должно решить определённую проблему, и адвокат, которому клиент сообщил причину своего выбора, подтвердил это прямо или своим молчанием — деяние содержит все элементы состава преступления торговли влиянием. "

22. В качестве **особого предмета** данного преступления фигурируют общественные отношения, касающиеся надлежащего осуществления служебной деятельности в публичной сфере, что несовместимо с подозрением, что публичные лица, лица, занимающие должности государственной власти, иностранные публичные лица или международные должностные лица могут быть «куплены» в результате обещания, предложения или передачи незаконного вознаграждения торговцу влиянием.

23. В рассматриваемом деле суд констатирует, что своими умышленными действиями подсудимый Данилов А.С. посягнул на специальный объект преступления тем, что притязал на получение и получил денежные средства от Мунтяну М., Стынга С. Черненкая А. с целью повлиять на влияние на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун*****ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, подтверждающего окончание курсов автоводителей, а так же ответственных лиц медицинского учреждения, используя свои служебные полномочия, приняли благоприятное решение в отношении определённых лиц.

24. **Материальным или нематериальным предметом** преступления является незаконное вознаграждение. Оно выражается в деньгах, ценных бумагах, услугах, привилегиях, других благах или преимуществах, не причитающихся виновному (то есть торговцу влиянием).

25. Для привлечения к ответственности по ст. 326 Уголовного кодекса, деньги, ценные бумаги, услуги, привилегии, другие блага или преимущества, которые были потребованы, приняты или получены виновным, должны быть не причитающимися, то есть не подлежащими законной выплате виновному. Это также означает, что виновный не оплачивает третьему заинтересованному лицу (или, иначе говоря, покупателю влияния)

стоимость этих денег, ценных бумаг, услуг, привилегий или других благ. Наконец, это также означает, что указанные ценности являются вознаграждением за вмешательство виновного в интересах публичного лица, должностного лица, иностранного публичного лица или международного служащего, с целью побудить любого из них выполнить или не выполнить, задержать или ускорить выполнение действия в рамках своей должностной компетенции.

26. В данном случае **предметом** преступления, вменяемого Данилов А.С., являются денежные средства в размере 1200 евро и 7500 лей потребованные от Мунтяну М и 7500 лей 500 евро полученные от Мунтяну М., также потребованные от Стынга И. 1300 евро, и 4000 лей и полученные от Стынга И. 1000 евро и 4000 лей, как и потребованные 1000 евро от Черненко А. и полученные 500 евро от Черненко А.

27. **Объективная сторона** преступления выражается в совершении вредоносного действия, заключающегося в требовании, принятии или получении, лично или через посредника, денег, ценных бумаг, услуг, привилегий, других благ или преимуществ для себя или для другого лица. Таким образом, противоправное действие может принимать три альтернативные формы: притязание на получение незаконного вознаграждения; согласие принятие незаконного вознаграждения; получение незаконного вознаграждения.

28. В данном случае вредоносное деяние, совершённое подсудимым Данилов А.С., выражается в притязание на получение и получении денежных средств, которые ему не причитались.

Притязание на получение заключается в просьбе, настойчивом требовании или претензии, касающейся предмета незаконного вознаграждения, которая может выражаться устно, письменно или в форме, подразумевающей определённое поведение, и быть понятной для адресата, независимо от того, была ли она удовлетворена. Притязание на получение не обязательно должно быть выполнено. Оно может быть выражено словами, жестами, письмом или иными средствами коммуникации. Не требуется, чтобы оно было сформулировано так, чтобы его понял каждый —

достаточно, чтобы в конкретных обстоятельствах оно было понятно адресату. Независимо от того, выражено ли оно прямо или завуалированно, требование незаконного вознаграждения должно быть однозначным, демонстрируя намерение лица поставить своё вмешательство в зависимость от получения выгоды. При этом адресату притязание на получение не нужно понимать его уголовно-правовое значение, однако он должен осознавать, что именно требование незаконного вознаграждения является условием вмешательства торговца влиянием в действия лица, занимающего публичную должность.

Получение означает вступление во владение, обретение, получение имущества.

Данное преступление может быть совершено виновным в свою пользу или в пользу другого лица. В первом случае требование, принятие или получение вознаграждения совершается в интересах самого виновного, во втором — в интересах другого лица, судьбой которого, как правило, заинтересован виновный.

29. Состав преступления по данной статье характеризуется множеством последовательных действий (притязание на получение, согласие принять или принятие, денег, ценных бумаг, услуг, преимуществ, иного имущества или выгод) лично или через посредника, для себя лично или для других лиц, что составляет единство этого преступления как одно целое. Однако окончание преступления имеет место только в момент обещания обратиться к служащему для выполнения или не выполнения обязанностей по службе.

30. Таким образом, суд констатирует, что наличие признаков объективной стороны в действиях подсудимого Данилов А.С. подтверждается письменными доказательствами, представленными стороной гособвинения по уголовному делу №2024970575 и по уголовному делу №2024970011.

31. Также обстоятельства, изложенные свидетелями Мунтяну М., Стынга И. и Черненко А., из анализа которого следует прямая причастность подсудимого по всем трем эпизодам.

32. Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом, когда лицо понимает значение своих действий, сознает опасность извлечения выгоды из влияния на служащего, предвидит и желает результат преступления.

33. **Субъектом** такого преступления может быть любое дееспособное физическое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста 16 лет и подлежащее уголовной ответственности; и или юридическое лицо (за исключением публичных властей). Кроме того, субъектом рассматриваемого преступления должно быть лицо, которое имеет влияние или заявляет, что имеет влияние на лицо, принимающее решение, а именно на публичное лицо, лицо, занимающее ответственную государственную должность иностранное публичное лицо, международного служащего.

34. Для наличия состава указанного преступления необходимо, чтобы действия, в отношении которых обещано вмешательство, выполнялись публичным лицом, лицом, занимающим публичным лицом, лицом, занимающее ответственную государственную должность, иностранным публичным лицом, международного служащего в рамках исполнения своих должностных обязанностей. Подразумевается, что такие действия входят в сферу служебных полномочий или компетенции соответствующего лица, принимающего решение.

35. В данном случае, из анализа представленных доказательств и показаний самого подсудимого в совокупности с вещественными доказательствами, полученными в результате проведения специальных розыскных мероприятий, подтверждается, что подсудимый при общении с заявителями Мунтяну М., Черненкая А. и Стынга И. ссылаясь на гипотетическое влияние, утверждая, что обладает влиянием на лиц, Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун*****ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, которые, в соответствии с ч.(2) ст.123 Уголовного кодекса, обладает статусом лица, публичного лица.

36. В гипотезе указанного Данилов А.С. предположительного влияния, данный факт являлся достоверным и возможным на уровне его психологического поведения, подсудимый действовал с намерением осуществить данное влияние в будущем,

рассчитывая на то, что сможет его реализовать после получения незаконного вознаграждения.

37.

Объективные

обстоятельства, указывающие на то, что обещанное Данилов А.С. влияние было правдоподобным и возможным, подтверждаются самим подсудимым в его показаниях, данных в ходе судебного заседания.

38.

Таким образом, суд считает, что подсудимый Данилов А.С., является вменяемым физическим лицом, которое на момент совершения деяния достигло 32-летнего возраста, и утверждал, что обладает влиянием на лиц, Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун*****ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, таким образом, является субъектом преступления, предусмотренного ч.(1) ст.326 УК.

39.

Таким образом, судом было достоверно установлено что подсудимый Данило А.С. по всем трем эпизода, совершил действия, непосредственно направленные на притязание на получение и принятие лично денежных средств от свидетелей Мунтяну М., Черненко А. и Стынга И., утверждая что имеет влияние на лиц, Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун*****ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, с целью склонить их к совершению действий в рамках их должностных обязанностей, а именно к принятию решения чтобы впоследствии получил сертификат, подтверждающий окончание курсов автоводителей на категорию «С», без посещения теоретических и практических занятий в учреждении по обучению автоводителей, а также на ответственных лиц медицинского учреждения по выдаче медицинского сертификата и также на публичных лиц Отдела Регистрации Транспорта и

Квалификации Водительского Состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, чтобы впоследствии Мунтяну Михаил успешно сдал теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «С» и получил соответствующее водительское удостоверение, а также с целью чтобы Стынга Ион получил сертификат, подтверждающий окончание курсов автоводителей на категорию «С», без посещения теоретических и практических занятий в учреждении по обучению автоводителей, а также на ответственных лиц медицинского учреждения по выдаче медицинского сертификата и также на публичных лиц Отдела Регистрации Транспорта и Квалификации Водительского Состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, чтобы впоследствии Стынга Ион успешно сдал теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «С» и получил соответствующее водительское удостоверение, а также чтобы повлиять на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, чтобы впоследствии Черненкая Алёна успешно сдала теоретическую и практическую часть экзамена на получение водительского удостоверения категории «В» и получила соответствующее водительское удостоверение.

40. Следовательно, судебная инстанция приходит к выводу, что в действиях обвиняемого присутствуют все элементы состава преступления, предусмотренного ч.(1) ст.326 УК.

41. При определении наказания суд учитывает тяжесть совершённого преступления, мотив его совершения, личность подсудимого, а также обстоятельства дела, смягчающие или отягчающие ответственность.

42. В соответствии с положениями ст.16 УК РМ данное преступление отнесено законом к тяжким преступлениям.

43. Определяя наказание подсудимому Данилов А.С., суд учитывает наличие смягчающие его ответственность обстоятельства, предусмотренного п.ф) ч.(1) ст.76 УК РМ – **признание вины.**

44. Определяя уголовное наказание подсудимому Данилов А.С., суд учитывает отсутствие обстоятельств, отягчающие его ответственность, предусмотренные ст.77 УК РМ.

45. Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания виновного и имеет своей целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также, предупреждение совершения новых преступлений.

46. Таким образом, учитывая достоверно установленную обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, факт признания им всех доказательств собранных на стадии судебного разбирательства, его поведение в ходе уголовного преследования и в ходе судебного разбирательства, суд отмечает, что все вышеперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку их содержание свидетельствует о том, что Данилов А.С. совершил инкриминированное ему преступление, предусмотренное ч.(1) ст.326 УК РМ.

47. В соответствии с ч.(1) статьи 80¹ УК РМ подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращаются предусмотренные Особенной частью настоящего кодекса пределы наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.

48. Согласно ч.(2) ст. 80¹ УК РМ Подсудимому, который признался в совершении деяний, указанных в обвинительном заключении по преступлениям, предусмотренным статьями 181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, частями (2), (4), (6) статьи 264, статьями 264¹ и 324–335¹, 370, и потребовал проведения судебного разбирательства на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, на четверть сокращается только предусмотренный Особенной частью настоящего кодекса максимальный предел наказания, назначенного в виде штрафа, неоплачиваемого труда в пользу общества или осуждения к лишению свободы.

49. В соответствии с ч.(1) ст.61 УК РМ уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания, осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав.

50. Согласно ч.(2) ст.61 УК РМ наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

51. Европейский суд по правам человека в своей практике высказался в пользу применения мер, не связанных с лишением свободы (дело Varga и другие против Венгрии, решение от 10 марта 2015 года, §104; дело Norbert Sikorski против Польши, решение от 22 октября 2009 года, §158), указав, что следует учитывать альтернативы заключению под стражу, а не автоматически применять наказание в виде лишения свободы (дело Kurgrianou против Кипра, решение от 15 декабря 2005 года, §108).

52. В соответствии с ч.(1)-(3) ст. 65 УК РМ Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должность или заниматься деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено судебной инстанцией на срок от 1 года до 5 лет, а в случаях, прямо предусмотренных Особенной частью настоящего кодекса, на срок от 1 года до 15 лет.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть применено как дополнительное наказание и в случаях, когда оно не предусмотрено в качестве наказания за преступления, перечисленные в Особенной части настоящего кодекса, если, учитывая характер преступления, совершенного виновным в период выполнения своих должностных обязанностей или занятия определенной деятельностью, судебная инстанция сочтет невозможным сохранить за ним право занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

53. При назначении наказания подсудимому Данилов А.С. по эпизоду, совершенному с 10.11.2024 года по факту притязания и получению от Мунтяну М. не полагающихся ему денежных средств, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и

документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун*****ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, подтверждающего окончание курсов автоводителей, суд, руководствуясь ст.ст. 75-78, 80/1 Уголовного кодекса, учитывает, что он совершил преступление, которое в соответствии со ст.16 Уголовного кодекса, относится к тяжким преступлениям.

54. Кроме того, суд учитывает, степень общественной опасности содеянного, все обстоятельства поведения подсудимого при совершении преступления, а также, поведение подсудимого после совершения преступления, что подсудимый не женат, не имеет на иждивении лиц, трудоустроен, ранее не судим, подсудимый признал свою вину, в содеянном раскаялся, пришел к выводу, что для исправления Данилов А.С. будет целесообразным назначить наказание в штрафа в размере 2000 условных единиц то есть 100 000 лей, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года.

55. При назначении наказания подсудимому Данилов А.С. по эпизоду, совершенному начиная с 03.01.2024 года по факту притязания и получению от Стынга И. не полагающихся ему денежных средств, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун*****ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, подтверждающего окончание курсов автоводителей, суд, руководствуясь ст.ст. 75-78, 80/1 Уголовного кодекса, учитывает, тяжесть совершённого преступления, мотив его совершения, личность подсудимого, а также наличие обстоятельства дела, смягчающие признание вины, отсутствие обстоятельства отягчающие

ответственность, то что он ранее не судим, в содеянном раскаялся, пришел к выводу, что для исправления Данилов А.С. будет целесообразным назначить наказание в штрафа в размере 2000 условных единиц то есть 100 000 лей, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года.

56. При назначении наказания подсудимому Данилов А.С. по эпизоду, совершенному в феврале 2024 года по факту притязания и получению от Черненко А. не полагающихся ему денежных средств, утверждая, что имеет влияние на публичных лиц Отдела регистрации транспорта и документирования водительского состава Мультифункционального Центра Комрат Агентства Публичных Услуг, ответственных за приём теоретического и практического экзамена на квалификацию водительского состава и последующую выдачу водительского удостоверения, а также на ответственных лиц автошколы мун***** ответственных за обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификата, подтверждающего окончание курсов автоводителей, суд, руководствуясь ст.ст. 75-78, 80/1 Уголовного кодекса, учитывает, тяжесть совершённого преступления, мотив его совершения, личность подсудимого, а также наличие обстоятельства дела, смягчающие признание вины, отсутствие обстоятельства отягчающие ответственность, то что он ранее не судим, в содеянном раскаялся, пришел к выводу, что для исправления Данилов А.С. будет целесообразным назначить наказание в штрафа в размере 2000 условных единиц то есть 100 000 лей, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года.

57. В соответствии с ч.(1) ст.84 УК РМ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний в отношении Данилов А.С., окончательно определить наказание в виде штрафа в размере 3000 условных единиц то есть 150 000 лей, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года.

58. Таким образом, более строгое наказание из числа предусмотренных альтернатив для совершённого преступления назначается только в случае, если более мягкое наказание не обеспечит достижение целей наказания.

59. Суд отмечает, что согласно положениям ч.(5) ст.88 Уголовного кодекса, при назначении осужденному, предварительно заключенному под стражу до назначения дела к слушанию, в качестве основного наказания штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью судебная инстанция, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает от его отбывания.

60. Так, согласно материалам дела: 13 января 2025 года Данилов А.С. был задержан. 15.01.2025 года определением судьи по уголовному преследованию суда Кахул в отношении подсудимого Данилов А.С. была избрана мера пресечения в виде предварительного ареста сроком на 30 дней до 12.02.2025 года до 11.19 часов. Определением суда Комрат центральный офис от 10.02.2025 года подсудимому Данилов А.С. была заменена ранее избранная мера пресечения в виде предварительного ареста, **на домашний арест сроком на 30 дней, то есть до 14 марта 2025 года, до 11 часов 09 минут**, с возложением на него ограничений и обязанностей: запрет выхода из жилища, ограничение телефонных переговоров, получения и отправления почтовых отправлений и использования других средств связи с лицами допрошенными по данному уголовному делу и принимать их в своем жилище; поддерживать в рабочем состоянии электронные средства контроля и постоянно носить их при себе. Определением суда Комрат центральный офис от 11.03.2025 года ранее избранная мера пресечения в виде домашнего ареста была продлена сроком **на 30 дней, то есть до 13 апреля 2025 года, до 11 часов 09 минут**, с возложением на него ограничений и обязанностей: запрет выхода из жилища, ограничение телефонных переговоров, получения и отправления почтовых отправлений и использования других средств связи с лицами допрошенными по данному уголовному делу и принимать их в своем жилище; поддерживать в рабочем состоянии электронные средства контроля и постоянно носить их при себе.

61. Соответственно, проанализировав обстоятельства дела, личность подсудимого, то что он ранее не был судим, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей, обстоятельство смягчающее ответственность -

признание вины, а также принимая во внимание социальную опасность коррупционных деяний, нулевую толерантность к коррупционным действиям, и необходимость предупреждения совершения такого рода преступлений в будущем, принимая во внимание положения ч.(5) ст. 88 Уголовного кодекса, учитывая срок содержания подсудимого под стражей и под домашним арестом, суд считает возможным, смягчает назначенное наказание и применить подсудимому Данилов А.С. окончательное наказание в виде штрафа в размере 2950 условных единиц, что эквивалентно сумме 147 500 леев, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 года.

62. Более того, по мнению суда, применение наказания в виде штрафа является справедливым и способно обеспечить достижение целей уголовного наказания, при этом каких-либо оснований, которые оправдывали бы более суровое наказание из числа альтернативных наказаний, установленных в соответствующей норме, не установлено.

63. В соответствии с ч.(1) и ч.(3) ст. 387 УПК РМ при постановлении обвинительного приговора судебная инстанция, оценив обоснованность доводов и размера ущерба, истребованного гражданским истцом, удовлетворяет гражданский иск полностью или частично либо отклоняет его. В исключительных случаях, когда для точного определения суммы возмещения, полагающейся гражданскому истцу, требуется отложить разбирательство дела, судебная инстанция может удовлетворить в принципе гражданский иск с последующим решением вопроса о размере полагающегося возмещения в порядке гражданского судопроизводства.

64. Согласно ст.61 УПК РМ (1) Гражданским истцом признается физическое или юридическое лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему в результате преступления причинен материальный или моральный ущерб, и которое предъявило в орган уголовного преследования или в судебную инстанцию гражданский иск к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому или к лицам, которые несут имущественную ответственность за деяния подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. Гражданский иск рассматривается судебной инстанцией в ходе производства по уголовному делу, если размер ущерба бесспорен.

(2) Лицо признается гражданским истцом постановлением органа уголовного преследования или определением судебной инстанции.

65. В соответствии ст.221 УПК РМ (1) Гражданский иск в уголовном судопроизводстве может быть предъявлен на основе письменного заявления гражданского истца или его представителя в любой момент от начала уголовного судопроизводства до окончания судебного расследования.

(2) Гражданский иск предъявляется к подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, к неизвестному лицу, подлежащему привлечению к ответственности, либо к тому, на кого может быть возложена ответственность за действия обвиняемого, подсудимого.

66. 15 июля 2024 года на стадии уголовного преследования по уголовному делу №2024970011 начальником СМК Территориального Генерального Управления Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ подполковником Романюк И. было подано заявление, согласно которого указано что он уполномоченный представлять интересы ЮТУ НЦБК на стадии уголовного преследования и на стадии судебного разбирательства по уголовному делу №2024970011, возбужденному по факту незаконных действий Данилов Александра Сергеевича, в соответствии с положениями п.б) ч.(2) ст.326 Уголовного кодекса, ходатайствовал о признании Территориального управления Юг Национального центра по борьбе с коррупцией гражданским истцом по вышеуказанному уголовному делу, поскольку для документирования преступных действий Данилов Александра Сергеевича из фонда «Специальные расходы» ТУ Юг НЦБК были использованы денежные средства в размере 1300 евро и 4000 леев, денежные средства которые 12 января 2024 года гражданин Стынга Ион, 13.04.2000 г.р., проживающий в мун. Кишинэу, ул. Михаила Садовяну, 22, передал подозреваемому Данилов Александру, под контролем органа уголовного преследования, 1000 евро и 4000 леев, являющиеся частью суммы в 1300 евро, ранее затребованной подозреваемым. Таким образом, с достоверностью устанавливается причинение имущественного ущерба Территориальному управлению Юг НЦБК на сумму 1000 евро (эквивалентной 19 490 леев, согласно официальному курсу НБМ на 12.01.2024г.) и 4000 леев (л.д.122, 126 том 12).

67. Постановлением старшего офицера Отдела уголовного преследования УУП ТГУ Юг НЦБК Штефэницэ А. от 15 июля 2024 года

Территориальное Генеральное Управление Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ были признаны в качестве гражданского истца. (л.д.123-133 том 12)

68. На стадии уголовного преследования №2024970575 начальником СМК Территориального Генерального Управления Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ подполковником Романюк И. было подано заявление согласно которого он просит признать Территориальное Генеральное Управление Юг Центра по Борьбе с Коррупцией гражданским истцом а его представителем гражданского истца по уголовному делу № 2024970575, возбужденному 13.11.2024г., по признакам преступления, предусмотренного ст.326 ч.(1) Уголовного кодекса, по факту извлечение выгоды из влияния. В рамках данного уголовного дела установлено, что гражданин Данилов Александр, действуя по предварительному сговору с другими лицами, на момент расследования неустановленными, утверждал, что имеет влияние на публичных лиц из управления регистрации транспортных средств и оформления водителей Многофункционального центра Комрат Агентства государственных услуг, ответственных за проведение теоретических и практических экзаменов по квалификации водителей и последующую выдачу водительских удостоверений, а также на ответственных лиц автошколы в г. Комрат, уполномоченных на обучение водителей, приём экзаменов и выдачу сертификатов об окончании курсов. Начиная с 10.11.2024, он потребовал и продолжает требовать от гражданина Мунтяну Михаила сумму в размере 7500 леев MDL за оказание влияния на должностных лиц автошколы г. Комрат, с целью выдачи последнему сертификата об окончании курсов по категории "С" без прохождения теоретических и практических занятий, а также сумму в 1200 евро за влияние на сотрудников Секции регистрации транспортных средств, чтобы гражданин Мунтяну Михаил успешно сдал теоретическую и практическую часть экзамена и получил водительское удостоверение категории "С". 13.11.2024 гражданин Данилов Александр Сергеевич, был признан подозреваемым в совершении преступления, предусмотренного ст. 326 ч.(1) УК, по вышеуказанному уголовному делу. Для документирования преступных действий Данилова Александра Сергеевича из фонда «Специальные расходы» Южного территориального управления НЦБК были использованы 1200 евро и 7500 леев MDL, а именно: 14.11.2024 года гражданин Мунтяну Михаил передал под контролем органа

уголовного преследования подозреваемому 500 евро и 7500 леев; 13.01.2025 тот же гражданин передал под контролем органа уголовного преследования 700 евро, ранее затребованных подозреваемым, для получения сертификата и успешной сдачи экзаменов. В результате осмотра места происшествия, вентиляционной шахты жилого дома, расположенного по адресу: г. Комрат, ул. Ленина, 207, от 13.01.2025, была обнаружена сумма 700 евро, переданная под контролем правоохранительных органов в тот же день. В то же время, в ходе санкционированных обысков, проведённых 13.01.202 г. у подозреваемого Данилов Александра, денежные средства в размере 500 евро и 7500 леев, переданные ему под контролем органа расследования 14.11.2024г., обнаружены не были, в связи с чем был нанесён материальный ущерб Территориальному управлению Юг НЦБК в размере 500 евро и 7500 леев. (л.д.76 том 3)

69. Постановлением старшего офицера Отдела уголовного преследования ТГУ Юг НЦБК Маркова О. от 23 января 2025 года Территориальное Генеральное Управление Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ были признаны в качестве гражданского истца. (том 3 л.д.78-81)

70. Согласно результатам проведенных обысков от 11.06.20024 года, по месту жительства Данилов А.С. по ул.Ленина 204 кв.31 и по ул.Освобождения 18 мун***** а также автомобиля Данилов А. BMW 74 г.н. LEX666 (л.д. 113-115, 180-181, 232-233 том XI) во время обыска были обнаружены денежные средства на общую сумму 250 евро 265 долларов США, и 13850 молдавских лей признанных в качестве вещественных доказательств и хранящиеся при материалах дела, как и согласно результатам обысков 13 января 2025 года по месту проживания Данилов А. по ул.Ленина 207 мун.Комрат (л.д.2364-236 том 2) во время обыска были обнаружены денежные средства на общую сумму 700 евро признанных в качестве вещественных доказательств и хранящиеся при материалах дела которые перечислению в доход государственного бюджета, учитывая что данные денежные средства являются предметом преступления.

71. Таким образом суд приходит к выводу о необходимости, удовлетворить заявление от 15.07.2024 года, поданное Территориальным Генеральным Управлением Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ и взыскать с подсудимого Данилов Александра Сергеевича в пользу

Территориальным Генеральным Управлением Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ сумму ущерба в размере 1000 (одна тысяча) евро и 4000 (четыре тысячи) леев.

72. Также, суд приходит к выводу о необходимости, удовлетворить заявление от 23.01.2025 года поданное Территориальным Генеральным Управлением Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ и взыскать с подсудимого Данилов Александра Сергеевича в пользу Территориальным Генеральным Управлением Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ сумму ущерба в размере в размере 500 (пятьсот) евро и 7500 (семь тысяч пятьсот) леев.

73. 23.07.2024 года на стадии уголовного преследования согласно материалам дела было вынесено постановление, старшего офицера уголовного преследования Агентства по возмещению добытого преступным путем имущества НЦБК Морозан Р. о применении мер обеспечительного характера: был наложен арест на денежные средства: 250 евро (эквивалент 4 733,88 леев по курсу НБМ от 11.06.2024), 265 долларов США (эквивалент 4 673,04 леев по тому же курсу), 13 850 леев, обнаруженные и изъятые 11.06.2024 в результате проведения обысков по адресам проживания гражданина Данилов Александра в г. Комрат, ул. Ленина 204, кв. 31 и ул. Освобождения 18, а также в автомобиле марки BMW с регистрационным номером LEX-666, принадлежащем указанному лицу, в целях обеспечения возмещения ущерба, причинённого преступлением; На сумму 219 726,58 леев, с целью обеспечения возмещения ущерба, причинённого преступлением, гарантии исполнения наказания в виде штрафа на общую сумму 200 000 леев, и обеспечения возможной специальной конфискации, из 1/3 доли жилого помещения с кадастровым номером 9601213.271.01.031, расположенного в АТО Гагаузия, г. Комрат, ул. Ленина 204/А, кв. 31, общей площадью 51,2 кв.м, приобретённого на основании договора купли-продажи и передачи жилья в частную собственность №4708 от 22.11.2016г., свидетельства №278 от 22.11.2016, среднерыночная стоимость которого, согласно консультативному заключению специалиста №182 от 24.07.2024, составляет 752 658,51 леев, при этом 1/3 от данной суммы составляет **250 886,17 леев** (л.д. л.д.191-197 том 12).

74. Определением судьи по уголовному преследованию суда Кахул Туркулец Л. от 15 января 2025 года было применено санкция о наложение

ареста на денежные средства: 250 евро (эквивалент 4 733,88 леев по курсу НБМ от 11.06.2024), 265 долларов США (эквивалент 4 673,04 леев по тому же курсу), 13 850 леев, обнаруженные и изъятые 11.06.2024 в результате проведения обысков по адресам проживания гражданина Данилов Александра в г. Комрат, ул. Ленина 204, кв. 31 и ул. Освобождения 18, а также в автомобиле марки BMW с регистрационным номером LEX-666, принадлежащем указанному лицу, в целях обеспечения возмещения ущерба, причинённого преступлением; На сумму 219 726,58 леев, с целью обеспечения возмещения ущерба, причинённого преступлением, гарантии исполнения наказания в виде штрафа на общую сумму 200 000 леев, и обеспечения возможной специальной конфискации, из 1/3 доли жилого помещения с кадастровым номером 9601213.271.01.031, расположенного в АТО Гагаузия, г. Комрат, ул. Ленина 204/А, кв. 31, общей площадью 51,2 кв.м, приобретённого на основании договора купли-продажи и передачи жилья в частную собственность №4708 от 22.11.2016г., свидетельства №278 от 22.11.2016, среднерыночная стоимость которого, согласно консультативному заключению специалиста №182 от 24.07.2024, составляет 752 658,51 леев, при этом 1/3 от данной суммы составляет **250 886,17 леев (л.д.202-206)**

75. Согласно ст.203 УПК РМ наложение ареста на имущество является мерой процессуального принуждения, которая состоит в инвентаризации имущества и запрещении собственнику или владельцу распоряжаться им, а в необходимых случаях – использовать это имущество. После наложения ареста на банковские счета и депозиты прекращаются все операции по ним.

Наложение ареста на имущество применяется в целях обеспечения возмещения ущерба, причиненного преступлением, гражданского иска либо возможной специальной или расширенной конфискации имущества или стоимости имущества, перечисленного в части (2) статьи 106 и статье 106¹ Уголовного кодекса.

76. Также **согласно ст.106 УК РМ** специальной конфискацией являются принудительная и безвозмездная передача в собственность государства имущества, указанного в части (2). В случае, когда этого имущества больше не существует, оно не найдено, не может быть возвращено или его конфискация невозможна по какой-либо другой причине, конфискуется прежде всего другое имущество

эквивалентной стоимости, а в его отсутствие конфискуется денежная сумма, равная его стоимости.

(2) Специальной конфискации подлежит имущество (в том числе валютные ценности):

- а) использованное или предназначенное для совершения преступления;
- б) полученное вследствие совершения преступления, а также любые доходы или выгоды от использования этого имущества;
- с) переданное с целью склонения к совершению преступления или для вознаграждения преступника;
- д) находящееся во владении вопреки законным основаниям;
- е) частично или полностью превращенное или преобразованное из имущества, полученного вследствие совершения преступления, и из доходов, полученных от этого имущества;
- ф) являющееся предметом преступлений по отмыванию денег или финансированию терроризма.

77. Исходя из вышеизложенного, учитывая, что, согласно данному приговору, подсудимый Данилов А.С. признается виновным в совершении инкриминируемого ему преступления и ему назначено наказание в виде штрафа, суд считает целесообразным сохранить арест наложенный на 1/3 доли жилого помещения с кадастровым номером 9601213.271.01.031, расположенного в АТО Гагаузия, г. Комрат, ул. Ленина 204/А, кв. 31, общей площадью 51,2 кв.м, приобретённого на основании договора купли-продажи и передачи жилья в частную собственность №4708 от 22.11.2016г., свидетельства №278 от 22.11.2016, среднерыночная стоимость которого, согласно консультативному заключению специалиста №182 от 24.07.2024, составляет 752 658,51 леев, при этом 1/3 от данной суммы составляет 250 886,17 леев, чтобы обеспечить исполнение наказания в виде штрафа.

78. Денежные средства: 250 евро (эквивалент 4 733,88 леев по курсу НБМ от 11.06.2024), 265 долларов США (эквивалент 4 673,04 леев по тому же курсу), 13 850 леев, обнаруженные и изъяты 11.06.2024 г. в результате проведения обысков по адресам проживания гражданина Данилов Александра в г. Комрат, ул. Ленина 204, кв. 31 и ул. Освобождения 18, а также в автомобиле марки BMW с регистрационным номером LEX-666 на которые был наложен арест и переданы в управление Агентства по

возмещению добытого преступным путем имущества (л.д. 207-213 том 12), подлежат хранению на счете для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа в соответствии со ст. 202-210 Уголовно-Процессуального Кодекса РМ.

79. Также судебная инстанция отмечает вещественные доказательства по уголовному делу № 2024970575: в виде Пакета № "1 CFL" признанные в качестве вещественного доказательства: - денежные средства в сумме 700 евро, состоящей из 14 банкнот номиналом 50 евро, изъятых в ходе осмотра места происшествия от 13.01.2025г. Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SC3910707174 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UE0084984335 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SL4330040952 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SA5100363896 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SA1296878198 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UA7384330191 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер VA9854261354 г.в. 2017г.; Одна банкнота, номиналом пятьдесят евро серия/номер WA3772520515 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер MD1838639042 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UC2137987495 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер VA4128942314 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер PB6585598438 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UG1009871142 г.в. 2017г.; Одна банкнота, номиналом пятьдесят евро серия номер UE6082601408 г.в. 2017г., хранящееся в материалах дела, **конфисковать в доход государства.**

80. Вещественные доказательства в виде: Пакета № "1 запись": - один CD-RW марки "VS", приложенный гр.Мунтяну Михаилом к протоколу его допроса в качестве свидетеля от 12.11.2024г., который содержит аудиозапись разговоров, имевших место 11.11.2024г. между Мунтяну Михаилом и Данилов Александром. Пакет № "2 запись": - один CD-R, приложенный гр.Мунтяну Михаилом к протоколу его допроса в качестве свидетеля от 03.01.2025, который содержит аудиозапись разговоров, имевших место 17.12.2024г. между Мунтяну Михаилом и Даниловым Александром. Пакет № "1 A-V Данилов": - два DVD-R, содержащих аудио видео файлы с

результатами специального розыскного мероприятия «перехват и запись сообщений и/или изображений». Пакет № "1 ST Данилов": - два DVD-R с инвентаризационными номерами 8/2025 и 9/2025, с результатами специального розыскного мероприятия «техническое наблюдение». Пакет № "1 Tel. Данилов Александр": - один CD-R с инвентаризационным номером 143/25 с телефонными разговорами, осуществлёнными с и на номер телефона 078355671, записанных ГУОО в результате установления имеющими отношение к делу разговоров. Пакет № "1 Личный досмотр Данилов ": - один DVD-R марки "MediaRange" и один DVD-R марки "Omega" с видеозаписями личного обыска гр.Данилов Александра, осуществлённого 13.01.2025г. Пакет № "2 CFL": - один DVD-R марки "MediaRange" с видеозаписью осмотра места происшествия от 13.01.2025г. Пакет № "1 CD": - одна флэшка марки "Transcend" с видеозаписью с камеры видеонаблюдения №4 магазина SMK Ноте мун Комрат, ул.Ленина, 207А, изъятая у представителя магазина "Kolorit" - **оставить при материалах уголовного дела**

81.По уголовному делу №2024970011 в виде пакета №3 дом Л 204», в котором находятся денежные средства в размере 100 долларов США и 200 евро, изъятых при обыске в жилище Данилов Сергея, расположенном в мун Комрат, ул. Лехин 204, кв. 31. от 11.06.2024. **Том 12, л. д. 83-85;** пакета №2 дом О 18», содержащий денежные средства в размере 50 долларов США и 4500 леев НБМ, изъятые в ходе обыска по месту жительства гражданина. Данилов Александр расположенном в мун. Комрат, ул. Освобождения 18, от 11.06.2024. **Том 12, л.д. 83-85.** Пакет № «Автомобиль BMW-1», в котором находятся денежные средств в размере 115 долларов США и 50 евро, изъятые при обыске автомобиля «BMW 740» с госномером LEX 666, **Том 12, л. д. 83-85,** Пакета №2 автомобиля BMW», в которых находятся денежные средства в размере 9350 лей НБМ, изъятые при обыске автомобиля модели «BMW 740» с регистрационным номером LEX 666, которым пользовался гражданин. Данилов Александр от 11.06.2024г. Том 12 л.д.83-85- **конфисковать в доход государства.**

Вещественные доказательства в виде Пакета №1 вещ.док», содержащее мобильный телефон «Iphone 14 Pro Max» в темно-зеленом корпусе, с SIM-картой № 79917005, изъятый при личном досмотре у Данилова Александра 11.06.2024 г., пакета «№2 вещ.док в которых находился черный мобильный телефон «Xiaomi 11 Lite» с номером SIM-карты. 078355671, изъятый при

личном досмотре у Данилова Александра 11.06.2024 г., Том 12, стр. 83-85; **оставить владельцу по принадлежности Данилов А.С.**

Пакета «№ 1 запись», содержащий электронный носитель типа CD-R модели «Verbatim» емкостью 700 МБ, с аудиозаписью беседы, состоявшейся 03.01.2024 г. между гражданином. Стынга И.и другие. Александр Данилов, приобщенный к протоколу допроса свидетеля Стынга И.; Том I, л. д. 24-24; Пакета «№ 2 запись», содержащий электронный CD-R типа «Омега» емкостью 700 МБ. с аудиозаписью разговора, который состоялся, по словам свидетеля Стынга И., 08.02.2024 г. между гражданином. Стынга И. и другие. Александр Данилов, приобщенный к протоколу допроса свидетеля Стынга И.; Том I л.д.. 128, 214-216); Пакета «№ 3 запись», содержащий электронный носитель типа CD-R модели «Verbatim» емкостью 700 МБ, с аудиозаписью разговора, который состоялся, по словам свидетеля Стынга И., 25.02.2024 между гражданином. Стынга И. и другие. Александр Данилов, приобщенный к протоколу допроса свидетеля Стынга И.; Том I. л.д.. 146, 214- 216/; Пакета «№ 4 запись», содержащий электронный CD-R диск типа «Verbatim» объемом 700 МБ, с аудиозаписью разговора, который состоялся, по словам свидетеля Стынга И., 16.02.2024 между гражданином. Стынга И.и другие. Александр Данилов, приобщенный к протоколу допроса свидетеля Стынга И.; /Том I, стр. г. 149. 214- 216/; Пакет «№ 5 запись», содержащий электронный носитель типа CD-RW модели «VS» емкостью 700 МБ. который содержит два снимка экрана, а также две аудио- и видеозаписи состоявшейся, по словам свидетеля, дискуссии. Вышел 04.06.2024 между гражданами. Стынга И.и другие. Александр Данилов. приложен к протоколу допроса свидетеля Стынга И.; /Том Если. г. 194-214-216/; Пакет «№ 6 запись», содержащий электронный носитель типа CD-RW модели «VS» емкостью 700 МБ, содержащий две аудио- и видеозаписи беседы, которая состоялась, по словам свидетеля Стынга И., 07.06.2024 и 08.06.2024 между гражданином. Стынга И.и другие. Александр Данилов, приобщенный к протоколу допроса свидетеля Стынга И.. /Том 1, л.д 213, 214-216/; пакета «CD-R MSI», содержащий электронный CD-R с инвентарным номером 012/2024-ML/OM/TL с информацией, полученной от операторов телекоммуникаций ÎM ..Orange Moldova” SA, ”Moldcell” SA и ””Moldtelecom” SA, в результате подтверждения законности и установления обоснованности проведения специальной следственной меры - установления личности абонента,

владельца или пользователя электронной системы связи или точки доступа к информационной системе. /Том I, л. д. 91-92/; пакета №1 АВ», содержащий информационный носитель DVD-R, содержащий три аудио- и видеофайла бесед Стынга Ион и Данилов Александр, которое состоялось 12.01.2024 в муниципалитете. Кишинёв, расшифровано Главным управлением по надзору за соблюдением законодательства при Национальной академии наук после подтверждения законности и обоснованности МСР - перехвата и записи сообщений и/или изображений с использованием специальных технических средств. /Том 1, л.д.. 225-227/; пакета «1 С-Т Данилов», содержащий электронный носитель информации типа DVD-R модели «Verbatim» с инвентарным номером 10/24, на котором записаны результаты фиксации долей граждан. Данилов Александр от 12.01.2024 г., составленный НЦБК в результате проведения специального следственного мероприятия «техническое наблюдение». /Том IV, л. д. 19-29, 170-172/; пакета. №2 С-Т Данилов», в котором имеется электронный носитель CD-R с надписью «П-В от 30.01.2024, МСИ Фото от 25.01.24», на котором зафиксированы результаты фиксации акций граждан. Данилов Александр от 25.01.2024 г., составлено ОИС ОВД Южного ГУВД КНА подполковником Ватаву И. в результате проведения специального следственного мероприятия «техническое наблюдение». /Том IV, л. д. 36, 170-172/; пакета №3 С-Т Данилов», содержащий электронный носитель информации типа DVD-R модели «Verbatim» с инвентарным номером 35/2024, на котором записаны результаты фиксации действий гражданина. Данилов Александр от 23.01.2024, 29.01.2024 и 30.01.2024, составленные НЦБК в результате проведения специального следственного мероприятия «техническое наблюдение». /Том IV, л.д. 51, 170-172/; пакета №4 С-Т Данилов», содержащий электронный носитель информации типа DVD-R модели «Verbatim» с инвентарным номером 52/2024, на котором записаны результаты фиксации действий гражданина. Данилов Александр от 08.02.2024 г., составленный НЦБК в результате проведения специального следственного мероприятия «техническое наблюдение». /Том IV, л.д.. 56, 170- 172/; пакета №5 С-Т Данилов», содержащий электронный носитель информации типа DVD-R модели «Verbatim» с инвентарным номером 82/2024, на котором записаны результаты фиксации действий гражданина. Данилов Александр в промежутке времени с 09.02.2024г. по 07.03.2024г.,

составленном НЦБК в результате проведения специального следственного мероприятия «технический надзор». /Том IV, л.д. 87, 170-172/; Пакета № "6 С-Т Данилов", содержащий электронный носитель DVD-R модного тип «Verbatim» с инвентарным номером 99/2024, в котором содержатся результаты фиксации долей граждан. Данилов Александр от 15.03.2024 г., составленный НЦБК в результате проведения специального следственного мероприятия «техническое наблюдение». /Том IV л.д.. 105, 170-172/; Пакета № «7 С-Т Данилов», содержащий электронный носитель информации типа DVD-R модели «Verbatim» с инвентарным номером 110/2024, на котором содержатся результаты фиксации действий гражданина Данилова Александра от 30.04.2024 г., составленные НЦБК в результате проведения специального следственного мероприятия «техническое наблюдение». /Том IV, л. д. 129, 170-172/; Пакета № «8 С-Т Данилов», содержащий электронный носитель информации типа DVD-R модель «Verbatim» с инвентарным номером 153/2024, на котором зафиксированы результаты фиксации долей гражданина. Данилов Александр от 10.06.2024 г., составленный НЦБК в результате проведения специального следственного мероприятия «техническое наблюдение». /Том IV, стр. стр. 161, 170- 172/; Пакет № «1 IMEI», содержащий электронный CD-R с инвентарным номером 1516/24, содержащий записи телефонных разговоров с и на номер IMEI «861234055685820», используемый Даниловым Александром, расшифрованные НЦБК в результате подтверждения законности и установления обоснованности специального следственного мероприятия - прослушивания и записи телефонных разговоров. / Том V, л.д. 222, 223- 224/; Номер пакета «1 Телефон-Данилов», содержащий электронный носитель типа DVD-R с инвентарным номером 1365/24, на котором размещены записи телефонных переговоров, совершенных с и на телефонный номер «079917005», используемый указанным Даниловым Александром. Расшифровка произведена Главным управлением по расследованию преступлений при ЦНАК в результате проверки законности и установления необходимости проведения специального следственного мероприятия — прослушивания и записи телефонных переговоров. /Том III, л. д. 239, 240-241/; пакета №2 Телефон-Данилов», содержащий электронный носитель типа CD-R с инвентарным номером 1517/24. в котором содержатся записи телефонных переговоров, совершенных с и по номеру телефона «078355671»,

используемого Данилов Александром, записанные Главным управлением по борьбе с терроризмом при НЦБК в результате проверки законности и обоснованности проведения специального следственного мероприятия — прослушивания и записи телефонных переговоров. /Том III л.д. 112, 113-114/; Пакета №1 Л204», содержащий комплект документов, выданных на имя гражданина Стынга Ион, а именно медицинские справки и свидетельства об окончании автошколы, изъятые во время обыска в доме гражданина. Данилов Александр, находится в муниципальном образовании. Комрат, ул. Ленина 204, кв. 31, от 11.06.2024. Номер пакета «1 дом О 18», в котором находятся три комплекта документов и тетрадь с проектами документов, изъятых при обыске по месту жительства гражданина Данилов Александр расположен в мун Комрат, ул. Освобождения 18, от 11.06.2024г. Том XII, стр. 83-85/-
оставить на хранения при материалах уголовного дела

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 384-385, 390, 392-394, 396 и 402 УПК, суд -

р е ш и л :

1. Признать подсудимого **Данилов Александра Сергеевича (Danilov Alexandr)**, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.326 УК, за совершение которого, с применением ст.ст. 75, 78, 80/1 УК РМ, назначить наказание в виде в штрафа в размере 2000 (две тысячи) условных единиц то есть 100 000 (сто тысяч) лей, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года.

2. Признать подсудимого **Данилов Александра Сергеевича (Danilov Alexandr)**, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.326 УК, за совершение которого, с применением ст.ст. 75, 78, 80/1 УК РМ, назначить наказание в виде в штрафа в размере 2000 (две тысячи) условных единиц то есть 100 000 (сто тысяч) лей, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года

3. Признать подсудимого **Данилов Александра Сергеевича (Danilov Alexandr)**, виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.(1) ст.326 УК, за совершение которого, с применением ст.ст. 75, 78, 80/1 УК РМ, назначить наказание в виде в штрафа в размере 2000 (две тысячи) условных единиц то есть 100 000 (сто тысяч) лей, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года.

4. **В соответствии с ч.(1) ст.84 УК РМ**, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний назначить наказание в виде штрафа в размере 3000 условных единиц то есть 150 000 лей, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года.

5. **В соответствии с ч.(5) ст.88 Уголовного кодекса**, учитывая срок содержания подсудимого под стражей и под домашним арестом, назначить подсудимому **Данилов Александру Сергеевичу (Данилов Александр)** окончательное наказание в виде штрафа в размере 2950 (две тысячи девятьсот пятьдесят) условных единиц, что эквивалентно сумме 147 500 (сто сорок семь тысяч пятьсот) леев, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, подобной той, которая была использована осужденным при совершении преступления сроком на 3 (три) года.

6. **В соответствии со ст. 64 ч. (3¹) УК РМ**, разъяснить **Данилов Александру Сергеевичу (Данилов Александр)** его право внести половину наложенного штрафа при условии уплаты его в течение трех рабочих дней с момента, когда решение стало обязательным для исполнения. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном объеме.

7. Избрать **Данилов Александру Сергеевичу (Данилов Александр)** меру пресечения подписки о невыезде из страны до вступления приговора в законную силу.

8. Гражданский иск от 15.07.2024 года, поданный ГТУ Юг НЦБК о взыскании с **Данилов Александра Сергеевича (Danilov Alexandr)** в пользу Территориального Генерального Управления Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ суммы ущерба в размере 500 (пятьсот) Евро и 7500 (семь тысяч пятьсот) лей -**удовлетворить**

9. Гражданский иск от 23.01.2025 года, поданный ГТУ Юг НЦБК о взыскании с **Данилов Александра Сергеевича (Danilov Alexandr)** в пользу Территориального Генерального Управления Юг Центра по Борьбе с Коррупцией РМ суммы в размере 1000 (одна тысяча) Евро и 4000 (четыре тысячи) лей -**удовлетворить**.

10. **Сохранить наложенный арест на имущество** в виде 1/3 часть жилого строения с кадастровым номером 9601213.271.01.031, расположенного по адресу: АТО Гагаузия, мун*****ул.Ленина № 204/А кв.31, общей площадью 51,2 м² – **в целях обеспечения исполнения наказания в виде штрафа.**

11. **Денежные средства:** 250 (двести пятьдесят) евро (эквивалент 4 733 (четыре тысячи семьсот тридцать три) лея ,88 бань по курсу НБМ от 11.06.2024г.), 265 (двести шестьдесят пять) долларов США (эквивалент 4 673 (четыре тысячи шестьсот семьдесят три) леев, 04 бань по тому же курсу), 13 850 (тринадцать тысяч восемьсот пятьдесят) леев, обнаруженные и изъятые 11.06.2024 г. в результате проведения обысков по адресам проживания гражданина Данилов Александра в г. Комрат, ул. Ленина 204, кв. 31 и ул. Освобождения 18, а также в автомобиле марки BMW с регистрационным номером LEX-666, **на которые был наложен арест и переданы в управление Агентства по возмещению добытого преступным путем имущества (л.д. 207-213 том 12), подлежат хранению на счете для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа в соответствии со ст. 202-210 Уголовно-Процессуального Кодекса Республики Молдова.**

12. **Вещественные доказательства по уголовному делу № 2024970575:** в виде Пакета № "1 CFL" признанные в качестве вещественного доказательства: - денежные средства в сумме 700 евро, состоящей из 14 банкнот номиналом 50 евро, изъятых в ходе осмотра места происшествия от 13.01.2025г. Одна банкнота

номиналом пятьдесят евро серия/номер SC3910707174 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UE0084984335 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SL4330040952 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SA5100363896 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер SA1296878198 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UA7384330191 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер VA9854261354 г.в. 2017г.; Одна банкнота, номиналом пятьдесят евро серия/номер_WA3772520515 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер MD1838639042 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UC2137987495 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер VA4128942314 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер PB6585598438 г.в. 2017г.; Одна банкнота номиналом пятьдесят евро серия/номер UG1009871142 г.в. 2017г.; Одна банкнота, номиналом пятьдесят евро серия номер UE6082601408 г.в. 2017г., хранящееся в материалах дела (л.д.2444-245 том 2), **конфисковать в доход государства**, после вступления приговора в законную силу.

По уголовному делу №2024970011 в виде пакета №3 дом Л 204», в котором находятся денежные средства в размере 100 долларов США и 200 евро, изъятых при обыске в жилище Данилов Сергея, расположенном в мун Комрат, ул. Ленин 204, кв. 31. от 11.06.2024. **Том 12, л. д. 83-85**; пакета №2 дом О 18», содержащий денежные средства в размере 50 долларов США и 4500 леев НБМ, изъятые в ходе обыска по месту жительства гражданина. Данилов Александр расположенном в мун. Комрат, ул. Освобождения 18, от 11.06.2024. Том XII, л. д. 83-85. Пакет № «Автомобиль BMW-1», в котором находятся денежные средств в размере 115 долларов США и 50 евро, изъятые при обыске автомобиля «BMW 740» с госномером LEX 666, **Том 12, л. д. 83-85**, Пакета №2 автомобиля BMW», в которых находятся денежные средства в размере 9350 лей НБМ, изъятые при обыске автомобиля модели «BMW 740» с регистрационным номером LEX 666, которым пользовался гражданин. Данилов Александр от 11.06.2024г. Том 12 л.д.83-85- **конфисковать в доход государства**, после вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства в виде Пакета №1 вещ.док», содержащее мобильный телефон «Iphone 14 Pro Max» в темно-зеленом корпусе, с SIM-картой № 79917005, изъятый при личном досмотре у Данилова Александра 11.06.2024 г., пакета «№2 вещ.док в которых находился черный мобильный телефон «Xiaomi 11 Lite» с номером SIM-карты. 078355671, изъятый при личном досмотре у Данилова Александра 11.06.2024 г., Том XII, стр. 83-85); **вернуть владельцу по принадлежности**, после вступления приговора в законную силу

В соответствии с ч.(2) ст. 157 УПК, вещественные доказательства - документы и носители информации - продолжают находиться при материалах уголовного дела в течение всего срока их хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке, в апелляционной палате Юг, через суд Комрат Центральный офис , в 15-дневный срок, со дня провозглашения приговора.

Председательствующий,

Судья

БОТЕЗАТУ

ИГОР

Копия верна:

Председательствующий,

Судья

БОТЕЗАТУ

ИГОР