Дело № 2-823/2018
PIGD 23-2-4622-15112018

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

13 декабря 2024 года мун. Комрат

Суд Комрат, центральный офис
в составе:
председательствующего, судьи Хангану М.Г.,
при секретаре Тишковская Ю.,

в отсутствие участников процесса, извещённых надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя истца, адвоката Извеков И. о вынесении дополнительного решения по гражданскому делу по исковому заявлению Кирков Дениса к ГП «Sud-A-Con» о взыскании пени по неисполненному обязательству, а также понесенных судебных расходов,

у с т а н о в и л:

30.10.2024 года суд Комрат вынес решение об удовлетворении искового заявления Кирков Дениса к ГП «Sud-A-Con» о взыскании понесенных судебных расходов ***(л.д. 182).***

20.11.2024 года представитель истца, адвокат Извеков И.Л. подал заявление о вынесении дополнительного решения о взыскании 1200 (одна тысяча двести) леев в качестве возмещения понесенных судебных расходов по оказанию юридической помощи согласно квитанции №*****от *****г.

В судебное заседание представитель истца, адвокат Извеков И.Л. не явился, будучи надлежащим образом извещен о дате, месте и времени проведения судебного заседания, не просил об отложении рассмотрения заявления и не просил о рассмотрении в его отсутствие.

В судебное заседание истец Кирков Д. также не явился, будучи надлежащим образом извещен о дате, месте и времени проведения судебного заседания, не просил об отложении рассмотрения заявления и не просил о рассмотрении в его отсутствие.

В судебное заседание ответчик, управляющий процессом несостоятельности ГП «SUD-A-CON» Русу Дорин не явился, будучи

надлежащим образом извещен о дате, месте и времени проведения судебного заседания, не просил об отложении рассмотрения заявления и не просил о рассмотрении в его отсутствие, в связи с изложенным суд рассмотрел дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что заявление представителя истца, адвоката Извеков И.Л. о вынесении дополнительного решения по вышеуказанному гражданскому делу обосновано и подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что 13.11.2018 г. в суд Комрат Кирков Д. было подано исковое заявление о взыскании с ответчика ГП «Sud-A-Con», задолженность по оплате пени за не исполнение обязательства в соответствии договором № ***** от *****года, за 2017 год 3775,56 лей и за 2018 год 6725,98 лей, итого 10501,54 лей, 315, 05 лей, уплаченной при подаче настоящего заявления, сумму услуг по оказании юридической помощи для подготовки и подачи настоящего заявления в судебную инстанцию в размере 1500, 00 лей уплаченной адвокату для оказания юридической помощи, 11,75 лей, оплаченные ID «Posta Moldovei» при направлении претензии должнику 23.07.2018 года.

01 апреля 2024 года представителем истца, адвокатом Извеков И.Л. в судебную инстанцию подано заявление об уточнении и увеличении исковых требований, в котором он просил:

Взыскать с ответчика ГП «Sud-A-Con в пользу Киркова Дениса сумму государственной пошлины в размере **315,05 лей** уплаченной при подаче искового заявления.

Взыскать с ответчика ГП «Sud-A-Con» в пользу Киркова Дениса сумму услуг по оказании юридической помощи для подготовки и подачи искового заявления в судебную инстанцию в размере **1 500,00 лей** уплаченной адвокату для оказания юридической помощи.

Взыскать с ответчика ГП «Sud-A-Con» в пользу Киркова Дениса сумму **11,75 лей**, оплаченные ID «Posta Moldovei» при направлении претензии должнику 23.07.2018 года.

Взыскать с ответчика ГП «Sud-A-Con» в пользу Киркова Дениса сумму 2 000,00 лей, оплаченные адвокату согласно квитанции *****от *****года ***(л.д.170-171).***

23 октября 2024 года определением суда принят отказ представителя истца Кирков Д., адвоката Извеков И.Л. от иска в части взыскания пени по неисполненному обязательству в размере 10 501 леев 54 бань.

Прекращено производство по гражданскому делу, возбужденному по иску Дениса к ГП «Sud-A-Con» о взыскании пени по неисполненному

обязательству в размере 10501 леев 54 бань, в связи с отказом истца от иска в этой части и принятием такового судебной инстанцией ***(л.д.160-161).***

30 октября 2024 года решением суда Комрат удовлетворены требования истца и с ответчика ГП «Sud-A-Con» в пользу истца Кирков Д. была взыскана сумма государственной пошлины в размере 315,05 лей уплаченная при подаче искового заявления, сумма услуг об оказании юридической помощи для подготовки и подачи искового заявления в судебную инстанцию в размере 1 500,00 лей уплаченной адвокату для оказания юридической помощи, сумма 11,15 лей, оплаченные ID «Posta Moldovei» при направлении претензии должнику 23.07.2018 года и сумма 2 000,00 лей, оплаченные адвокату согласно квитанции *****от *****года.

Согласно ч.(1) ст. 94 ГПК РМ судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

Согласно ч.(1) ст. 94 ГПК РМ судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны.

Так, в судебном заседании 23 октября 2024 года по ходатайству представителя истца, адвоката Извеков И.Л. была приобщена квитанция Seria ***** от *****г. выданная адвокатом истцу Кирков Д. на сумму 1 200 леев об оплате за предоставление ему юридических услуг.

Исходя из вышеизложенного, по данному гражданскому делу истец имеет право на взыскание с ответчика всех понесенных истцом судебных расходов.

Поскольку решение по данному делу вынесено в пользу Кирков Д. следует эту сумму взыскать с ответчика в пользу истца на основании ч.(1) ст.94 ГПК РМ, установившей, что судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы.

На основании изложенного, руководствуясь ч.(1) ст.94, п.c) ч.(1), ч. (2) ст.250, 241, ч.(1) ст.358, ст.362 ГПК, суд

решил:

Взыскать с ответчика ГП «Sud-A-Con» в пользу Киркова Дениса IDNP *****, сумму 1 200 (одна тысяча двести) лей, оплаченные адвокату согласно квитанции Seria ***** от *****г.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Комрат в течение 30-ти дней со дня оглашения решения, через Суд Комрат.

Председательствующий, судья Хангану М.Г.