Dosarul nr.1-96/2025
1-25087846-24-1-19062025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

7 iulie 2025 or. Criuleni

Judecătoria Criuleni (sediul Central)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Adrian Clevada
Grefier Sandu Ana
Cu participarea:
Acuzatorul de stat Maxim Sîrbu
Apărătorului Corneliu Pleșca
Inculpatului Boris Sadnicov

a examinat în ședința de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:

Sadnicov Boris Alexei, născut la *****, originar şi domiciliat în *****, cu studii medii incomplete, celibatar, la întreținere doi copii minori, neangajat în cîmpul muncii, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, identificat prin codul numeric personal *****, anterior judecat,

- prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 6 decembrie 2017, inculpatul a fost condamnat în baza art. 287 alin.(3) Cod penal al RM, la o pedeapsă în formă de închisoare, pe un termen de 4 ani și 8 luni.

în comiterea infracțiunii prevăzute de **art.187 alin.(2) lit.d) și e) din Codul penal.**
Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de la 19 iunie 2025 pînă la 7 iulie 2025.
Cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
Instanța de judecată, -

c o n s t a t ă:

1. **Sadnicov Boris Alexei** a săvîrșit jaful în următoarele circumstanțe și anume: el, la 30 mai 2025, aproximativ la ora 18.00, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, realizând consecințele acțiunilor intenționate, acționând în detrimentul normelor imperative stabilite de legislația penală, urmărind scopul sustragerii deschise a bunurilor altei persoane, prin

aplicarea violenței manifestată prin apucarea de regiunea gâtului casieriței, a sustras în mod deschis din incinta auto gării din orașul Criuleni, amplasate pe str. 31 august nr.133, mijloace bănești în sumă de 6 030 lei, cauzând-i S.A. „Baza de Transport auto nr.18”, un prejudiciu material în sumă totală de 6 030 lei.

2. ANALIZA PROBELOR.

Fiindcă cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală, inculpatul *Sadnicov Boris Alexei*, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului (art.105-110, 370 Cod de procedură penală), pe lângă faptul că a recunoscut vina și probele acumulate în faza de urmărire penală, a mai declarat că la 30 mai 2025, pe la ora 18:00 se afla în regiunea autogării or. Criuleni, a intrat în camera unde era casa, a bruscat casierița și din casă a lui bani în sumă de 6 030 lei. Îi pare rău de cele comise. Intenționează să întoarcă banii și își cere scuze de cele comise.

La 26 iunie 2025 a recunoscut vina și prin cerere a solicitat examinarea cauzei în procedură specială prevăzută la art.364[1] Cod de procedură penală.

În procedura simplificată, au fost cercetate probele administrate în faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, care demonstrează integral vinovăția acestuia și anume prin:

- declarațiile *părții vătămate* *****, din care rezultă că, activează în calitate de casier-dispecer în cadrul S.A. „Baza de Transport Auto nr. 18” din orașul Criuleni, în gara auto situată pe str. 31 August nr.133. La data de 30 mai 2025, se afla în tură, în intervalul orar 05:00–20:00. Aflată în biroul de serviciu, în jurul orei 18:00, a observat apropiindu-se un bărbat care a întrebat dacă mai există transport spre municipiul Chișinău. I-a comunicat că nu mai este, iar acesta a părăsit incinta. După câteva minute, același bărbat a revenit și a întrebat la ce oră pleacă primul transport spre Chișinău în dimineața următoare. I s-a răspuns că la ora 05:00. Imediat după, bărbatul s-a năpustit asupra ei, a apucat-o de piept și i-a spus că, dacă nu îi dă banii pe care îi are în casă, o va omorî. Speriată, victima a scos bancnote de 10, 20, 50, 100 și 200 lei. A precizat că nu a fost lovită, însă a fost apucată de gât și amenințată cu moartea. Declară că nu are leziuni corporale. Menționează, că a notat suma totală pe un suport de hârtie, iar în momentul în care agresorul a încercat să adune banii, o parte (în sumă de 1 400 lei) a căzut pe podea. După ce a numărat bancnotele primite de la șoferi, rezultând suma totală de 7 430 lei, a constatat că agresorul a sustras suma de 6 030 lei. Precizează că, în momentul în care a fost apucată de gât, a țipat puternic, dar nu a observat dacă bărbatul avea asupra lui vreun obiect. Declară că nu îl cunoaște și nu l-a mai văzut anterior (f.d.65-69);

- declarațiile *martorului* ***** care a explicat că, locuiește în *****, împreună cu familia. Începând cu anul 2023, activează în calitate de administrator în cadrul S.A. „Baza de Transport Auto nr. 18” din orașul Criuleni, cu sediul situat pe str. 31 August nr.133. La data de 30 mai 2025, în jurul orei 18:15, nu se afla la serviciu, dat a fost contactat telefonic de către *****, casieră în cadrul aceleiași societăți, care i-a comunicat că o persoană de sex masculin a pătruns în biroul unde aceasta își desfășura activitatea și a atacat-o, sustrăgând o sumă de bani. Astfel, imediat s-a deplasat la fața locului pentru a vedea ce s-a întâmplat și pentru a informa poliția cu privire la infracțiune. Ajuns la sediul S.A. „Baza de Transport Auto nr. 18”, a verificat imaginile de pe camerele de supraveghere și a constatat că în incinta gării a pătruns un bărbat care, după ce a atacat casiera, a sustras suma de 6 030 lei, cauzând astfel societății un prejudiciu material. Ulterior, la fața locului a sosit echipa de poliție care a documentat cazul (f.d.80-82);

Vinovăția acestuia mai este dovedită prin probele administrate în cadrul cercetării judecătorești și anume:

- *Informația telefonică* despre comiterea infracțiunii înregistrată în R-2 al IP Criuleni, sub nr.2314 din 30 mai 2025 (f.d.5);

- *Demersul S.A. „BTA-18 Criuleni”*, privind solicitarea depistării persoanei care a pătruns în incinta autogării Criuleni, unde prin amenințarea angajatei, în mod deschis a sustras banii în sumă de 6 030 lei (f.d.6);

- *Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30.05.2025*, cu planșa ilustrativă și obiectele ridicate, potrivit căruia a fost cercetat locul comiterii infracțiunii situat în or. Criuleni, str. 31 August nr.133 (f.d.9-10,11-19);

- *Ordonanța și Procesul-verbal de ridicare din 30 mai 2015* de la administratorul BTA-18, a secvențelor video din interiorul autogării Criuleni, pe suport CD-R (f.d.20,21,22);

- *Raportul privind examinarea secvențelor video cu Ordonanța de recunoaștere și anexare la cauza penală din 13 iunie 2025* (f.d.23-30,31);

- *Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 11.06.2025*, cu planșa fotografică anexă și *Ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict* cu anexarea la cauza penală, a unui cuțit de bucătărie, o bancnotă cu nominalul 50 lei și a unei geci de culoare verde, transmise în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Criuleni din 13.06.2025, obiecte care erau asupra lui Sadnicov Boris la momentul săvârșirii infracțiunii (f.d.32-34,35-44,45,46);

- *Procesul–verbal de examinare a obiectului din 11.06.2025*, cu planșa fotografică anexă, potrivit căruia au fost examinați banii în sumă de 4 850 lei, ridicați prin procesul-verbal de reținere a lui Sadnicov Boris, recunoscuți și anexați în calitate de corp delict, banii în sumă de 4 900 lei fiind transmiși spre păstrare la SFS (prin actul nr.191 din 17 iunie 2025) (f.d.47-49,50-53,54-58,59-60,62);

- *Rezultatele testului „Drager Alcootest 6820”*, potrivit căruia Sadnicov Boris la 30.05.2025, ora 22:19 avea o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,40 mg/l (f.d.97-98);

Corpuri delicte:

- *un CD-R cu înregistrări video*, care înregistrează comiterea infracțiunii de către Sadnicov Boris la 30.05.2025 (f.d.22);

- *un cuțit de bucătărie cu lungimea lamei de 20 cm*, o geacă de culoare verde transmise în camera corpurilor delicte IP Criuleni (f.d.46);

- *banii în sumă totală de 4 900 lei* – transmise spre păstrare la SFS prin actul nr.191 din 17 iunie 2025 (f.d.62);

- *tichetul de la dispozitivul alcooltest „Drager 6820”*, eliberat pe numele lui Sadnicov Boris, la data de 30.05.2025, ora 22:19, potrivit căruia s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,40 mg/l (f.d.97-98).

Analizând cumulul de probe, instanța de judecată consideră vina inculpatului în comiterea infracțiunii demonstrată integral.

3. ÎNCADRAREA JURIDICĂ.

Analizând cumulul de probe, instanța ajunge la convingerea că vina inculpatului Sadnicov Boris Alexei a fost dovedită pe deplin în cadrul ședinței de judecată și acțiunile lui corect încadrate în baza art.187 alin.(2) lit.d) și e) Cod penal, *jaful*, adică *sustragerea deschisă a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere, cu aplicarea violenței nepericuloase pentru viața sau sănătatea persoanei ori cu amenințarea aplicării unei asemenea violențe,* în următoarele circumstanțe*:* așa el*,* la 30 mai 2025, aproximativ la ora 18.00, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al faptei sale, realizând consecințele acțiunilor intenționate, acționând în detrimentul normelor imperative stabilite de legislația penală, urmărind scopul sustragerii

deschise a bunurilor altei persoane, prin aplicarea violenței manifestată prin apucarea de regiunea gâtului casieriței, a sustras în mod deschis din incinta auto gării din orașul Criuleni, amplasate pe str. 31 august nr.133, mijloace bănești în sumă de 6 030 lei, cauzând-i S.A. „Baza de Transport auto nr.18", un prejudiciu material în sumă totală de 6 030 lei.

4. PEDEAPSA.

Art.61 alin.(1) și (2) din Codul penal care statuează că, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi *un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni*, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. *Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane*. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea măsurii pedepsei instanța reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni şi ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viaţă ale acesteia.

În speță, s-au prezentat următoarele probe cu privire la personalitatea inculpatului:

Conform cazierului penal și contravențional rezultă că inculpatul are antecedente penale și contravenționale (f.d.87-90, 93);

Instanța reiterează că, legalitatea pedepsei impune instanţei obligaţia de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii Generale a Codului penal al RM și individualizarea pedepsei constă în obligaţia instanţei de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi pedepsei penale.

Astfel, instanţa remarcă că inculpatul se află circumstanța de existenţă antecedentului penal nestins în privinţa ascestuia, or, prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 6 decembrie 2017, inculpatul a fost condamnat în baza art. 287 alin.(3) Cod penal al RM, la o pedeapsă în formă de închisoare, pe un termen de 4 ani și 8 luni.

Potrivit sancţiunii art. 287 alin. (3) Cod penal al RM, la momentul comiterii infracţiunii pentru care a fost anterior condamnat prin decizia Curţii de Apel Chişinău prevedea sancţiunea închisorii pînă la 7 ani, astfel că în contextul art. 16 alin. (4) Cod penal al RM, se clasifică ca o infracţiune gravă.

În sensul prenotat, instanța reține că în temeiul art. 111 alin. (1), lit. h) Cod penal al RM, „se consideră ca neavînd antecedente penale persoanele condamnate la închisoare pentru săvîrşirea unei infracţiuni grave - dacă au expirat 6 ani după executarea pedepsei".

Aşa dar, inculpatul fiind eliberat din locurile de recluziune, la data de 13 iunie 20162 după executarea integrală a pedepsei privative de libertate, a comis fapta infracţională prevăzută la art. 187 alin. (2) Cod penal al RM, adică la o perioadă relativ scurtă după eliberare din detenţie, astfel că termenul de 6 ani, pentru a considera că antecedentul penal este stins nefiind expirat.

La evidența medicului narcolog se află cu diagnoza „Consumator de substanțe narcotice" (f.d.95).

Instanța reține și faptul că inculpatul a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată, a contribuit la reducerea termenului de judecare a cauzei, la minimalizarea cheltuielilor statului în partea ce ţine de cercetarea publică a probelor acuzării.

În speţă, pedeapsa prevăzută de legea penală pentru infracţiunea săvârşită de inculpat în baza art.187 alin.(2) lit.d) și e) Cod penal este: se pedepseşte cu închisoare de la 5 la 7 ani cu (sau fără) amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale.

Potrivit alin.(1) al art.80[1] Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Acuzatorul de stat a solicitat stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani 3 luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu aplicarea prevederilor art.364[1] Cod de procedură penală. Corpul delict cuțitul după intrarea în vigoare a sentinței urmează a fi nimicit, iar geaca de culoare verde urmează a fi restituită proprietarului. Banii în sumă de 4 900 lei, urmează a fi restituiți S.A. „Baza de Transport auto nr.18". Acțiunea civilă necesită a fi admisă și încasată restanța în sumă de 1 130 lei de la inculpat. CDR urmează a fi păstrat la materialele dosarului pe toată durata acestuia. Totodată urmează a fi încasat de la inculpat suma de 73,48 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Apărătorul şi inculpatul au solicitat o pedeapsă minimă, cu aplicarea prevederilor art.80[1] Cod penal și art.364[1] Cod de procedură penală. Acțiunea civilă a fost recunoscută de către inculpat, astfel restanța în sumă de 1 130 lei urmează a fi încasată de la inculpat. Cuțitul urmează a fi restituit inculpatului, iar cheltuielile judiciare urmează a fi respinse.

Astfel, prin prisma prevederilor art.364[1] Cod de procedură penală și art.80[1] Cod penal noile limite a pedepselor prevăzute la art.187 alin.(2) lit.d) și e) Codul penal este: închisoare de la 3 ani 9 luni la 5 ani 3 luni cu (sau fără) amendă în mărime de la 850 la 1350 unităţi convenţionale.

Ca circumstanţe atenuante instanţa a stabilit: *căinţa sinceră*, iar ca circumstanţă agravantă *săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară sau pentru alte fapte care au relevanţă pentru cauză*.

Referitor la recunoaşterea vinovăţiei, instanţa nu reţine acest fapt drept circumstanţă atenuantă, aşa cum potrivit pct.35 al Hotărîrii Plenului CSJ nr.13 din 16.12.13 „Cu privire la aplicarea prevederilor art.364[1] Cod de procedură penală de către instanţele judecătoreşti", *recunoaşterea vinovăţiei nu poate fi valorificată drept o circumstanţă atenuantă, deoarece ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept i se acordă o dublă valenţă juridică.*

Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către inculpat cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Instanţa, luând în consideraţie personalitatea inculpatului cât şi circumstanţele atenuante cum ar fi, căinţa sinceră și reieșind din caracterul infracțiunii, personalitatea acestuia, instanța ajunge la concluzia că corectarea inculpatului va fi posibilă prin stabilirea unei pedepse sub

formă de *închisoare pe un termen de 4 ani și 8 luni, cu includerea perioadei aflării inculpatului în stare de arest din 30 mai 2025 ora 22:00 pînă la data de 7 iulie 2025 fără amendă.*

Pedeapsa aplicată inculpatului urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis, or, conform art.72 alin.(3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie.

5. ACȚIUNEA CIVILĂ.

Potrivit art.385 alin.(1) pct.10) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea dacă trebuie admisă acţiunea civilă, în folosul cui şi în ce sumă.

Conform art.219 alin.(1) Cod de procedură civilă, acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvîrşirea acesteia.

În şedinţa de judecată s-a constatat că, partea civilă S.A. „Baza de Transport auto nr.18” la urmărirea penală a înaintat acţiune civilă pretinzînd încasarea de la inculpatul Sadnicov Boris Alexei în beneficiul său a sumei de 1 130 lei, cu titlu de prejudiciu material.

Potrivit revindicărilor partea civilă S.A. „Baza de Transport auto nr.18”, pretinde că în rezultatul infracţiunii comise de inculpatul Sadnicov Boris Alexei ar fi suferit prejudicii materiale.

În ședința de judecată inculpatul a recunoscut acțiunea privind încasarea prejudiciului materiale declarînd că este de acord să-i restituie părții civile S.A. „Baza de Transport auto nr.18” suma de 1 130 lei cu titlu de prejudiciu material.

Conform art.212 alin.(5) Cod de procedură civilă, în cazul recunoaşterii acţiunii de către pîrît şi admiterii ei de către instanţă, se pronunţă o hotărîre de admitere a pretenţiilor reclamantului.

Conform art.123 alin.(6) Cod de procedură civilă, faptele invocate de una din parţi nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Astfel, luînd în consideraţie faptul că, inculpatul Sadnicov Boris Alexei în şedinţa de judecată a recunoscut şi a căzut de acord ca să fie încasat din contul lui prejudiciul material, instanţa va admite acțiunea părții civile.

6. CHELTUIELILE DE JUDECATĂ.

La adoptarea sentinţei instanţa soluţionează şi chestiunea ce ţine de cheltuielile de judecată, iar în şedinţa de judecată procurorul a solicitat încasarea de la Sadnicov Boris Alexei în beneficiul statului cu titlu de cheltuieli de judecată suma 73,48 lei.

Conform art.227 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Potrivit art.229 alin.(1) şi (2) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanţa de judecată atestă că, în şedinţă procurorul a argumentat caracterul cheltuielilor pretinse iar inculpatul a fost de acord cu acestea, astfel instanța va admite cererea procurorului.

7. CORPURILE DELICTE.

Conform art.385 alin.(1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

Potrivit art.162 alin.(1) pct.1), 4) și 5) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigaţii, în scop de identificare a intenţiilor şi de verificare a sesizării cu privire la săvârşirea infracţiunii, se trec la bugetul de stat; documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate;

În speță, instanța de judecată reține că în cadrul urmăririi penale au fost recunoscut ca corpuri delicte - un CD-R cu înregistrări video, un cuțit de bucătărie cu lungimea lamei de 20 cm, o geacă de culoare verde transmise în camera corpurilor delicte IP Criuleni, banii în sumă totală de 4 900 lei – transmise spre păstrare la SFS prin actul nr.191 din 17 iunie 2025 și tichetul de la dispozitivul alcooltest „Drager 6820”, eliberat pe numele lui Sadnicov Boris, la data de 30.05.2025, ora 22:19, potrivit căruia s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,40 mg/l.

Astfel, corpurile delicte după intrarea în vigoare a sentinței și anume un CD-R cu înregistrări video și tichetul de la dispozitivul alcooltest „Drager 6820” - urmează a fi păstrate la materialele dosarului; cuțitul de bucătărie cu lungimea lamei de 20 cm, transmis în camera corpurilor delicte a IP Criuleni - urmează a fi nimic; geaca de culoare verde, transmisă în camera corpurilor delicte a IP Criuleni – urmează a fi transmisă proprietarului pentru libera sa gestionare.

Mijloacele bănești în sumă de 4 900 lei, recunoscute ca corpuri delicte și transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat în baza actului nr.191 din 27.06.2025, coletul nr.1489, după intrarea sentinței în vigoare, urmează a fi restituite S.A. „Baza de Transport auto nr.18”, pentru libera sa gestionare.

În conformitate cu art.364[1], 384, 389, Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovat **Sadnicov Boris Alexei** în comiterea infracţiunii prevăzută de ***art.187 alin.(2) lit.d) și e) Cod penal*** şi în temeiul acestei Legi, a-i numi pedeapsă sub formă de ***închisoare pe un termen de 4 (patru) ani și 8 (opt) luni*** *fără amendă*, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea se va calcula din data pronunțării sentinței – 7 iulie 2025, cu includerea în termenul executării pedepsei cu închisoarea durata deţinerii lui Sadnicov Boris Alexei în stare de reținere și arest de la 30 mai 2025 ora 22:00 pînă la 7 iulie 2025.

Măsura preventivă arestul a o menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

Mijloacele materiale de probă urmează a fi păstrate în continuare la cauza penală.

Acţiunea civilă se admite şi se dispune încasarea în beneficiul S.A. „Baza de Transport auto nr.18” (IDNO 1003601002236), cu sediul în or. Criuleni, str. 31 August nr.1 din contul lui Sadnicov Boris Alexei (IDNP *****) suma de 1 130 (una mie una sută treizeci) lei, cu titlu de prejudiciu material.

Se admite solicitarea procurorului privind încasarea de la Sadnicov Boris Alexei în beneficiul statului a sumei de 73,48 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

După intrarea sentinţei în vigoare corpurile delicte - un CD-R cu înregistrări video și tichetul de la dispozitivul alcooltest „Drager 6820” - urmează a fi păstrate la materialele dosarului; cuțitul de bucătărie cu lungimea lamei de 20 cm, transmis în camera corpurilor delicte a IP Criuleni - urmează a fi nimic; geaca de culoare verde, transmisă în camera corpurilor delicte a IP Criuleni – urmează a fi transmisă proprietarului pentru libera sa gestionare.

Mijloacele bănești în sumă de 4 900 lei, recunoscute ca corpuri delicte și transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat în baza actului nr.191 din 27.06.2025, coletul nr.1489, după intrarea sentinței în vigoare, urmează a fi restituite S.A. „Baza de Transport auto nr.18”, pentru libera sa gestionare.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Central), invocându-se doar erorile procesuale şi măsura de pedeapsă stabilită.

Sentința motivată pronunțată public la 7 iulie 2025.

Președintele ședinței,
Judecător /*semnătura*/ Adrian Clevada

Copia corespunde originalului:
Judecător Adrian Clevada