Dosar nr. 25-454/2024
(nr. electronic al dosarului: *2-24020363-12-25-21022024-1*)

ÎNCHEIERE

23 februarie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Radu Țurcanu, studiind unipersonal demersul executorului judecătoresc Stoian Grigore cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Savițchi Vladislav,

constată:

La 19.02.2024, executorul judecătoresc Stoian Grigore a depus un demers cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Savițchi Vladislav, fizic fiind remisă judecătorului la 22.02.2024.

În baza Încheierii din 23 februarie 2024, s-a acceptat în procedură demersul executorului judecătoresc Stoian Grigore cu privire la anunțarea în căutare a debitorului Savițchi Vladislav.

În motivarea acțiunii, deponentul cererii a relatat că, în procedura de executare forţată se află documentul executoriu nr. 2-1921/2019 din 27.12.2019 emis de Judecătoria***** sediul Central, privind încasarea de la Savițchi Vladislav *****, a.n.*****, c/p: *****, cu domiciliul în r-l.***** or.***** str. *****, nr. *****în beneficiul lui OCN „Easy Credit" SRL, c/f: 1005600043669, cu sediu în mun. Chişinău, str. Tighina, nr. 49/4, datoria în sumă totală de 13 310,69 lei.

Precizează executorul judecătoresc că, întru executarea hotărârii menţionate mai sus, de către executorul judecătoresc au fost întreprinse măsurile de asigurare a executării şi acţiuni de executare în conformitate cu prevederile art. art. 62, 63 ale Codului de executare al RM.

Astfel, prin încheierea 176-7543/2020 s-a dispus intentarea procedurii de executare pe marginea documentului executoriu în cauză şi numită în condiţiile art. 62 Cod de executare al RM, procedura de conciliere a părților, la care debitorul, fiind citat legal, nu s-a prezentat.

Evidențiază faptul că, în urma interpelărilor făcute în adresa instituțiilor de stat deținătoare de registre, precum şi din informaţia parvenită nu a fost depistat şi stabilit locul aflării bunurilor debitorului. Totodată, verificând baza de date CNAM s-a stabilit că debitorul nu este angajat în câmpul muncii și nici în calitate de şomer înregistrat oficial nu figurează, ceea ce denotă faptul că debitorul nu întreprinde nimic în vederea achitării datoriei.

Mai mult de atât, în scopul executării documentului executoriu, debitorului i-au fost expediate citații pentru a se prezenta în cadrul biroului executorului judecătoresc Grigore Stoian de a executa hotărârea de judecată, deşi debitorul recepționa citațiile cu aviz recomandat, nu se prezintă la executorul judecătoresc şi nici să execute hotărârea de judecată nu binevoiește.

Astfel, în procesul executării documentului executoriu, debitorul a fost apelat de nenumărate ori la numărul său de telefon mobil *****, acesta a fost înștiințat despre necesitatea prezentării în cadrul biroului executorului judecătoresc şi, indispensabil, despre stingerea obligaţiei din hotărârea de judecată, însă acesta a tratat oarecum cerinţele executorului judecătoresc, vădind liber o indiferenţă silnică în faţa hotărârii de judecată.

În contextul celor relatate, executorul judecătoresc a emis un demers prin care a solicitat instanţei de judecată dispunerea aducerii forţate a debitorului în faţa executorului judecătoresc.

Prin încheierea nr. 25-4522/2020 din 23.10.2020 emisă de Judecătoria Chişinău, sediul Centru, s-a dispus aducerea forţată a debitorului în faţa Executorului Judecătoresc Grigore Stoian, iar prin Raportul eliberat de către Inspectoratul de Poliţie Orhei, a informat executorul judecătoresc că în urma măsurilor efectuate s-a stabilit că cet. Saviţchi Vladislav *****, la momentul verificării la domiciliu, s-a stabilit că este deţinut în Penitenciarul nr. 13 din mun. Chişinău.

În urma interpelării expediate către Uniunea Naţională a Executorilor Judecătoreşti s-a confirmat faptul precum că debitorul Saviţchi Vladislav ***** se deţine în Penitenciarul nr. 17, or. Rezina, fiind condamnat pe termen de 2 ani 8 luni 0 zile, efectiv poate fi eliberat la 24.03.2023.

La data de 25.11.2022 în cadrul biroul executorului judecătoresc a parvenit înştiinţare din Penitenciarul nr. 17, or. Rezina prin care informează executorul judecătoresc că debitorul Saviţchi Vladislav *****, a.n.*****, c/p: *****, a fost eliberat din penitenciar la data de 14.04.2022.

În urma recepționării acestei informații, debitorului ia fost expediată o citaţie la domiciliu pentru a se prezenta în cadrul biroului executorului judecătoresc Grigore Stoian de a executa hotărârea de judecată, însă citația a fost restituită cu mențiunea factorului poștal „Plecat”.

Verificând informaţia procedurii de executare, s-a constatat că debitorul nu locuieşte la adresa indicată, astfel, din informaţia deţinută, executorul judecătoresc este în imposibilitate să întreprindă careva acţiuni de executare silită ținând cont că locul de aflare a debitorului nu este cunoscut.

Totodată, ținând cont că scrisorile cu aviz expediate la adresa de domiciliu cunoscută, nu au fost recepționate, iar la returul acestora sunt indicate menţiunile „nereclamat/plecat”, ceea ce dovedeşte repetat că locul de aflare a debitorului nu este cunoscut.

Mai mult decât atât, din ieşirile efectuate la adresa debitorului, ultimul nu a fost de găsit iar careva date ce ar indica locul de aflare nu s-a stabilit.

Astfel, întru-cât debitorul se eschivează de la executarea hotărârii de judecată, executorul judecătoresc Stoian Grigore urmează a întocmi un demers privind constatarea eschivării de la executare a hotărârii de judecată a cet. Saviţchi Vladislav.

Menţionează faptul că, indiferent unde s-ar afla debitorul la data întocmirii demersului, cert este faptul că acesta nu este la adresa cunoscută de executorul judecătoresc din aceste considerente este necesară aplicarea măsurilor asigurătorii și anume anunţarea în căutare a debitorului.

Totodată, verificând baza de date Web Acces, s-a stabilit că debitorul debitorul circulă peste hotare.

Studiind demersul executorului judecătoresc și materialele dosarului, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și prevederile legale ce guvernează speța, în raport cu considerentele ce vor fi redate în continuare, judecătorul va admite demersul cu privire la anunțarea în căutare a debitorului, ca fiind întemeiat.

Procedura de executare este o fază importantă a procesului civil, or, neexecutarea efectivă a hotărârilor judecătorești face actul de justiție iluzoriu. Dacă se refuză sau se omite executarea unei hotărâri judecătorești sau se întârzie executarea acesteia, garanțiile art. 6 din CEDO de care a beneficiat justițiabilul în fața instanțelor judecătorești își pierd orice rațiune de a fi (a se vedea Şandor v. România, hotărârea din 25.11.2005, Hornsby v. Grecia, hotărârea din 19.03.1997).

În conformitate cu art. 1 alin. (1) din Codul de executare, procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

Potrivit art. 10 alin. (1) din Codul de executare, executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditorul realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-şi îndeplineşte benevol obligaţiile.

Conform art. 269 alin. (4) din Codul de procedură civilă, încheierile privind procedura de executare se emit unipersonal, fără citarea participanților la proces, cu excepția cazurilor în care judecătorul apreciază că este necesară prezența participanților la ședința de judecată.

Prevederile citate reglementează principiul legalității procedurii de executare.

Asupra speței în cauză, judecătorul a constatat circumstanțele de fapt, potrivit cărora, la executorul judecătoresc Stoian Grigore se află spre executare documentul executoriu nr. 2-1921 emis de către Judecătoria Orhei, sediul Orhei la 27.12.2019, privind încasarea de la debitorul Savițchi Vladilav, d.n.*****, c/p: *****, cu domiciliul în or.***** str. *****, nr. ***** în beneficiul creditorului „Easy Credit” SRL a datoriei în sumă totală de 13 310,69 lei.

Totodată, s-a intentat procedura de executare silită în baza documentului executoriu. S-a propus debitorului, de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, prin transferarea/achitarea datoriei la contul curent special al executorului judecătoresc.

La caz, judecătorul mai reține că, executorul judecătoresc Stoian Grigore, a expediat la adresa de domiciliu cunoscută a debitorului, documentul executorului, acesta fiind recepționat la 25.03.2020.

La 08.04.2020, 06.05.2020, 01.07.2020, debitorului i-au fost expediate citații pentru a se prezenta la biroul executorului judecătoresc în termen de 3 zile din momentul recepționării citației. Cu toate că, citațiile au fost recepționate de către Savițchi Vladislav, până la momentul actual, debitorul nu s-a prezentat pentru executarea benevolă a datoriei.

Conform informației de la CNAM, s-a stabilit că Savițchi Vladislav nu este angajat în câmpul muncii și nu este asigurat.

Totodată, potrivit proceselor verbale anexate la demersul de anunțare în căutare, debitorul a fost informat telefonic despre datoria acumulată față de „Easy Credit” SRL și necesitatea prezentării la biroul executorului judecătoresc în vederea stabilirii modului de executare a documentului executoriu.

Din materialele anexate la demers, se constată faptul că debitorul Savițchi Vladislav a fost reținut în Penitenciarul nr. 13, or. Rezina și urma a fi eliberat la 24.03.2023. Iar conform informației de la Ministerul Justiției RM, nr. 4/4033 din 22.11.2022, s-a stabilit că Savițchi Vladislav a fost eliberat din Penitenciarul nr. 13 la 14.04.2022.

Potrivit citațiilor expediate la adresa debitorului după data eliberării acestuia din detenția, s-a stabilit că Savițchi Vladislav nu recepționează corespondența la adresa cunoscută. Mai mult de atât, conform procesului-verbal de deplasare la domiciliu din 29.11.2023, s-a stabilit că Savițchi Vladislav nu mai locuiește pe adresa or.***** str. *****, nr. *****și locul aflării acestuia nu se cunoaște, fapt confirmat de către mama debitorului.

Conform informațiilor acumulate la materialele cauzei, s-a constatat că Savițchi Vladislav nu deține careva bunuri mobile/imobile pe teritoriul Republicii Moldova. Iar conform informației din baza de date „Acces Web” s-a constatat că debitorul a traversat frontiera la 12.08.2022 direcția „ieșire” și a revenit în țară la 10.11.2023.

Din materialele anexate la demers, se confirmă cu certitudine circumstanțele invocate de către executorul judecătoresc, inclusiv că nu este cunoscut locul efectiv de aflare a debitorului.

Conform art. 72 din Codul de executare, în cazul când prezența debitorului la anumite acțiuni de executare este impusă de lege, de documentul executoriu sau când executorul judecătoresc ori creditorul o consideră necesară, ***iar locul de aflare a debitorului nu este cunoscut***, instanța de judecată, la demersul executorului judecătoresc sau la cererea creditorului, adoptă o încheiere de căutare a debitorului. Demersul executorului judecătoresc privind căutarea debitorului se examinează pe baza materialelor anexate la demers.

Instanța care examinează demersul poate dispune citarea participanților la proces şi a executorului judecătoresc pentru a se pronunța cu privire la temeiurile invocate în demers.

Iar căutarea debitorului persoană fizică se efectuează de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială se află ultimul domiciliu al debitorului.

În analiza celor constatate și prin prisma normelor citate *supra*, judecătorul ajunge la concluzia că, în cadrul procedurii de executare este probat faptul că locul de aflare a debitorului nu este cunoscut, iar prezența debitorului este necesară, ținând cont de conținutul legii și al documentului executoriu.

Pentru considerentele reținute, judecătorul apreciază ca fiind necesar de a anunța în căutare debitorul Savițchi Vladislav *****.

În temeiul art. 72 alin. (1) Cod de executare, art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, judecătorul,

dispune:

Se admite demersul executorului judecătoresc Stoian Grigore.

Se anunță în căutare cet. Savițchi Vladislav *****, d.n.*****, IDNP: *****, cu domiciliu cunoscut în or.***** str. *****, nr. *****.

Efectuarea investigațiilor de căutare se pune în sarcina Inspectoratului de Poliție Orhei, care va informa executorul judecătoresc la momentul stabilirii locului aflării debitorului.

Executorul judecătoresc Stoian Grigore va expedia spre executare Inspectoratului de Poliție Orhei prezenta încheiere şi materialele de care dispune.

Încheierea este susceptibilă de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Judecător Țurcanu Radu